

## A HALÁSZAT MINDEN ÁGAZATÁT FELÖLELŐ SZAKLAP.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET ♦♦ SZERKESZTI: UNGER EMIL DR

:: :: Kéziratok és szakkérdések :: ::  
a szerkesztőség címére küldendők.

Előfizetési díjakat és hirdéseket az  
Országos Halászati Egyesület  
(Budapest, V. ker. Kossuth Lajos-tér 11.  
:: : II. emelet 213.) fogad el. :: ::

Szerkesztőség: Budapest,  
II., Herman Ottó-út 15. sz.

M. Kir. Halélettani és Szenny-  
vigtisztító Kísérleti Állomás

MEGJELENIK EGYELŐRE MINDEN HÓ KÖZEPÉN.

Az Országos Halászati Egyesület tagjai ingyen kapják.

Netagoknak előfizetési díj: {  
Egész évre 12 pengő.  
Fél évre 6 pengő.  
Külföldre egész évre 16 pengő.

Állami alkalmazottaknak 50%-os kedvezmény jár.

## HALÁSZAT—(FISCHEREI)

FACHBLATT FÜR DIE GESAMTINTERESSEN DER FISCHEREI  
Organ des Ungarischen Landes Fischerei Vereins Budapest.

:: :: Verantwörtlicher Redakteur: :: :  
Dr Emil Unger.

:: Administration: Ungarischer ::  
Landes Fischerei Verein,  
BUDAPEST,  
:: : Kossuth Lajos-tér 11 II. 213. :: ::

Redaktion: Kgl. Ung. Ver-  
suchsstation für Fischerei-  
biologie und Abwässerbe-  
seitigung, Budapest,  
II., Herman Ottó-út 15. sz.

TARTALOM: Felhívás. — Az elektromos halászat. *Hallóssy Ferenc.* — Széles-kárász, keskeny-kárász. *Dr. Zilahi-Sebess Géza.* — Társulatok—Egyesületek. — Eladó halivadék. — Ujdonságok—Vegeyek. — Hirdetés. — Külföldi lapszemle. — Árjegyzések. — Hirdetések.

INHALTSANGABE FÜR DAS AUSLAND: Über die elektrische Fischerei. — Die Karausche und der Giebel. — Verkäufliche Karpfensetzlinge. — Gesellschaften und Vereine. — Neuigkeiten — Auslandschau. — Fischpreise. — Annoncen.

Valamennyi olvasónak boldog  
újjétet kíván

a Szerkesztő.

ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET.

### Felhívás.

A mult évi tag- illetve előfizetési díjakkal hátrálékos olvasóink e lappéldányhoz postatakarékpénztári befizetőlapot találnak mellékelve, melyen tartozásuk összege is fel van tüntetve. Kérjük — csakis az illetőket, — hogy régi tartozásukat most már haladéktalanul befizetni szíveskedjenek.

Budapest, 1938. január hó 15-én.

AZ EGYESÜLET ELNÖKSÉGE.

### Az elektromos halászat.

Írta: *Hallóssy Ferenc.*

A téma nem új a „Halászat“ hasábjain; dr. Lukács Károly a Balaton Halászati R. T. tudományosan képzett igazgatója egyik németországi utazása alkalmával a villamos halászat terén is szétnevezett és tapasztalatait „Németországi halászati tapasztalatok“ című közleményében a „Halászat“ 1928. évfolyamának 13—14 számában adta közre. Tekintettel arra, hogy azóta 9 év telt el, úgy érzem hasznos munkát végeztek, ha a kérdéssel újra foglalkozom és a magyar halászat közönségét az újabb tapasztalatokról és tudományos kutatások eredményeiről tájékoztatom.

Az elektromos halászat lényege abban áll, hogy a lehalásztató vízben, a fogandó hal közelében olyan egyszerű eszközökkel tova mozgatható elektromos áramot létesítünk, amely ha a halat eléri, a halat elkábítja, magával tehetetlenné teszi és így kifoghatóvá válik.

Az elektromos halászat végeredményben a *kábítás* segítségével ejti hatalmába a halat és ezért *tilos halászati mód*. A halászatról szóló 1925 : XLIII. t.-c. 9. §-ának a) pontja szerint ugyanis „halászatra tilos a halakat *elkábító*, — mérgező, vagy robbanó szert — (maszlagot, mérgezett csalit, oltatlan meszet, méregfüvet — *Euphorbia palustris*, — dinamitot *stb.*) használni. A zárójelben az elektromosság mint kábító szer felsorolva ugyan nincsen, de ott van a *stb.*, melyben az elektro-

mosság is elfér, hatása: a kábítás pedig kifejezetten van megnevezve. Az elektromos halászat nemcsak Magyarországon, hanem minden rendezett halászati viszonyokkal rendelkező országban, többek között Németországban is tilos fogási mód, hol az 1916 évi porosz halászati törvény 100 §-ára hivatkoznak. Egyes méltánylást érdemlő esetekben azonban, zárt vizek lehalaszására, kivételesen engedélyt adnak, amikor igen szigorú feltételeket írnak elő és a lehalasztás hatósági ellenőrzés és elektromossági szakértők vezetése alatt áll. És ez helyes is így, sőt egyelőre másképp el sem képzelhető. Az elektromos halászat ugyanis annyi *életveszedelmet* jelent a tudatlan halászra vagy elektromossághoz *alaposan* nem érő szakemberre nézve, hogy épp ezek jól felfogott érdekében a legszigorúbb ellenőrzés alá kellett vetni.

Az elektromos halászat első kísérlete Németországban dr. Schimenz F. és Schönfelder főhalásznak a „Fischfang mit Elektrizität“ című munkájában (Zeitschrift für Fischerei und deren Hilfswissenschaften) foglaltak szerint, 1916-ban Hamm városkában történt, hol Kampmann különböző, 8 m. mélységig terjedő agyaggödröket halászott le 220 volt feszültségű váltóáram segítségével, igen jó eredménnyel. Azóta több mint 20 esztendő telt el és az elektromos halászatot zárt vizek lehalaszására igen sokszor vették igénybe, — de a módszer, melyet később leszek bátor ismertetni, — alig változott. Ennek oka pedig az volt, hogy nem ismerték fel azon törvényeket, melyeken az elektromos halászat alapul.

A tudományos úttörők között elsősorban Scheminsky Ferdinándot kell megemlíteni, ki „Versuche über Elektrotaxis und Elektronarkose“ című munkájában (Pflügers Arch. f. d. ges. Physiologie, 202 kötet 1924 évf. 200 oldal) az elektromosságnak a halakra vonatkozó hatására hívta fel a figyelmet. Kísérleteit egy hosszúka aquariumban végezte, melyben egyenletesen elosztott elektromosság áramlott keresztül. Az áram erősség növekedésével három izgalmi fokot különböztetett meg a halakon: a tényleges izgalmat, a galvanotaxist vagyis a halaknak az áram irányába való beállítását és a narkózist. Ugyanakkor megállapította, hogy hány Poggendorf egység ( $\delta = 0.001$  milliampère pro  $\text{mm}^2$  keresztmetszet) szükséges ahhoz, hogy a különböző halfajták a fentemlített három izgalmi fokba jussanak. Az egyenáram hatására a halak fejfelé a pozitív pólus felé különben az áram irányába, váltóáramnál az áram irányára merőlegesen helyezkedtek el.

Scheminsky munkája 1924 évben jelent meg, melyet követően 1931-ig látszólag nem történt semmi. Ekkor Dr. Ing. Wolfgang Holzer a berlini vízepítési főiskolán dolgozva, jelentős, sőt alapvető fontosságú megállapításokat tett, amelyek reflektorként világították meg az eddig homályban levő elektromos halászat kérdését. A német vízgazdasági és vízerő szövetség ugyanis őt bízta meg azzal, hogy elektrotechnikai szempontból vizsgálja meg: az elektromos halfogás és az elektromos halrácsok kérdését, mely utóbbi, tekintettel a turbinák előtt alkalmazott finom gerebek üzemkáros hatására, nagyon is közlőre érdekelte fentemlített szövetséget.

Dr. Ing. Holzer alapvető munkásságának eredményét több szakértekezletben adta közre, melyek a felvett témák: az elektromos halrács és elektromos halfogás kérdésének teljes elektrotechnikai és fiziológiai keresztmetszetét nyújtják. A kérdés lényegének felismerése után sikerült megfigyeléseit matematikailag kezelhető formákba önteni, miáltal egy bizonyos halas víz elektromos lehalasztásához szükséges energia mennyiség

előre meghatározhatóvá és gazdaságossága eldönthetővé vált.

Vizsgálódásainál abból indult ki, hogy az elektromosság hatására a halak izgalomba jönnek illetve bizonyos meghatározott fiziológiai hatás váltható ki az elektromosság útján. Szükséges volt azonban az izgalom foka és az elektromosság mennyisége között számszerű összefüggéseket találni.

A fiziológiai vizsgálatoknál mértékül általában az áramsűrűségezt használták, melyet Holzer a maga céljaira alkatmatlannak talált és ezért fiziológiai kísérleteinél is a feszültséget vezette be. Ugyanakkor azonban szükségessé vált az egymást követő fiziológiai hatások olyan alaptypusainak megállapítása is, melyek beállta azonnal felismerhető és az összes halfajtánál fellelhető lesz. E megfontolások alapján kísérleteinél négy fiziológiai állapotot figyelt és vizsgált meg: 1) az izgalom kezdetét, 2) az erős izgalmat, 3) a bénulást és végül 4) a kábulatot. Kísérleteit aquariumban végezte, melyekbe két rézlap elektrodát süllyesztett be és azokat egy áramforrás két sarkaként képezte ki. Az áram megindításakor az áramkör a vizen át záródik és a feszültségese a két pólus között körülbelül egyenletesen oszlik meg. Ha az elektrodák egymástól való távolságát például 1 méterre és a lapok közötti feszültségkülönbséget 10 voltra vesszük fel, akkor az elektrodák között minden 10 cm. távolságnak 1 volt feszültségese fog megfelelni, ami azt jelenti, hogy az egyik pólustól kezdődően, 10, 20, 30 ..... 90, 100 cm. távolságra, az eredeti feszültséggel szemben 1, 2, 3 ... 9, 10 volt feszültségese fog jelentkezni. Ha most a két pólus közé egy 10 cm. hosszú halat helyezünk, úgy az orrától farkáig terjedő hosszával éppen 1 volt feszültségkülönbség hatása alatt áll. Ha a hal 20 cm. hosszú, teste hosszával, azaz az orra és farka közötti távolsággal 2 volt feszültségkülönbséget tud lefogni, mely feszültséget, „alaki feszültségnek“ (Gestalt, — Schrittspannung) hívják. Ezek előrebocsátása után a Holzer által megállapított és minden számítás alapját képező tétel így szól: az alaki feszültség nagysága egy bizonyos halfajtnál, — ugyanazon hatásra, — állandó.

(Folyt. köv.)

## Tógazdaságban alkalmazást keres:

Simon Ferenc. Címe: **Szolgaegyháza** Pesti sor.

„A halászatban és halkezelésben több éves bizonyítvánnyal rendelkezem.“

## Széles-kárász, keskeny-kárász.

Írta: dr. Zilahi-Sebess Géza. (Szeged.)

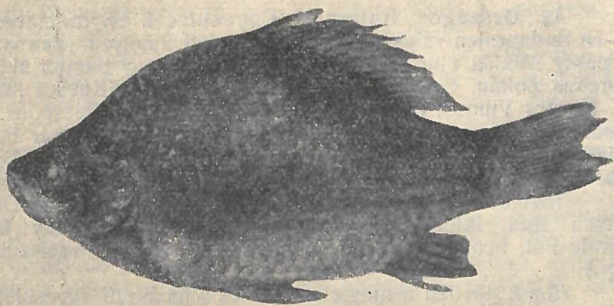
(Közlemény a szegedi Egyetem Állatrendszertani Intézetéből.

Igazgató: dr. Farkas B.) (2 képpel.)

Alföldi és alacsonyabb-hegyvidéki vizeink egyik legközönségesebb hala a kárász (*Carassius carassius* L.). Folyó- és állóvizekben egyaránt megtalálható. Szívós természete lehetővé teszi, hogy csekélyvízű, aránylag erősen felmelegedő, növényzettel benőtt pocsolyákban is megélhessen. Táplálékban nem nagyon válogatós. Planktonszervezetek, rovarlárvák, férgek, stb. képezik fő táplálékát, de szükség esetén beéri növényi anyagokkal is. Szívóssága és igénytelensége teszik lehetővé széleskörű elterjedését.

Általánosan ismert hal lévén, talán fölösleges bővebb leírását adnom. Főbb jegyei a következőkben foglalhatók

össze. A csontos halak (Teleostet) közé, a ponty-félék (Cyprinidae) családjába tartozó hal. Hosszúalapú hátúszója, rövidalapú farkalatti úszója van. Szája részsütosan fölfelé irányuló. Bajusza nincsen. A garatfogai (4—4) egysorosak, vésőszerűek. Az itt felsorolt állandó jellegű tulajdonságokkal szemben áll a test külső formája. Vanak ugyanis nagyon magastestű, erősen domborúhátú\* és vannak egészen alacsonytermetű, nyultabb, pontyszerű\*\* példányok. A két forma sokszor ugyanazon vízben is megvan és közöttük átmenetek találhatóak. Az alakban tehát eltérések mutatkoznak. Ez az eltérés szolgáltató részben alapot Blochnak arra, hogy a keskeny kárászt *Carassius (Cyprinus) gibelio* néven új fajként írja le (1783.) Blochnak ezt a felfogását Benecke 1881-ben elveti és kimondja, hogy úgy a magas- mint az alacsonytestű példányok ugyanazon faj egyedei. Az ichthyologusok (halakkal foglalkozó kutatók) azóta ezt a felfogást magukévá tették és igyekeztek kideríteni, mi okozza ezt a kétalakúságot? A magyarázatok terén egyéges felfogás — tudtommal — ma sem alakult ki.



Ha az irodalmat böngésszük a kétalakúság okai után kutatva, a következő lényeges adatokat találjuk.

Benecke (1881.) aki a két alakot ismét egy faj keretébe helyezte, ezt írja: „A kis, zárt vizekben, mivel nagymérvű szaporasága miatt mindig több egyéne van, mint amennyi elég táplálékot talál, ritkán nagyobb 12 cm-nél, gyakran sokkal kisebb marad, jóllehet bőségesebb táplálék mellett, nevezetesen tavakban 20—30 cm-t is elér.”

Herman O. (1887.) így ír a keskeny- (kövi) kárásztól: „... bizonyos tény, hogy a folyóvizekben élő fajok az állóvizekben élőkhöz képest mindig nyújtottabb alakúak, ami az úszással járó erő kifejtés módosító eredménye.”

Walter (1913.) a táplálékhiány magyarázatot veszi át és a nyultabb testalakú kárászt éhségformának (Hungerform) mondja.

Lovassy (1927.) Herman O.-hoz csatlakozik, midőn ezeket írja: „Lapított testének magassága változó, állóvízben rendszerint oly magas, hogy a test magassága a hosszában csak kétszer van meg (széles kárász) ... folyóvízben ellenben a test kevésbé magas, de kevésbé is lapított; a magasság a test hosszában majdnem háromszor van meg s így a hát vonala laposabb ívet alkot (kövi kárász)...”

Hankó B. (1931.) táplálékhiány miatt törpén maradt kárászkokról tesz említést.

Végül a Gutenberg kiadású, magyarnyelvű Brehm: Az Állatok Világa c. mű 14. kötetében ez olvasható:

\* (Magassága a hosszában kétszer, két és félszer van meg — széles-kárász.)

\*\* (Magassága a hosszában háromszor is megvan — keskenykárász)

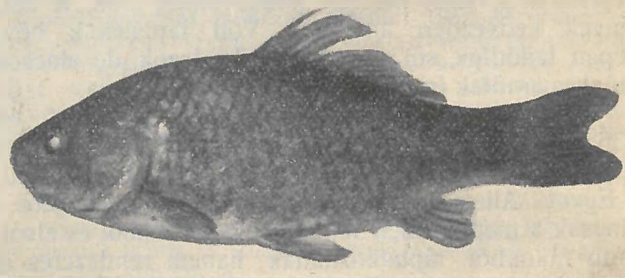
„a megnyult alakú és Bloch által *Carassius gibelio* néven leírt alak, Herman Ottó kövi kárásza csak elstannyult fajváltozatnak tekintendő, annál is inkább, mert a kárászkok is régóta tenyésztett halak, melyek alakváltoztatásra hajlamosak.” (Hankó B. fordítása.)

E néhány példából is kitűnik, hogy a két megjelenési alak kialakulásáról többféle magyarázat foglal helyet az irodalomban. Kedvezőtlen táplálkozási viszonyok, tavak-folyók életkörülményei közötti eltérés, elstannyulás és alakváltoztatási hajlam vannak okokként megjelölve.

Szegeden és környékén magastestű kárászkok épúgy találhatóak, mint alacsonytestűek. A sok kisebb-nagyobb morotva, tó és a folyók nagyon alkalmas élettekrek számukra. Nagy mennyiségben is élnek, de főleg az állóvizekben. A Tiszában már jóval kisebb számban találhatóak. Keresett halak és így a piacra is sok kerül belőlük. Igaz, hogy a piacon legnagyobb részt aprókat lehet kapni, melyeknek átlagos hossza — úgy a keskeny, mint a széles formánál — 15 cm. körül van (5—10 dkg. súlyúak.) Néha azonban kerülnek hálába 50—60 dekás példányok is a széles formából. Az a tény, hogy a kereskedelemben főleg apró példányok kaphatók, függvénye a nagy keresletnek. Tudniillik igen nagy mennyiségben fogják a már piacra hozható nagyságú kárászkokat és így azoknak idejük sincsen ahhoz, hogy nagyobbra nőjenek.

A széles- és keskeny kárászkok elterjedése Szeged környékén — az újabb telepítésekkel nem nagyon zavart vizekben — érdekes képet ad. A szentmihályteleki Holt-Tiszában, a Maty érhez tartozó vízterületeken, továbbá a szegedi Keramit téglagyár és a kiskundorozsmai Eszes féle téglagyár bányatavában széles kárászkok élnek. A jerikói tó, Búvartó és Csödörös tó kárászkai évtizedek óta alacsonyhatúak, csaknem pontyszerűek. A gyakran együtt is élő széles kárászt és keskeny kárászt tehát teljesen elkülönülve találjuk e területen.

Miután a két kárászforma itt egymás mellett él, a kettős alakúságra vonatkozó vizsgálatokra kedvezőnek látszott a helyzet.



Elsősorban is a biotopjukat vettem megfigyelés alá. Feltűnő, hogy a széles kárász fő területe régebbi folyóvíz ma már lezárt, elmocsarasodott része, — morotva, — nagyobb kiterjedésű vízterület. Ezzel szemben a keskeny kárász aránylag kis területű (10—20 holdas) földbányák helyén keletkezett tavakban található. Szinte magától értetődőnek látszik ez esetben a Benecke felfogása, melyen az éhségmagyarázatok alapulnak. Abból a célból, hogy ez a nézet mennyiben állja meg a helyét, először is a biotopok táplálkozási lehetőségeit kellett megvizsgálnom.

A szentmihályteleki Holt-Tiszát, a Jerikói tavat és a Rókusi állomás körüli tavakat kísérem figyelemmel az alsóbbrendű szervezetek szempontjából. Mivel a kárászkok főleg a fenékiszapban élő és a növényzet

között található apróbb állatok fogyasztói, ezekre voltam csak tekintettel. A Holt-Tisza és a Jerikói-tó nagy mennyiségű vízi-rovart, rovarálcát, férget és időnkint igen sok alsóbbrendű rákot tartalmaz. Úgy a vízből kiemelkedő növényzetük, mint a vízbemerült vegetatiojuk gazdag. E vizekben élő állattömeg távolról sem éri ugyan el azt a mennyiséget, amit Thums vizsgálatai az északeurópai tavakból kimutatnak, mégis a bennük élő halak állati táplálék szükségletét biztosítják. A Csödörös-tó iszap- és hínárlakó állatvilága ugyancsak gazdag, amit érthetővé tesz az, hogy régebb sok szemetet hordtak belé és ez, valamint a szomszédságában elterülő szeméttelap állandó trágyázó hatással van a tóra. Vízből kiemelkedő növényzete jelentéktelen. E tóban a halak oly jó táplálkozási viszonyok között élnek, mint a mesterséges etetésre berendezett tavakban. Hasonló a helyzet a dorozsmai téglagyárnál, hol a tó közelében disznóhízlaló telep van. A Búvártó a halaknak táplálékot nyújtó állatvilágban határozottan szegény és így csak kevés számú hal tartására alkalmas. Nagyobb mennyiségű halállomány esetén azok egyenesen lesóványodnak (pl. az idén). E tóban a növényvilág is szegényes, aminek valószínűleg a behordott sok kőszén-salak az oka. Meg kell még említenem egy időszakos tavat, mely a rókusi állomás mellett, a kör-töltésen kívül terül el (külső-rókusi tó). Ez esőtlen években rendszeren kiszárad, de esős években, mint az idén is, egész éven át van benne víz. Ilyenkor igen alkalmas halhízlalásra, mert benne bőven fejlődnek alsóbbrendű állatok.

Ezekből látható, hogy mindkét kárász-forma általában kedvező táplálkozási viszonyok között él és ez így is volt generációk során át. Bár a Búvár tó határozottan kevesebb táplálékot nyújt mint a többi, az itt élő kárászok alakja mégsem különbözik a szomszédos tavakban találhatóétól, csak fejlődésük lassúbb.

Arról, hogy az egyén életében a táplálkozás milyen hatást vált ki, az alábbiak nyújtanak némi támpontot.

Ez év tavaszán a tavak bérlője (Bitó) a Csödörös tóból válogatás nélkül kárászokat és egyéb halakat telepített át a vízzel megtelt külső-rókusi tóba. A körülmények kedvezően alakultak. Volt táplálékuk bőven. Szépen fejlődtek, sőt meghíztak a kárászok, de alacsony hátúak maradtak (magasság—hosszúság aránya = 1:3.2).

Talán még jobb példát nyújt a következő eset: 1936. nyarán a jerikói tóból vagy két tucatnyi fiatal, azévből kelt, tehát fejlődőben levő kárászt hoztunk be az Egyet. Állatrendszertani Intézet vízmedencéjébe. Itt nemcsak a medencében fejlődő rovarlárvákból és alsóbbrendű rákokból táplálkozhattak, hanem rendszeres etetésben is részesültek. Ez év nyarára különböző nagyságot értek el. A nagyja a 13 cm-t is elérte. A kedvező körülmények dacára mégis nyúlt testűek maradtak. (arányuk 1:3.1 és 1:3.8 között mozgott).

E két esetből az tűnik ki, hogy a táplálkozásnak a test alakját módosító hatása az egyén életén belül legfeljebb nagyon csekély mértékben érvényesül, lényeges változást azonban nem idéz elő. E körülményt az alacsonytestű kárászokkal benépesített tavak viszonyaival egybevetve megállapítható, hogy nem lehet egyszerűen a széles kárász éhségformáiról szó.

Itt kell említést tennem a parazitákról, mert ezek ténykedése is az anyagforgalom módosulását vonja maga után. Természetesen itt csak azok az élősködők jöhetnek számításba, melyek a megtámadott halak életét nem veszélyeztetik. Élősködőket eleinte csak a jerikói

tóból való keskeny kárászokon és a nagyfai széles kárászokon kerestem. Feltűnt, hogy a jerikói tavi kárászok csaknem minden példányán több-kevesebb Diplozoon paradoxum (X-féreg), Gyrodactylus, Dactylogyrus, stb. volt. Főleg a Diplozoonok állandó jelenléte volt feltűnő. Ezzel ellentétben a nagyfai Holt-Tiszából fogott széles kárászokon ritkán került parazita elő. Ugyanezt tapasztalta Szabó J. is halparazita kutatásai alkalmával. Ezt látva már-már arra gondoltam, hogy az élősködők állandó jellegű káros behatásai következtében maradnak a jerikói-tavi kárászok keskenyek. (Folyt. köv.)

1938. év február 1-re 43 éves

**halászmester**, aki a mester-

séges haltenyésztés terén, va-

lamint hálók készítésében, javí-

tásában és mindenféle halá-

szati munkában teljesen jártas. **Cím a kiadóhivatalban.**

## TÁRSULATOK — EGYESÜLETEK.

**Az Országos Halászati Egyesület** f. évi december hó 22-én Budapesten választmányi ülést tartott, amelyen jelen voltak: Répássy Miklós elnökletével vitéz báró Szurmay Sándor alelnök, Corchus Zoltán, Csörgy Titusz, Igmándy Aladár, Kovács Miklós, dr. Kovács Vilmos, dr. Lukács Károly, dr. Maucha Rezső, dr. Paluzsa László, dr. Raskó Pál, dr. Unger Emil, ifj. Zimmer Ferenc választmányi tagok, vitéz Illésy Zoltán igazgató, Hallóssy Ferenc titkár, Németh Endre pöntáros, Kontur György kir. mérnök m. v. *Távollettüket kimentették:* Antalffy György, Corchus Dezső, Hirsch Géza, Iklódy-Szabó János, Isgum Ádám, Nyáry János, Purgly Pál, Schulmann Emil és id. Zimmer Ferenc választmányi tagok.

*Elnök* üdvözlö a megjelenteket és a halászati egyesület nevében örömmel üdvözlö annak köztiszteletben és szeretetben álló alelnökét, vitéz báró Szurmay Sándor öccsellenciját abból az alkalomból, hogy a múlt napokban töltötte be 77-ik életévét. A választmány jelenlevő összes tagjainak lelkes ünneplésére Önagyméltósága meghatott szavakkal választott és biztosította arról, hogy a halászat ügyével mindig szeretettel fog törődni.

Ezekután a választmányi ülés a folyó ügyekkel foglalkozott és az igazgató a tárgysorozatot a következőkben ismertette:

1) A legutóbbi, november 9-én tartott, — választmányi ülés 3-ik tárgysorozati pontjának megfelelően az OMGE értesítettet azon feltételekről, — mely mellett az egyesület részt vehetne a tavasszal megtartandó mezőgazdasági kiállításon. A tárgyalások idevonatkozólag a kiállítás rendezőségével folyamatban vannak.

Tudomásul vétetik.

2) A legutóbbi választmányi ülés 5. tárgysorozati pontja alatti határozatból kifolyólag megkeresés küldetett a külkereskedelmi hivatalhoz. A nov. 12-én kelt válasza szerint a hivatal a félreértést tisztázta, s válasz a halbizottság tagjainak másolatban megküldetett.

Tudomásul vétetik.

3) A „Külkereskedelmi hivatal“ f. é. november 16-án kelt átirattal kéri az egyesületet, hogy az osztrák-magyar pontybizottságba a lemondott id. Zimmer Ferenc helyett más tagot jelöljön ki.

A választmány a fenti bizottságba ifj. Zimmer Ferencet jelöli ki, aki a megbízást elfogadja.

4) A Külkereskedelmi hivatal a földművelésügyi minisztériumhoz terjesztett kivizsgálás végett id. Zimmer Ferenc azon panaszát, mely szerint a bécsi tárgyalások alkalmával kitént, hogy az osztrák tárgyaló felek már előre értesültek a magyar bizottságnak a contingens elosztására vonatkozó javaslatáról, s annak szószentíti szövegét is előre megszerezték. Ez a körülmény a magyar érdekekre igen káros volt.

Többek felszólalása után a választmány megállapította hogy a szóbanforgó javaslat sem a bizottság, sem az egyesület tagjai útján nem kerülhetett illetéktelen kézbe, de ennek szövegét többízben, nagyszámú érdekeltek előtt felolvasták, így megvolt a lehetősége annak, hogy a jelen voltak közül valaki azt leírassa és a szöveget megszerezhesse. Az indiszkrécio elkövetőjét most már utólag nem lehet kinyomozni.

5) A nagyatádi kir. járásbírósg megkeresésére a simongáti tógazdaság tulajdonosa, és annak volt bérlője között felmerült ügyben az egyesület 4 szakértőt jelölt ki.

Tudomásul vétetik.

6) Külkereskedelmi Hivatal közli a német részről újabban alakított pontybizottság tagjainak névjegyzékét.

Tudomásul vétetik.

7) Kereskedelemügyi minisztérium f. é. december 4-én kiadta a 45.700. sz. rendeletet, amely szerint Budapest területén a halnagykereskedések vasárnapokon és Szent István napján reggel 6 órától d. e. 8 óráig tarthatók nyitva. Igazgató ezzel kapcsolatban azt is jelenti, hogy a kereskedelemügyi minisztérium rövid úton engedélyt adott arra is, hogy december 23-án és 24-én a nagy forgalomra való tekintettel a halnagykereskedések reggel 2 órakor nyithassanak.

Tudomásul vétetik.

8) A m. kir. földművelésügyi miniszter f. é. december 10-én az országos halászati egyesület részére 1000 pengőt utalt ki az 1937/38. évre szóló államsegélyként.

A választmány a rendeletet örvendetesen tudomásul veszi és a minisztériumnak köszönetét fejezi ki a támogatásért.

9) Az egyesület tagjainul belélni kívánnak és az előírt nyilatkozatot beküldték: 1) Dr Pál Arthuri Pécs, 2.) Az enyingi bérzadaság, 3) A budapestvidéki halászati társulat.

A választmány a jelentést tudomásul veszi és a fentnevezetteket a legközelebbi évi rendes közgyűlés jóváhagyásának reményében tagokul felveszi.

10) Cziganek Jánosné váci halászmester özvegye, arra hivatkozva, hogy úgy maga, mint kiskorú gyermeke nagy szükségben él, karácsonyi támogatást kér.

A választmány a Zimmer-féle jótékonyági alap terhére 20 pengő támogatást állapít meg és felhatalmazza a pénztárost, hogy ezen összeget a kérvényező részére utalja ki.

11) *Igazgató* jelentést tesz a halexport és a kontingens felosztás körüli újabb fejleményekről. A termelők egy csoportja újabb beadványt intézett a minisztériumhoz a jelenleg fennálló rendszer ellen és az OMGE-ben is történtek felszólalások. ennek folyamánként az OMGE is felterjesztéssel élt a földművelésügyi minisztériumhoz. Ezen előzmények okozták, hogy a földművelésügyi minisztérium közgazdasági osztályának vezetője f. é. december 20-ra újabb értekezletet hívott össze, amelyen megjelentek az O. H. E. részéről Tomcsányi V. Pál elnökön és Répássy Miklós alelnökön kívül a halbizottság tagjai, a külkereskedelmi hivatal alelnöke, az országos mezőgazdasági kamara és az OMGE kiküldötte, az országos halászati felügyelőség vezetője, végül a fennálló rendszert ellenzők részéről br. Hatvany Endre. Az országos halászati egyesület vezetősége részletesen indokolta a választmányának a javaslat mellett történt állásfoglalását, s főleg azt hangsúlyozta, hogy ez az összes érdekek figyelembevételével történt, s azzal az egyesület termelő tagjainak nagy többsége is egyetért, s most már, amikor az osztrák kiviteli befejeződött, a német exportkontingensnek pedig csak kis része van hátra, nagy zavarokat keltene a rendszer azonnali megváltoztatása, mert az exportőrök már ennek figyelembevételével mellett eszközöltek köteleket. Igmány Aladár az ellen szólal fel, hogy az országos halászati egyesület választmányának az OMGE, illetve a külkereskedelmi hivatal oly szerepet igyekezzenek tulajdonítani, mintha ez kizárólag egy érdekeltég exponense lenne. Paluzsa dr. kifogásolja, hogy az OMGE a termelők egy kis csoportja kívánságára a földművelésügyi miniszterhez beadványt intéz a halászati egyesület már jóváhagyott javaslatának megváltoztatása érdekében anélkül, hogy másoldali beállításban az ügy állásáról az egyesülettől közvetlen értesülést szerezne.

Zimmer Ferenc a választmányhoz intézett külön beadványban jelenti, hogy a miniszteri rendelettel ellentétben a megjelölt exportőrökön kívül más is kapott Bécsbe kiviteli engedélyt.

A választmány akként határoz, hogy ez utóbbi beadványt a földművelésügyi minisztériumhoz felterjeszti azzal a kérelemmel, hogy ezen ügyben, — esetleg a panasztevő közvetlen meghallgatásával — indítsón vizsgálatot, mert a Zimmer céget visszaszállításra elvállalt halmennyiség kiszállítására vonatkozó kötelezettségének nem tud eleget tenni s emellett még külön anyagi kár is éri. A német kontingens hátralevő részének felosztására vonatkozólag megbizsa a választmány a halbizottságot, hogy azon nem várt esetre, ha a felosztás megváltoztatásának veszélye mutatkoznék, az elnökséget illetékes helyen sürgős közbelépés megtételére kérje fel.

Egyúttal elhatározza a választmány, hogy a Halászatban az exportkörüli eseményekről az érdekeltéget tájékoztatja.

12) *Igazgató* bemutatja 46 halkereskedőnek a minisztériumhoz intézett kérvényét, amely szerint a belső piac készülő rendezése alkalmával érdekeik megvédésére különböző sérelmeik orvoslását kéri.

A választmány a kérelem teljes szövegét kiadja a piac rendezésére kiküldött bizottságnak azzal az utasítással, hogy a felsorolt kívánságokat lehetőleg vegye figyelembe a javaslat kidolgozásánál.

13) *Igazgató* a választmány elé terjeszti egy Kató nevű halkereskedő esetét, aki a cicolai uradalomtól vásárolt halat a nagycsarnokhoz szállított. Mivel a nem megfelelő tartányozás miatt a halak már fuldokolni kezdtek, el akarta ott adni, de a hatósági állatorvos azokat iszapízűeknek minősítette, elkoboztatta és a községi hússzétkben potom áron eladatta. A károsult pert indított a tényleges kár és elmaradt haszon összege iránt.

Szükséges lenne az összes halkereskedők érdekében való tekintettel körvonalazni a hatósági állatorvos jogkörét.

A választmány határozata szerint az egyesület nem foglal állást ez ügyben, mert az már amúgy is bírói útra van terelve, de felkéri íj. Zimmer Ferenc vál. tag urat, hogy a vásárcsarnokok igazgatóságától az idevonatkozó szabályrendeletet szerezzze be.

14) Lukács Károly dr. ismerteti a MÁV.-nak azon sérelmes tarifarendelkezését, hogy kosarakban jegelve szállított hal-küldeményeknél, amikor annak túlnyomó nagy része olcsó keszeg féle, drágább tarifát alkalmaznak és pedig a küldemény a teljes súlyára már akkor is, ha csak pár darab nemes hal (ponty, harsa stb.) van behelyezve.

A választmány elhatározza, hogy a közérdekre való tekintettel kérvényt nyújt be a MÁV. Igazgatóságához, hogy ez áru-díjszabási rendszer megváltoztassék.

Több tárgy nem lévén, az ülés befejeztetett és a jegyzőkönyv bezárattott.

**A Hármaskörösi Halászati Társulat 1937. évi december hó 15.-én tartotta évi rendes közgyűlését Szarvason, melyet dr. Spett Ernő társulati elnök vezetett.**

A rendkívüli alapossággal összeállított alelnök-igazgatói jelentés többek között a Hármaskörös halállományának fokozása érdekében szükséges halivó és ivadéknövelő telepek létesítésének kérdésével is foglalkozott és e célra az Öcsöd-Kunszentmártoni kerekesszugi hullámtéri holt medret kívánta felhasználni. Tekintettel arra, hogy e holtág feneké egyenetlen, és lecsapolhatatlan, — a közgyűlés úgy határozott, hogy felkéri az országos halászati felügyelőséget, a Körösök hajózhatóvá tételére vonatkozó munkákat vezető Freytag Ferenc kir. műszaki tanácsos urat, valamint Ribárszky Pál halászati társulati alelnök-igazgató, Takátsy Sándor és Sziráczy Sándor választmányi tag urakat, hogy összefogva, esetleg egy közös helyszíni bejárás alkalmával állapítsák meg azokat a lehetőségeket, melyeket a hajózhatóvá teendő Körös a halállomány fokozása tekintetében nyújt, hogy ezeket mérlegelve, a közgyűlés a legmegfelelőbb intézkedéseket mielőbb megtehesse.

Az 1937. évi zárszámadást a közgyűlés 6727.47 P bevétel, 3680.40 P. kiadás és 3047.07 P maradvánnyal elfogadta, míg az 1938 évi költségvetést 6407.07 P bevétel és ugyanannyi kiadással irányozta elő. Az 1937 évre szóló osztalékot a közgyűlés 1.5 P-ben állapította meg kat. holdanként.

A halászbérlők különböző kérelmeinek megtárgyalása után a közgyűlés a régi tisztikart egyhangú lelkesedéssel újra megválasztotta.

**A budapestvidék halászati társulat 1937. évi december hó 16-án Budapesten a vármegyeház kis tanácsstermében tartotta meg évi rendes közgyűlését, amelyen Papp Ferenc, a vízművek vezérigazgatója elnökölt. Csernyus László igazgató jelentést tett a társulat mult évi működéséről, amely szerint az érdekeltég most már úgyszólván az egész társulati vízterületen megállapított, a bérletek rendezettek, a földművelésügyi minisztérium pedig a társulati vízterület halasításának érdekében tavasszal 6 láda süllőikrárt, összesen pedig 10 mázsa nemesponty ivadékokat utalt ki. Megválasztott a számvizsgáló bizottság, amely a mult évi számadást rendben levőnek találta. A közgyűlés végül az 1937/38. évi költségelőirányzatot tárgyalta le.**

**Szolnok-vidéki felső tiszai halászati társulat közgyűlése 1937. december hó 20-án Szolnokon.** A népes gyűlésen a 366 szavazóból 196 volt jelen. A 3894 kath. holdat kitevő társulati vízterület a Cserőközi holtág csatlakozásával újabb 84 kat. hold területtel gyarapodott. 1938. évtől kezdve az új bérszerződés alapján, — az eddigi 7900 pengővel szemben — az árverésen 9260 pengő haszonbért sikerült a társulatnak elérnie.

A jövedelem szétosztására vonatkozólag a közgyűlés kimondotta, hogy a jövőben a jövedelem felosztása üzemszakaszonként külön-külön a bérfizetés arányában fog történni. A társulati kiadások fedezése szintén a befolyt üzemszakaszonkénti jövedelem arányában lesz megállapítva.

A Cserőközi holtágnál aránylag alacsony bérek vannak, de a bérlő tartozik a túlságosan elszaporodott vizinövényt irtani. A környező területtulajdonosok, akik a holtág vizét öntözésre használják, kettős hasznot látnak ebből mert a vizinövény irtása folytán a víz párolgási vesztesége fog csökkenni.

A társulat ügyeit Jolánkai Vilmos igazgató főmérnök úr nagy szeretettel és odaadással irányítja.

## Eladó halivadék.

A „Halászat“ 1937. decemberi számában az egy nyaras pontynál előfordult szedési hiba miatt az összes 1938. január 5-ig beérkezett adatokat közöljük.

### 1 nyaras ponty

	Mennyiség	Átlagsúly	T-P*)
Horváth Markó Harsány	6 q	12 dkg	tükrös
Dőry Frigyes Paradicsompusztá	110 „	11-12 „	P
Ádándi Béruradalom Ádánd	20 „	8 „	90 % T
Weissenberger Rudolf Zalogospusztá	22 „	4 „	50 % T
	12 „	1.5 „	tükrös
Fischer Ede Zsidó-i	1 „	3-4 „	„ „ „
Strém Dénes Szentlászlópusztá	20 „	2.5-3.5	50 % T
özv. Sváb Sándorné Diósjenő	5 „	8 „	80 % T
Bognár József Pusztakisoszlári up. Tápiósáp.	3 „	3-4 „	30 % P
özv. Corchus Béláné Ugra	100 „	6 „	50 % T
	150 „	10 „	50 % T
Corchus Zoltán Kelebia	70 „	6-7 „	70 % P
„ Bia-i	70 „	12 „	50 % T
Mezőgazd. ipari R.-T. Nyirespusztá	50 „	7 „	50 % T
M. kir. Baromfitelep Gödöllő	10 „	2-3 „	vegyes
Rónai Pál Patosfa	15 „	4-5 „	90 % T
Windischgrätz Kiskorpád	3 „	8 „	T
Maisai Béruradalom u. p. Keszőhidegkút Tolna.	250-280	3-4 „	35 % T
gr. Károlyi László Felgyő	15 „	3.5 „	50 % T
Medgyesi Bérgazdaság Kulcsárpusztá	35 „	5 „	80 % P
Heisler Jakab Kecsegepusztá	10 „	4 „	vegyes
br. Weisz Manfréd örök. Derekegyháza	94.5 „	8 „	55 % P
Bánszky Mihály Tarany	15-20 „	3-5 „	50 % T
Dr. Goszthony Mihály Bárdibükk	35 „	4-6 „	70 % T
gr. Ráday Gedeon Somodor	7-8 „	3 „	T
özv. gr. Széchenyi Aladárné Rinyatamási	10 „	4 „	50 % P
Zierer Ernő örök. Mikosdpusztá	5 „	4 „	T
Pécsi káptalan Sumonyi tóg.	260 „	2 „	60 % P
Hg. Montenuovo Nándor Fürged	9.4 „	11 „	80 % P
Enyingi bérgazdaság Enying	50 „	6 „	50 % T
özv. gr. Eszterházy Pálné Lesenceistvánd	5 „	2 „	50 % T
br. Inkey Pál Iharos	6 „	3.5 „	70 % T
Hönig Albert Bonyhád-Börzsöny	5 „	10 „	50 % T
Szeged város Szeged	25 „	2 „	T
gr. Széchenyi Ferenc Aranyos pusztá	35 „	3 „	50 % T
gr. Pappenheim Szigfrid			
Iszkaszentgyörgy	5 „	4 „	P

### 2 nyaras ponty

Id. gr. Eszterházy László Bakonyszombathely Veszprém m.	7.5 q	25 dkg	50 % T
---	-------	--------	--------

\*) T tükrös P — pikkelyes.

Mennyiség Átlagsúly T-P

Bognár József Pusztakisoszlári up. Tápiósáp	2 q	60 dkg	30 % P
özv. Corchus Béláné Ugra	200 „	70 „	70 % T
M. kir. Baromfitelep Gödöllő	15-20 „	30-40 „	vegyes
Klein Lajos Baracs	25 „	55 „	90 % T
Windischgrätz Kiskorpád	3 „	20 „	T
Heisler Jakab Fornád-Kecsege	50 „	48 „	T
Heisler Jakab Fornád-Kecsege	30 „	20 „	P
br. Kornfeld Móríc Felsőireg	120 „	16-18 „	10 % P
özv. gr. Széchenyi Aladárné Rinyatamási	?	40-50 „	?
gr. Bethlen István Inkei	3-4 „	30-40 „	80 % T
Hg. Montenuovo Nándor Németspalkonya	380 „	32-35 „	60 % T
Hg. Montenuovo Nándor Fürged	70 „	26 „	80 % P
Rónai Pál Patosfa	50 „	75 „	90 % T
Veszprémi Káptalan Jutas	3.5 „	25 „	vegyes
br. Inkey Pál Iharos	38 „	17 „	65 % T
Hönig Albert Bonyhád-Börzsöny	5 „	20 „	50 % T
Szeged város Szeged	150 „	8-10 „	50 % T
gr. Széchenyi Ferenc Aranyos pusztá	15 „	30 „	70 % T
gr. Pappenheim Szigfrid Iszkaszentgyörgy	25 „	30 „	80 % T
gr. Zichy Rafael Felsőszentiván	65 „	25 „	50 % T

### Süllő

Gaál János Tokajpusztá u. p. Kaposmérő	2000 db	5-8 dkg
Hoffmann Bérgazdaság Nagynémetegyháza	2000 „	

### Compó

Weisz Manfréd örök. Derekegyháza	28 q	25 dkg
dr. Goszthony Mihály Bárdibükk	5 „	4-10 „
br. Kornfeld Móríc Felsőireg	10-15 „	?
Veszprémi Káptalan Jutas	2 „	?

### Harcsa

özv. Corchus Béláné Ugra	5000 db
Corchus Zoltán Bia	1500 „
gr. Széchenyi Ferenc Aranyos pusztá	5 q ivadék
gr. Pappenheim Szigfrid Iszkaszentgyörgy	6 „ „

### Pisztráng sügér

gr. Széchenyi Béla Felsősegesd	1000-1500 db	3-8 dkg
--------------------------------	--------------	---------

Április 1-re feltétlenül megbízható kellő jártassággal rendelkező **halászt keresek**

55 holdas pontyos tógazdaságba. Ajánlatot eddigi működés és fizetési igény megjelölésével

**Horváth Markó, Harsány, Borsod megye címre kell küldeni.**

## ÚJDONSÁGOK — VEGYESEK.

**Mindszenti halászkok ünnepe.** Id. Danicska Lajos kitüntetésére. December 27-én szívből jövő ünnepségre gyülekeztek a mindszenti halászkok legidősebb tagjuk tiszteletére. Id. Danicska Lajos miniszteri elismerést kapott s ez éppen 78-ik születésnapján lett átadva.

Délelőtt 10 órakor összegyülekeztek a mindszenti halászkok és a község előljárósága a templomban. Ott voltak: Domokos Árpád községi főjegyző, Dr. Szentágotai Márton m. kir. őrnagy, Szilágyi Ferenc községi bíró és a halászkok és családjai.

Dr. Taraba József tanácsos-plébános Varsányi Lajos káplán segítségével mondott ünnepélyes hálaadó istentiszteletet, amelyen Almássy Szilárd kántor énekelt, orgonakiséret mellett.

A szentmisét szolgáló plébános üdvözölte a jubiláns halászmestert, kiemelve a község újraalapító halásznép ivadéka iránti különleges kegyeletét, de az évtizedeken át végzett példaadást is a lelkiismeretes és becsületes munkában.

Calderoni spanyol író híres „Világsházája” szerint minden, az, hogy valaki milyen állásban szolgál, fontos az, hogy földi életében nekijutott helyét miképp tölti be. Danicska halászmester egész életét munkaszeretettel, becsülettel töltötte el s így a kitüntetés az övé és családjáé, de dicsősége a mindszenti halászkok és az egész községnek is.

Szentmise után Dr. Stammer János járási főszolgabíró küldöttség élén ment el id. Danicska Lajos lakására, hol nagyhatású beszéd kíséretével adta át a miniszteri kitüntetést. Szavaiban rámutatott arra, hogy a munka naggyá teheti a legegyszerűbb embert is s így id. Danicska Lajos több, mint félévszázados munkájával hazáját, vallását szerető munkásember mintaképévé lett. Nem a gazdagság, hanem a becsülettel végzett munka ad értéket az embernek. Ha Csonkaországunk minden honpolgára ilyen becsületes munkássággal állná meg a helyét, akkor bizvást remélhetnők a magyar nép és ország feltámadását.

Ezek után hatalmas éljenzések közepette nyújtotta át a miniszteri kitüntetést, melynek szövege a következő:

„Magyar királyi Földművelésügyi Miniszter. 1070/1937. elnöki szám. Értesültem arról a buzgó, hű munkásságáról, amelyet Ön mintegy fél évszázad alatt gyakorlati halászat terén kifejtett. Ennélfogva Önnek lelkiismeretes és szakszerű munkásságáért őszinte elismerésemet fejezem ki. Budapest, 1937. július 21. Darányi Kálmán m. kir. földművelésügyi miniszter és miniszterelnök.”

A kitüntetett halászmester halászebédre látta vendégül megtszitelőit. Ebéd alatt Dr. Taraba József plébános, a Társadalmi Egyesületek Szövetségének mindszenti szervezete nevében üdvözölte a becsületes munka ünnepeltjét és köszönetet mondott mindazoknak a felettes hatóságoknak, amelyek sikerre segítették a kitüntetést, amelyet a TESZ. mindszenti szervezete ajánlott a becsületes munka közmegebecsülése érdekében, valamint köszöntötte a zászlóanyát: Dr. Stammer Jánosné és Antalffy György halászgazdát.

A halászkok nevében Nagy Lajos, Góg József, Róth János Nyilas Miklós főhadnagy, sporthalász szóaltak fel és annak a gondolatnak adtak kifejezést, hogy a Mindszenti Halászkok Napját minden esztendőben június 29-én immár hagyományos szokással megünnepeljük valamint azt, hogy ezekre az ünnepekre, mint a község alapítás emlékünnepeire a község előljáróságát és képviselőtestületét is meghívják.

A vendégek és halászkok barátságos hangulatban töltötték a délutánt, nyervén újabb kellemes emléket a halásznép megbecsüléséről.

## Hirdetés.

### Halászati törvények és a rájuk vonatkozó rendeletek.

Az 1888. évi XIX. és 1925. évi XLIII. törvény-cikkek, továbbá a halászatról szóló törvények végrehajtása tárgyában kiadott 9500/1926. F. M. számú rendelet magyarázatokkal ellátva, valamint a halászzal kapcsolatos miniszteri rendeletek, elvi határozatok és döntvények.

Összeállította Fischer Frigyes miniszteri tanácsos, az Országos Halászati Felügyelőség volt vezetője.

Szerző hagyatékából a még megmaradt példányok mélyen leszállított 2.50 P árban kaphatók az Országos Halászati Egyesületnél. Budapest, Kossuth Lajos tér 11. II. 215.

**Lápi-póc a Tiszában.** Néhány hónappal ezelőtt érdekes halak kerültek Intézetünk aprószemű hálójába a Tiszából: 2 drb. Lápi-póc (*Umbra lacustris* Gross). Ezek az apró halak eddig ismeretlenek voltak innen. Inkább tisztavízű lápok, mocsarak lakója e rablótermészetű hal. Folyóvizekből ritkábban kerül elő. A legutóbbi kimutatás szerint (Hankó. 1931) a következő helyekről ismeretes a póc előfordulása: Balaton, Barca-patak, Berettyó, Bodrogköz, Buzsák, Duna (Budapest, Zimony), Ecsedi láp, Fertő, Hanság, Kis-Balaton, Komádi, Lajta mocsár, Nagyberék, Ördögárok (Budapest), Rákos patak, Sárrét, Szerémség, Szernye-mocsár, Tapolca-patak, (Zala m.), Tószentpáli tó, Tihany, Zala-folyó, Zalaapáti. Mint látható, a Tiszából egyáltalán nincsen feljegyezve.

A folyók szabályozása előtt, amikor még igen sok lápterület volt Hazánkban, a póc is nagyon el volt terjedve. Most már nem mondható gyakorinak, sőt Hankó egyenesen kihalt fajnak mondja. Kérdés, hogy a Tiszában való előfordulása új biotop hódítást jelent-e a póc részéről, vagy őshonos a Tiszában? Lehet, hogy a kis termete következtében nem került eddig a folyam halászat elé. A Tiszából a Boszorkány-sziget fölött azon a részen került elő, ahová a szennyvíz csatorna önti bűzös tartalmát, ahol a szemetes, hig iszap vastagon fedi a folyam fenekét. Ez a körülmény érdekes azért, mert az irodalom szerint a tisztább vizeket szereti a hal. Jó lenne, ha a halásztársadalom a kisebb termétű halakat jobban figyelemmel kísérené, mert valószínűleg még ma is sokkal több helyen előfordul ez az érdekes, jórészt ma is ismeretlen életmódú hal, mint amennyi fel van jegyezve.

Dr. Zilahi-Sebess Géza  
(Szeged, Egyet. Állatrendszertani Intézet)

## Tógazdasági halászmester

a pontnyemesítésben, süllő és harcsatenyésztésben elismerten kiváló, minden munkában önállóan jár-tas, jelenleg is évek óta egy helyen van állásban, helyet változtatna. Cím a kiadóhivatalban.

**Újabb óriasponty a Balatonból.** A keszthelyi mótoros halászkok fogták november 2.-án a Balatongyörök alatti Szárazláb tanyában. Hosszúsága 93 és fél cm., a farkúszója végéig, testhossza tehát csak 84 cm., magassága a hasúszó elejétől a hátsórény kezdetéig 35 cm., súlya pedig nem kevesebb, mint 23 kg. A halászmesterek állítása, meg az én feljegyzéseim szerint is idáig ez a legnehezebb ponty, amit a Balatonból az utolsó két évtizedben kifogtak. Pikkelyes, de nemes formájú, elég magashátú példány volt, erősen pocakos, minden valószínűség szerint ikrás. A pikkelygyűrűi után ítélvé, ha ugyan jól sikerült leolvasnom, ez az óriás ponty nem volt idősebb 12—13 évesnél. Gyapardása tehát egészen rendkívüli gyors volt; az évgyűrűk közti segmentumok szélességéből következtetve, különösen a harmadik és hatodik év között lehetett a növekedés igen rohamos. A balatoni pontyjelölés eddigi tanulságai is arra mutatnak, hogy a nemes ivadékok főleg ezekben a korosztályokban vesznek igen sok húst magukra. Pl. a felsőiregi, idei nyárban kifogott négy kiló és öt dekas ponty is negyven dekas lehetett kétnyaras korában és a következő két nyárban három kiló hatvan deka húnyereségre tett szert. Az okt. 11.-én kifogott majnai ivadék pedig a harmadik, negyedik és ötödik nyárban együttvéve öt és fél kiló balatoni pontyhúst szedett a beeresztéskor negydekkilós kis testére!

Ezt a pontyóriást megelőzőleg a legnagyobb az a 21 kilós tükörponty volt, melyet szintén a keszthelyi öbölben fogtak és amely Zimmer László tagtársunk kezében megörökítve látható „HALÁSZAT“-unk 1932 decemberi számában. Az a 25 kilós ponty, amelyről 1936 tavaszán a napilapok írták, hogy Bozóki Sándor szolnoki halászmester fogta a Tiszán (HALÁSZAT 1936 áprilisi szám), nagyon kérdéses, hogy valóban volt-e ilyen óriás, mivel semmi pontosabb adatot nem jegyzett fel a krónikás. L. K.

**Ritka halászsákmány.** Páratlanul érdekes halászsákmányt ejtettek Illik Viktor upesti halászmester halásza az esztergomi hercegprímási Dunának nyergesújfalusi szakaszán október hó 26-án éjjel. A tiszta csillagos, holdfényes éjszakában egyik „parti” kecsgehalóval halásza a nyergesújfalusi úgynevezett „sziklás tanyát.” Minden felszedésnél akadt 2—3, sőt több darab különféle hal a hálóba. Éjfél után egyik felszedésnél legnagyobb meglepetésükre az általuk alig ismert s elég ritkán togott angolnak ficáncoltak a hálóban, illetve a háló szemeibe beakadva, mintegy 10—15 drb. A legnagyobb sietséggel beemelték a hálót a csónakba, azonban a legnagyobb körültekintés és sietség dacára sem tudtak 6 drb-nál többet megfogni, mert a többi megszökött. 2 darabot, egyik 136 cm hosszú, 1.30 kg súlyú, a másik 76 cm hosszú és 70 dkg súlyú, a Székesfevárosi állatkertnek ajándékoztak.

A tudomány megállapítása szerint az angolna vándorlat, mely bizonyos idő után visszatér az Atlanti Óceánban lévő ivóhelyeire. Ugylátszik a halászok vagy egy angolna fészket találtak el vagy egy vándorló angolna csapat akadt hálójukba. *K. B.*

*Szerkesztő megjegyzése:* Nincs kizárva az sem, hogy az angolnák vándor ösztönüket követve a tatai tógazdaságból vonultak a Dunába.

### Külföldi lapszemle.

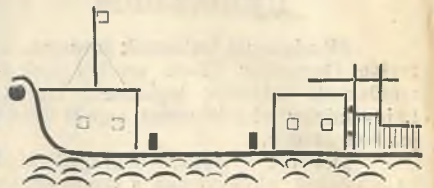
*A német bálnahalászat.* 1935-ben Németország halzsír szükséglete 250.000 tonnát tett ki. 1936-ban a 4 éves terv keretében indult meg a német bálnahalászat. Az első évben 35.000 tonna teljesítményt értek el. A napokban fut ki az ideai flotta, amely áll 44 halászhajóból és 6 főzőhajóból. A legnagyobb 45.000 tonna vízkiszorítású és 30.000 tonna halzsír befogadású. Az idén 85.000 tonna zsiradékra számítanak, ezzel a teljesítménnyel a világon harmadik helyen fognak állni. A halászatot a déli jeges tengeren üzik, visszaérkezésük májusra várható. Ugyancsak nagy jelentősége van az újonnan megindult halbőr kikészítésnek. Erre a célra a cápa bőr felel meg a legjobban.

**Árjegyzés.** A Halbizományi és Halértékesítő rt. és a Zimmer Ferenc halkereskedelmi rt.-tól nyert értesítés szerint december hó folyamán a nagybani halárak kilogrammonként a következők voltak:

Édesvízi élőponty...	{ nagy ... .. 1:30—1:40 P
	{ közép ... .. 1:10—1:20 "
	{ kicsi ... .. 1:00—1:05 "
Édesvízi jegeltponty {	... .. 0:80—0:90 "
Balatoni fogassüllő {	I. oszt. ... .. 6:00 "
	II. " ... .. 4:00 "
	III. " ... .. 2:80 "
	IV. " ... .. 2:50 "
Dunai süllő ... .. {	I. oszt. ... .. 4:50—5:00 "
	II. " ... .. 3:80—4:00 "
	III. " ... .. 3:00—3:20 "
	IV. " ... .. 2:50—2:60 "
Harcsa ... .. {	nagy ... .. 3:20 "
	közép ... .. 2:60 "
	kicsi ... .. 2:00—2:20 "
Csuka ... ..	1.20—1:80 "
Compó ... ..	0:90 "
Márna ... ..	...
Kecsege ... ..	...
Kárász ... ..	0:80—0:90 "
Ön ... ..	...
Fehér hal ... ..	...
Balatoni keszeg ... ..	0:40 "

A lap kiadásáért felelős: **Dr Unger Emil.**

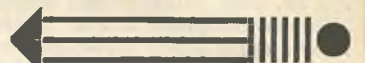
# ZIMMER FERENC



## Halkereskedelmi Rt.

Veszünk és eladunk bármily mennyiségű élő- és jegelthalat.  
 Központi telep: IX., Gönczy Pál u. 4. T.: 185-4-48.  
 Fióküzletek: IX., Központi vásárcs. T.: 185-4-48.  
 V., gr. Tisza István u. 10. T.: 181-6-79.  
 VII., Garay téri vásárcs. T.: 130-4-48.  
 Iroda: VIII., Horánszky utca 19. T.: 135-3-39.

**Budapest.**



## BARTA LIPÓTNÉ HALKERESKEDŐ

TELEFON.  
 Iroda: 185-0-71.  
 Üzlet: 185-5-84.

BUDAPEST, IX., KÖZP. VÁSÁRCSARNOK

## HALÁSZHÁLÓ

puha inslég és kötél. hálófonal, parafa-alattság, rebzsinór minden mennyiségben kapható

**Adám Miksa Rt-nál Budapest.**

Telefón szám: Főüzlet: IV., Ferenc József rakpart 6—7.  
 184—3—10. A Ferenc József hid és Erzsébet hid között.

Telefón szám: Fióküzlet: VII. kerület Thököly-út 16. szám.  
 1—85—9—65. A Keleti pályaudvar ind. oldalával szemközt.

# HALBIZOMÁNYI ÉS HALÉRTÉKESÍTŐ RT.

A MAGYAR TÓGAZDASÁGOK RT. KIZÁRÓLAGOS BIZOMÁNYOSA

**Igazgatóság:** Budapest, V., József-tér 8. Tel.: 18-09-21, 18-09-22.

**Levélcím:** Budapest 4, postafiók 271. Távirati cím: Tógazdaságok.

**Telep és iroda:** Budapest, IX., Csarnok-tér 5. Telefon: 18-56-36.

**Elárusítóhely:** Budapest, IX., Központi Vásárcsarnok. Tel.: 18-56-36.

**Szállítási iroda:** Budapest, I., Budaörsi-út 87. Telefon: 26-87-16.

Megvesszük tógazdaságok egész haltermését, szállítunk a Magyar Tógazdaságok rt. kezelésében levő tógazdaságokból elsörendű, gyorsnövésű egy- és kétnyaras tenyészpontyot, anyapontyot, minden más tenyészhalat s megtermékenyített fogassüllőikrát.

