

EMLÉKEZTETŐ

Halászati Operatív Program (HOP) 14. Monitoring Bizottsági üléséről

Időpont: 2015. május 21. (csütörtök)

Helyszín: Felsőlajos, Új Tanyacsárda

Napirendi pontok:

- 1.) A HOP Irányító Hatóság (IH) vezetőjének nyitóbeszéde (dr. Selyem Tóth Sándor)
- 2.) Az ülés napirendjének jóváhagyása
- 3.) A HOP Irányító Hatóság (IH) beszámolója (dr. Selyem Tóth Sándor)
- 4.) A Halászati Operatív Program 4. sz. módosított verziójának elfogadása
- 5.) A Halászati Operatív Program 2014. évi Éves Előrehaladási Jelentésének elfogadása
- 6.) Agrárgazdasági Kutató Intézet előadása a tesztüzemi rendszerről (Bojtárné Lukácsik Mónika, Keszthelyi Szilárd)
- 7.) A Magyar Halgazdálkodási Operatív Program (MAHOP) bemutatása (dr. Mihalics Vivien, IHF Halászati Alapok Osztály [HAO] osztályvezető)
- 8.) Az ülés zárása

A Halászati Operatív Program Monitoring Bizottságának (MB) 14. ülésén **Gábor János, a MB elnöke** nagy tisztelettel köszöntötte a Monitoring Bizottság tagjait, a vendégeket, az Irányító Hatóság képviselőjében dr. Selyem Tóth Sándor főosztályvezető urat, valamint dr. Mihalics Vivien HAO osztályvezető asszonyt – a MB hatályos, III. sz. ügyrendjének megfelelően –, a MB elnökhelyettesét.

Megállapításra került, hogy az ülésen a 23 szavazó tagból 15 szavazó tag jelent meg, ezáltal a Monitoring Bizottság határozatképes.

Gábor János elnök úr felkérte a felszólalókat, hogy a hozzászólásaik előtt mondják el nevüket illetve ismertessék a szervezet nevét, amelyet képviselnek, tekintettel arra a technikai körülményre is, hogy – az ülés emlékeztetőjének elkészítését megkönnyítendő – az ülésről hangfelvétel készül. A tagszervezetek közül többen jelezték, hogy nem tudnak részt venni az ülésen: a NÉBIH kérésére elnök úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a szervezet delegált tagja és helyettes tagja is egy már korábban megszervezett halgazdálkodási felügyelői értekezleten vesz részt.

Az Irányító Hatóság vezetője, dr. Viski József az ülésen hivatali elfoglaltság miatt nem tudott jelen lenni, ezért elnök úr megkérte dr. Selyem-Tóth Sándor főosztályvezető urat, hogy az Irányító Hatóság nevében nyissa meg az ülést.

1.) A HOP Irányító Hatóság (IH) vezetőjének nyitóbeszéde (dr. Selyem Tóth Sándor)

Dr. Selyem-Tóth Sándor főosztályvezető úr köszöntött minden jelenlévőt. Elnézést kért az időpontválasztás miatt, mivel az ülés sajnálatos módon egybeesett a Halászati Tudományos Tanács ülésével. Főosztályvezető úr elmondta, hogy leszámítva a közigazgatási átalakulással kapcsolatos feladatokat, önmagával a program végrehajtásával kapcsolatban is rengeteg feladatot elvégeztek – remélhetőleg sikerrel. A MAHOP megírása, illetve a Bizottsággal történő egyeztetése hatalmas feladatot ró a főosztályra. Szerencsére jó kezekben van a program szakmai kialakítása, és az FM szakemberei is jelen tudtak lenni igen nagy számban az ülésen. Főosztályvezető úr megköszönte a részvételt és a MB tagjainak jó munkát kívánt.

2.) Az ülés napirendjének jóváhagyása

Gábor János elnök úr megkérdezte a tagokat, hogy van-e módosítási javaslatuk vagy észrevételük az előzetesen megküldött napirendi pontokat illetően. Módosítási javaslat híján az MB az ülés napirendjét egyhangúlag elfogadta.

A következő napirendi pont Raimonds Vesers-nek, az Európai Bizottság képviselőjének tájékoztatója lett volna, de egyéb hivatali elfoglaltság miatt Vesers úr nem tudott részt venni az ülésen. Gábor János elnök úr elmondta, hogy természetesen az emlékeztetőt el fogják neki küldeni, ahogyan a határozatokat is.

3.) A HOP Irányító Hatóság (IH) beszámolója (dr. Selyem Tóth Sándor)

Selyem-Tóth Sándor főosztályvezető úr elmondta, hogy a 2014-ben közel 4,5 M EUR kötelezettséget vállalt az IH az Európai Halászati Alap (EHA) terhére a konvergencia régión, ehhez jött még közel 90e EUR a nem konvergencia régión. Ennek a legnagyobb része 2013 októberében, a 6. benyújtási körben beérkezett beruházási támogatási kérelmekre leszerződött keretet jelenti. Hasonlóan az előző évekhez, a HOP Irányító Hatósága 2014-ben is az összes, jogosultsági kritériumoknak megfelelő támogatási kérelmet támogatta. A konvergencia régión 74 db kérelem érkezett be, közel 2 Mrd Ft összegben, ebből végül 58 db kérelem került támogatásra 1 Mrd Ft összegben.

A kötelezettségvállalás hetedik benyújtási köre 2014 októberében zajlott le. Összesen 62 db támogatási kérelem érkezett a 2. tengelyen a három beruházási jogcímre, ebből 50 db-ot

Bíráló Bizottsági döntésre átadtak. Ezeknek a jóváhagyható támogatási igénye összesen kb. 1,2 Mrd Ft.

A 3. tengelyen is sor került egy benyújtási körre, ahol 870 M Ft értékben érkezett be 8 db kérelem. Ezek elbírálására belátható időn belül sor kerül. A szerződési ráta a kötelezettségvállalással együtt 94,9%, ami jó aránynak tekinthető. A beruházási kérelmek elbírálásával remélhetőleg a 100% is elérhető lesz, megfelelően annak kormányzati célkitűzésnek, hogy 100%-ban költsük el az uniós forrásokat.

HOP 3. tengelyen 2014-ben a teljes támogatási összeg 23,8 M Ft volt összesen, ebből közel 20 M Ft került kifizetésre. A tavalyi évvel összeadva, a közel 35 M EUR EHA keretnek az előbb említett 95%-ára történt kötelezettségvállalás. A lekötött pénzek 73%-a lett eddig kifizetve, a programszintű 7%-os NGM kötelezettségvállalással együtt 83%-os a lehívási ráta. Az előleget leszámítva – tekintettel arra, hogy ezt vissza kell majd fizetni a költségvetésbe – 69%-a a forrásnak az, ami ténylegesen kifizetésre is került.

2014-ben sajnálatos módon 26 102 EUR forrásvesztés realizálódott a 3. tengely nem konvergencia régió, emiatt programmódosításra is sort kell keríteni. Az Európai Bizottság az előzetes egyeztetést követően 2015. március 31-én automatikusan visszavonta ezt a 26 102 EUR kötelezettségvállalást. A HOP Irányító Hatóságának két hónap áll rendelkezésére a módosított pénzügyi tábla elkészítésére.

Az éves előrehaladási jelentés megírásánál elsősorban az IIER adatait, illetve az MVH által készített rendszeres pénzügyi riport adatait használták forrásként.

A 2. tengelyen 2014-ben a rendelkezésre álló források 89%-a a tógazdaságok, intenzív rendszerek, halfeldolgozók építésére, felújítására és infrastruktúrájuk fejlesztésére, valamint a vízi környezetvédelemre került kifizetésre. A mutatókban – mint halastó vízfelület, munkaerő létszám, halfeldolgozó üzem, illetve munkakörülmény fejlesztési projektek – a megelőző évekhez képest nagyobb növekedés volt tapasztalható, a kitűzött célértékeinket jelentősen meg is haladtuk, például a munkakörülmény fejlesztési projekteket az eredeti tervhez képest 400%-osan teljesítettük, a halfeldolgozó üzemek kapacitása 250%-on áll a 2007-2008-as Monitoring Programban megfogalmazott értékhez képest.

A 2015. évnél a halastó vízfelületek célértékeinek megközelítésében lesz még jelentősége.

A 3. tengelyen a kifizetések idén realizálódnak majd, ezért ez a beszámolóhoz nem kapcsolódik jelentősen. A másik intézkedésnek, a Közösségi Halmarketing Programnak már volt 2014-ben is pénzügyi vonzata. Közbeszerzéssel hajtottak végre egy PR kampányt, „Kapj rá” névvel. A közbeszerzést a Red Lemon Media Group nyerte. Az eddigiek alapján nagyon jó munkát végeznek. A 3. tengely eredmény mutatóinak alakulásához még nem áll rendelkezésre kellő mennyiségű és minőségű adat, ezek részletes vizsgálata és elemzése a projekt 2015. évi lezárását követően lesz majd elérhető.

Az 5. prioritási tengely, a technikai segítségnyújtás tengely, az összes kifizetés 10%-át tette ki 2014-ben, de ez még nem jelenti a teljes keret 5,9%-ának a túllépését.

3 projekt mellett 3 új projektre történt kötelezettségvállalás, és összesen 60 M Ft került kifizetésre. A főosztályvezető úr ezt követően megköszönte a figyelmet és befejezte a beszámolót.

Gábor János elnök úr megköszönte a részletes tájékoztatást. A következő napirendi pont a Halászati Operatív Program módosításának elfogadása. Ezt megelőzően elnök úr felkérte az Irányító Hatóság képviselőjét, Szatmáriné Szűcs Klárát, hogy ismertesse a programmódosítást.

4.) A Halászati Operatív Program 4. sz. módosított verziójának elfogadása (Szatmáriné Szűcs Klára)

Szatmáriné Szűcs Klára (HAO, HOP TS referens) elmondta, hogy a negyedik programmódosítás van folyamatban. A tagoknak megküldték a módosítás tervezetét, melyhez képest egy minimális pénzügyi korrekció történt az Igazoló Hatóság megjegyzéseinek megfelelően. Arra kért mindenkit, hogy azokat a pénzügyi adatokat vegyék figyelembe, amit a kivetítón látnak.

Az operatív program módosításának elsődleges oka a 2012-es évben a nem konvergencia régió keletkezett forrásvesztés. Ennek az összege 26 102,33 EUR. Ezt az Irányító Hatóság döntése alapján a 3. tengelytől vonták el. A programmódosítás másik oka a pénzügyi átcsoportosítás: a 3. tengelyen lévő forrás 30%-át (451 470 EUR) átcsoportosították a 2. tengelyre, lehetővé téve ezzel a beruházások nagyobb mértékű támogatását. A konvergencia régió, az eredeti EHA forrásban nem történt változás.

A TS forrás a Program teljes keretének 5%-áig használható fel, nem számítva azt a részt, amit a MAHOP előkészítésére kell fordítani. A TS keretet csökkenteni kellett a forrásvesztés összegének 5%-ával, 1305 euróval. Ezért az 5. prioritási tengely sorában ez a csökkentés figyelhető meg. Ez az összeg nem vett el, átcsoportosították a 2. tengelyre annak érdekében, hogy az ott beadott pályázati igényeket minél jobban ki tudják elégíteni.

A nem konvergencia régió táblájában is történt egy kis változás. A forrásvesztés összegével csökkentették a keretet, ezáltal csökkent maga a hazai hozzájárulás aránya is, illetve az összes hozzájárulás aránya. A pénzügyi táblákban ezek a változások történtek. Ezen kívül még 1 EUR-val kellett növelni az 5. prioritási tengelyen a nemzeti hozzájárulás arányát, annak érdekében, hogy a 25-75%-os megadott támogatási arányokat tartani tudják. Ezzel az Európai Unió forrás változatlan marad.

A pénzügyi átcsoportosításnak tükröződnie kell az indikátorok változásának értékében is. A szakmai szervezetekkel egyeztettek erről. Eddig az operatív program módosítások időszakában folyamatosan csökkentették a 3. tengely eredetileg rendelkezésre álló keretét, ám ez nem tükröződött az indikátorok változásában. Gyakorlatilag a 3. tengelyen az indikátorok célértéke változatlan, azonban az eredeti forrásnak csak közel 30%-a maradt. Felvetette az Irányító Hatóság azt a lehetőséget, hogy egy szakmai kerekasztal keretein belül tárgyaljanak az indikátorok célszerű változtatásáról, egyrészt az Unió felé a megfelelő elszámolás biztosításának érdekében, másrészt az indikátor érték teljesítés szintjének MAHOP-ra gyakorolt befolyásoló hatása miatt. Az Irányító Hatóság megállapodott a szakmai szervezetekkel, mely megállapodás szerint szeptember 30-ig beadják az utolsó operatív program módosítást, és eddig az időpontig előállnak egy olyan javaslattal, amely szakmailag megfelelő.

Ezenkívül már csak a Monitoring Bizottság Ügyrendjének módosítása, tehát a szavazó és konzultációs joggal rendelkező tagokban bekövetkezett változások, valamint az Irányító Hatóság elérhetőségeinek változásai kerültek átvezetésre az operatív program módosításában.

Miután észrevétel, megjegyzés nem érkezett, Szatmáriné Szűcs Klára megköszönte a figyelmet és befejezte a beszámolót.

Gábor János elnök úr megköszönte a beszámolót, majd felhívta a figyelmet arra, hogy a monitoring indikátor adatok is módosításra fognak kerülni egy írásos szavazás keretében. A programzárás közeledtével a célértékeket mindenképpen felül kell vizsgálni. Látható, hogy programmódosítások történtek forrásvesztés miatt, és ezek lényegesen befolyásolták a megvalósítás eredményességét. Ezt elsősorban azzal lehet magyarázni, hogy amikor a tervezés történt, még nem lehetett 7 évre pontosan előre látni, nem lehetett látni egy olyan krízisnek a hatásait, ami befolyásolta a programot, és azt sem, hogy milyen irányba indul el a monitoring indikátorok megvalósítása. Az adatok elemzését követően szeptemberben még egyszer módosítani kell majd az operatív programot.

Miután a programmódosítással kapcsolatban a tagok részéről nem érkezett kérdés vagy megjegyzés, elnök úr nyilvános szavazásra bocsátotta a módosítást elfogadását. Megállapította, hogy 14 igen szavazattal, 1 tartózkodással – ellenszavazat nem volt – a Monitoring Bizottság elfogadta az operatív program módosítását.

Ezután Gábor János elnök úr a napirend módosításra tett javaslatot, melyet a Monitoring Bizottság elfogadott. Ennek értelmében a kávészünet előtt került megtárgyalásra az éves beszámoló elfogadása. Elnök úr megkérte az Irányító Hatóság képviselőjét, Kovács Gabriellát, hogy tartsa meg az éves beszámoló rövid bemutatását.

5.) A HOP 2014. évi előrehaladási jelentésének elfogadása

Kovács Gabriella, a Monitoring Bizottság titkára megkérte a résztvevőket, hogy kérdéseiket fejezetenként tegyék fel. A 1. fejezet a program azonosítása, 2. fejezet egy rövid összefoglalás, a források tengelyek szerinti megoszlását tartalmazza. Észrevétel az 1., 2. fejezetekre nem érkezett.

A bizottság titkára elmondta, hogy az érdemi rész az éves előrehaladási jelentés 3. fejezetétől kezdődik, illetve a végrehajtás áttekintése prioritási tengelyenként történik. Ez tartalmazza az eredményeket, indikátorokat, táblázatos felosztásban tengelyenként. Tartalmazza a részletes pénzügyi adatokat, a monitoring szabályokat, a 2013. évre vonatkozó ellenőrzési jelentést, a visszafizetett vagy újra felhasznált támogatásokat, a programmódosítást, illetve a 2. és 3. tengely támogatásait szabályozó rendeletekben bekövetkező változásokat.

Román Zoltán (HOP Ellenőrző Hatóság, referens) megkérdezte, hogy volt-e változás a kiküldött anyag és ez az anyag között?

Kovács Gabriella válaszában elmondta, hogy nem volt változás a dokumentumban.

A 4. fejezet a „Technikai segítségnyújtás”, mely az 5. prioritási tengelyen folyamatban lévő, és új projekteket fő számadatait tartalmazza. Észrevétel a fejezettel kapcsolatban nem érkezett.

Az 5. fejezet a „Tájékoztatás és nyilvánosság”. Itt a 2014-es évben rendezett Monitoring Bizottsági ülések emlékeztetői és a weboldal került leírásra. Észrevétel a fejezettel kapcsolatban nem érkezett.

A 6. fejezet a „Tájékoztatás a közösségi jognak való megfelelésről”. Ez a HOP uniós stratégiákhoz való kapcsolódását tárgyalja, valamint az ellenőrzési jelentés leírását tartalmazza. Észrevétel a fejezettel kapcsolatban nem érkezett.

A 7. fejezet a „Más eszközök kiegészítése” címet viseli. Itt is leírásra került, hogy más programok forrásait nem veszi igénybe az operatív program. Az utolsó rész a mellékleteket foglalja magában. Észrevétel a fejezettel, valamint a mellékletekkel kapcsolatban nem érkezett.

Gábor János elnök úr megköszönte az éves jelentés bemutatását. Elmondta, hogy ez a dokumentum már előzetesen megküldésre került, tehát mindenki áttanulmányozhatta. Ezt követően nyilvános szavazásra bocsátotta az éves jelentést. A 2014-es éves jelentést a Monitoring Bizottság egyhangúlag elfogadta.

Az ezt követő kávészünet után, 15:15-kor folytatódott az ülés.

6.) Agrárgazdasági Kutató Intézet előadása a tesztüzemi rendszerről (Bojtárné Lukácsik Mónika, Keszthelyi Szilárd)

Gábor János elnök úr megkérte Bojtárné Lukácsik Mónikát, hogy mutassa be a rendszert.

Bojtárné Lukácsik Mónika osztályvezető-helyettes asszony (Agrárgazdasági Kutató Intézet, Statisztikai Osztály) köszöntötte a Tisztelt Monitoring Bizottság elnökét, jelen lévő tagjait, és az Irányító Hatóságot. Elmondta, hogy ő az akvakultúrával kapcsolatos feladatok, adatgyűjtések, kutatások, felmérések koordinátora.

Elmondta, hogy más ágazatoknál a tesztüzemi rendszer tökéletesen működik. Ez egy agrárökonómiai jellegű információs rendszer, amelynek a mintájára szeretnének az akvakultúrára vonatkozóan is egy hasonló rendszert üzemeltetni.

Az Agrárgazdasági Kutató Intézet (AKI) 60 éve áll fenn. Magyarország egyik legjelentősebb agrárökonómiai adatbázisával rendelkezik, a Földművelésügyi Minisztérium legfontosabb háttérintézménye. Egy híd szerepet tölt be a termelők, a kutatók és az egyetemek között. A honlapjukon rengeteg információt elérhetnek (www.aki.gov.hu).

A tesztüzemi rendszer szorosan az információhoz és a feldolgozáshoz kapcsolódik. Az akvakultúrának nagyon fontos szerepe van, mely egyre jobban felértékelődik. A tesztüzemi rendszer az Európai Bizottságnak, de az állam számára is rengeteg hasznos adathalmazt tartalmaz. Olyan információkat, amelyek a döntéshozókat támogatni tudják. Ahhoz, hogy a legmegfelelőbbben hasznosuljanak ezek az adatok, és a döntéshozók még jobb döntéseket tudjanak hozni, ahhoz feltétlenül tervezni kell, még több adattal, információval. A termelőknek is érdekük, hogy információt adjanak, mert az általuk szolgáltatott felmérésekkel alá tudják támasztani az igényeiket. Csak akkor lehet jogszabályokat alkotni, megalapozott döntéseket hozni, ha ezek az információk a döntéshozók rendelkezésére állnak. Jelentős mennyiségű adat került begyűjtésre, de ez még nem elegendő. Osztályvezető-helyettes

asszony elmondta, hogy ezekből az adatokból alap indikátorok szolgáltathatóak, az EU felé is felmutathatóak, de ha Magyarország részesülni szeretne a javakból, előrébb kell lépni. Van egy vakfolt az akvakultúra területén a költség és jövedelmezőségi adatok tekintetében. Az AKI minden ágazatra ki tudja mutatni a tesztüzemi rendszeren keresztül ezeket az adatokat, egyedüli kivétel az akvakultúra ágazat A hiány pótlására nagy igény mutatkozik. Az AKI rálát a NAV adataira, de azok nem csak a halászatot tükrözik, ezért szükséges csak az akvakultúrára vonatkozóan is ezeket az adatokat begyűjteni. Egy olyan innovatív rendszerről van szó, amely költség és jövedelmezőségi adatokat tartalmazna. Csak a már más ágazatokról már rendelkezésre álló adatokra lenne szükség az akvakultúra ágazatból is. Nemzetgazdasági súlyát tekintve az akvakultúra megelőzi a juhászatot, a halfogyasztás megelőzi a marhahús fogyasztását, körülbelül a mézzel áll egy helyen.

Az AKI több éve üzemelteti az FADN (Farm Accountancy Data Network) rendszert, amelynek bemutatására osztályvezető-helyettes asszony megkérte kollégáját, Keszthelyi Szilárdot, a tesztüzem sikeres vezetőjét. Az AKI Európában szinte az elsők között vitte véghez a legjobb gyakorlat elveként a rendszer bevezetését, amely egy nagyon sikeres minta, és ennek mintájára szeretne az Intézet egy halas akva-rendszert működtetni.

Keszthelyi Szilárd osztályvezető úr (AKI Vállalkozáselemzési Osztály) kérte a jelenlévőket, hogy gondolkodjanak el azon, hogy ezt hogyan lehetne az akvakultúrában is felépíteni. Ötletek már vannak, de a szakmai segítségre szükség van.

A tesztüzemi rendszer egy önkéntes és anonim szolgáltatás, az EU-ban 1965. óta működik, Magyarországon 1997-ben kezdték el létrehozni, de ténylegesen csak 2001-től működik. Tehát 4 év kellett, hogy a mezőgazdaságban egy jól működő rendszert hozzanak létre. Ez egy EU-s rendszer, mely nagyon sajátos statisztikája az egész EU-nak. Az Európai Bizottság az összes statisztikát az Eurostat-nak rendeli alá, ez az egyetlen statisztika, amit a Bizottság közvetlen maga végez el. Ennek oka pedig, hogy nagyon kényes információkat kezel, megpróbálja felmérni, hogy a termelők milyen jövedelmezőséggel gazdálkodnak. A 27 tagországot tekintve a rendszer körülbelül 5 millió gazdaságot figyel meg, de nem gyűjt mindről közvetlenül, hanem egy mintával dolgozik, és itt is nyilván egy mintát kell majd megvalósítani. A mintagazdaságok száma 85 625. Ha ugyanezt levetítjük Magyarországra, akkor kb. 110 000 gazdaságra mondunk információkat 1900 mintagazdasággal. Tehát konkrétan az adatgyűjtés Magyarországon 1900 helyen történik. A KSH összeírása alapján, Magyarországon körülbelül félmillió gazdaság van, de ebbe szinte a háztartások is beleszámítanak. A FADN a nagyobbakra koncentrál.

A begyűjtött adatok számviteli nyilvántartásokból származnak, itt jelentkezik az első probléma, hiszen az egyéni vállalkozóknak, őstermelőknek is a pénzforgalomban kellene kimutatást végezniük, de az esetek többségében ennek a valósághoz nem sok köze van. Megoldásként az ilyen vállalkozási kategóriákra kettős könyvvitel rendszerben adatgyűjtést indítanak el, olyan beszámolót csinálnak, ami a számviteli törvénynek is megfelel.

A gyűjtött adatok: mérleg, eredmény kimutatás, fontos, hogy nem csak a pénzügyi mutatók, hanem az összes fontosabb naturália, és ezek mind összehasonlíthatóak. Ami nagyon fontos, és még egyszer kiemelt, hogy ez egy önkéntes rendszer. A gazdálkodókat valahogy meg kell győzni arról, hogy csatlakozzanak ehhez a rendszerhez.

A rendszer felépítése: Az adatgyűjtést az AKI szervezi, de az Intézetnek nincsenek vidéki hálózatai, egyébként nagyon sok tagországban ez így valósult meg. Ezért közbeszerzési eljárás keretében professzionális könyvelő cégeket bíztak meg azzal, hogy a gazdálkodókat

meggyőzzék az adatszolgáltatás fontosságáról, az adatokat begyűjtsék, kettős könyvelésben lekönyveljék, és számukra átadják.

A gazdálkodók meggyőzése sokféleképpen történhet. Általában a társas vállalkozásoknak valamilyen módon fizetnek, az egyéni gazdaságoknak pedig tanácsot szoktak adni. Nagyon fontos, hogy a könyvelés a magyar számviteli törvény szerint történjen, így el tudják érni, hogy a döntéshozók közvetlenül megértsék az eredményeket. Az EU teljesen másképpen számol. Van egy konverziós program, amivel ez könnyedén át váltható az EU-s formátumra. Üzemsorosan kötelesek ezeket az adatokat elküldeni Brüsszelnek. Tehát a közös agrárpolitika is ezeken a számokon alapul. Amikor bármiféle politikai változás történik, akkor először ezen a rendszeren keresztül futtatják meg, mérik le, hogy annak a bizonyos politikai intézkedésnek várhatóan milyen hatásai lesznek.

Mitől jó a rendszer? Mindenki gondolhatná azt, hogy fiktív adatokat szolgáltatnak, és rossz adatokra fog felépülni. A Bizottság 1965 óta alkalmazza, és nagyon jó ellenőrzési rendszereket dolgozott ki.

Az AKI koherencia vizsgálatokat végez, melyet egy tesztüzemi kérdőív bemutatásával szemléltetett osztályvezető úr. Több mint 5 ezer ellenőrzést futtatnak le, a készleteket megnézik, a nyitó-záró készleteket összevetik, pl. megnézik azt, hogy egy gazdaságnál egy év alatt milyen gazdasági események történtek, és hogy ha valami furcsaság van, a termelőket azonnal megkérdezik.

Példa: a munkaerő ráfordítás növekszik, de a munkabér csökken. Abban a pillanatban megkérdezik, hogy ez a jelenség mitől van. Homogenitás vizsgálat esetén nézik az egymás mellett lévő gazdaságokat, hogy hogyan gazdálkodnak, és hogy ha valahol valami kilóg, a rendszer azonnal jelez. Az éves eredmények összehasonlításakor az eredményeket felsorozva meg tudják mondani egész Magyarországra vonatkozóan, hogy az eredmények hogyan alakulnak, ezek az eredmények más statisztikákkal összevethetőek, és ha valahol diszharmónia van, akkor abban a pillanatban megkereshető annak oka.

Keresztellenőrzések: ahogy osztályvezető úr már említette, össze tudják vetni a naturáliákkal.

Példa: begyűjtik a tejelő tehenészeteknél a korosbítási táblát, tehát pontosan tudják, hogy az állatok hogyan vándorolnak a korosbítás során az egyik kategóriából a másikba, emellett rendelkezésre áll a pénzügyi adat is. Egyetlen egy tehén sem tűnhet el a rendszerből, mert akkor azt a rendszer azonnal jelzi. Az adatok függetlenek az adózástól, tehát gyakorlatilag bárki bevallhat bármit. Van még egy lényeges dolog, amelyet semelyik másik adatbázis nem tud: nem csak Magyarországra mutathatók ki az eredmények, hanem a különböző üzemtípusokra is, amit itt az akvakultúránál is létre kell hozni, régiókra, üzemekre, de bármire, amire a politikusok kíváncsiak, néhány perc alatt létrehozható és kimutatható, méghozzá idősorosan.

A következő előny, ami szintén nagyon fontos lehet, hogy az AKI a közös agrárpolitika modellezését végzi, ennek megfelelően minden információ megvan, és nyomon tudják követni a változásokat. Ez EU-s kötelezettség, az adatokat át kell fordítani az EU-s metodikának megfelelően, és ekkor már hasonlítható az EU-s gazdaságokhoz is. Korábban frissül, hiszen az egyéni gazdaságok április 15-ig küldik be az adatokat, tehát már most tudják azt, hogy 2014-ben 5% körüli eredménynövekedés történt az egyéni vállalkozásoknál. Tehát a NAV-nál is előrébb vannak.

Mire jó a tesztüzemi rendszer? Az agrárpolitikai intézkedések tervezése és gyakorlati megvalósítása során ezt az adatbázist használják. Ezt az adatbázist használják Brüsszelben és Magyarországon is. Az összes kutatás ezen az adatbázison múlik. Mindenféle modellezést ezen keresztül lehet végrehajtani, illetve a szakoktatásban is használják. A gazdálkodás fejlesztésében nagyon sokan használják, az összes pénzügyi mutatót megnézve lehet látni, hogy mi az adott gazdaság előnye, hátránya.

A politika hogyan használja? Általában modellezéssel. Az AKI egyrészt statisztikákat készít, minden évben több mint 20 000 számot publikál a mezőgazdaságról, hogy mi történt az előző évben. Fontos, hogy ha valakinek valami eszébe jut, és azt mondja, hogy az az ágazatnak jó, akkor le tudják szimulálni. Meg tudják azt mondani, hogy annak az adott intézkedésnek milyen hatásai lehetnek. Erre nagyon sok fajta modell létezik, osztályvezető úr az egyik legegyszerűbbet mutatta be. Ezt a modellt *mikrosim modell*nek hívják. Ugyanilyen modell működik pl. a Francia Mezőgazdasági Minisztériumban is, döntéshozás előtt ezzel a modellel futtatnak.. Minden vállalkozás eredmény kimutatása 3 részből épül fel: bevételek, támogatások, költségek. A szimuláció során megnézik, hogy ezeknek a gazdaságoknak az árbevétele a következő években hogyan fog alakulni. A kutatóintézetekben a kollegák ezt nagyon sok forrásból rakják össze, és abból próbálják megjósolni, hogy a következő években milyen árváltozások várhatóak. Hasonlóképpen járnak el a költségeknél is, tehát megnézik a vetőmag, műtrágya, növényvédőszer árának várható változását. A gázolaj árának változását például közvetlenül a MOL szolgáltatja az AKI-nak.

A támogatásoknál viszont teljesen más a helyzet, ott elfelejtjük azt, hogy mennyi támogatás volt a múltban lekönnyelve, és üzemszerkezet alapján, illetve az új politika alapján összerakjuk azt, hogy adott gazdaság a következő években mennyi támogatásra számíthat. Hogy ha ezt így összeraktuk, akkor újra kiszámolják az eredményt, és itt jön a lényeg: az eredményt nem csak Magyarországra fogják megadni, nem csak azt látják majd, hogy az eredmény Magyarországra milyen hatással lesz, hanem azt is megadják, hogy a különböző típusú gazdálkodókra milyen hatással lehet. Tehát azt is megmondják, hogy adott intézkedésnek kik lesznek a nyertesei és a vesztesei. Tisztán lehet majd mindent látni.

Végezetül osztályvezető úr felvázolta a rendszer kialakításának lépéseit az akvakultúrára vonatkozóan: az első és legfontosabb lépés, hogy fel kell térképezni az alapsokaságot. Homogén cellákat kell létrehozni, megnézni, hogy mik azok az ismérvek, ami alapján az akvakultúra szereplőit csoportosítani lehet. Ezt klaszterezésnek hívják. A következő lépés, hogy meg kell nézni, hogy ezek milyen számviteli rendszerekkel rendelkeznek, és az adatgyűjtést is ehhez kell hozzáállítani. Nem csak arra kíváncsiak, hogy kettős könyvelésben könyvelnek-e, hanem például az akvakultúrára vonatkozó szabályokat melyik számlaosztályba könyvelik. Meg kell nézni azt is, hogy az egyéni vállalkozások milyen nyilvántartásokkal rendelkeznek. Ha ezeket tudják, akkor ennek megfelelően meg kell csinálni a tesztüzemi kérdőívet. Két fajta kérdőív van: üzemsoros és ágazati. Ezután a tesztüzemi adatgyűjtés (TEA) módszertanát ki kell dolgozni, majd az egésznek a számítástechnikai háttérét kell megvalósítani. Mivel a TEA rendszer már ki van dolgozva, ezért informatikai fejlesztésekre viszonylag keveset kell költeni. Ezután az adatgyűjtés megszervezése következik, majd pedig az adatok kiszerezése. Nem utolsó sorban meg kell szervezni egy próba adatgyűjtést, meg kell tanulni, hogy hogyan lehetne ezt a gyakorlatban jól csinálni.

Gábor János elnök úr megköszönte az AKI részletes előadását. Kérdés az előadással kapcsolatban nem érkezett.

Bojtárné Lukácsik Mónika osztályvezető-helyettes asszony elmondta, hogy a jelenlévők láthatták mennyire komoly rendszerről van szó, és lehet, hogy a döntéshozók egyetértének abban, hogy nekik kellene ezek az adatok. Azonban a termelők esetleg megijednek, hogy ismét egy adatszolgáltatás, amellyel a zsebükben is akarnak turkálni. Fontos kiemelni, hogy a rendszer teljesen anonim, ilyen jellegű adatot nem adnak ki. Egyszerűen az ágazatra szeretnének egy tisztánlátást, ami az ágazatnak is érdeke. Leginkább a Magyar Haltermelők és Halászati Vízterület-hasznosítók Szövetsége (MAHAL) és a Magyar Akvakultúra Szövetség (MASZ) azok, akik az ágazat érdekeit képviselni tudják, így nekik kell a legjobban látni, hogy az ágazatnak milyen költség jövedelmezősége van. A rendszerrel évekre előre lehet tervezni. Ezzel egy egyedülálló rendszer válna valóra. Az Irányító Hatóság számára is nagyon fontosak az adatgyűjtések, hiszen ők is szeretnének tisztán látni. Osztályvezető-helyettes asszony megköszönte az adatszolgáltatási fegyelmet, melyet az Agrárgazdasági Kutató Intézet iránt fordítanak a tisztelt termelők, és kérte a MAHAL, és a MASZ képviselőit, hogy tolmácsolják a köszönetet feléjük. Végül elmondta, hogy ha eredményt akarunk elérni, akkor adatot kell szolgáltatni.

Gábor János elnök úr ezután felkérte az Irányító Hatóság képviselőjét, dr. Mihalics Vivient (IH HAO osztályvezető) a Monitoring Bizottság elnökhelyettesét, hogy a MAHOP-ról az előadását tartsa meg.

7.) A Magyar Halgazdálkodási Operatív Program (MAHOP) bemutatása (dr. Mihalics Vivien, IHF Halászati Alapok Osztály [HAO] osztályvezető)

Dr. Mihalics Vivien osztályvezető asszony röviden bemutatta Magyarország 2014-20-as programozási időszakra vonatkozó Halgazdálkodási Operatív Programját, a MAHOP-ot. Elmondta, hogy május 13-tól megkezdődött a MAHOP társadalmasítása, a dokumentum egyetlen hivatalos forrása a www.palyazat.gov.hu oldalon található, ide várják az észrevételeket május 28-ig. Tájékoztatta a vendégeket, hogy a MAHOP informálisan már benyújtásra került a Bizottság felé. Sor fog kerülni személyes megbeszélésre is Brüsszelben, illetve a társadalmasítás befejezését követően, legkésőbb június 30-ig hivatalosan is meg fogják küldeni a Bizottság részére a programot. Elkészült a Nemzeti Akvakultúra Stratégia (NAS) is a Földművelésügyi Minisztérium Horgászati és Halgazdálkodási Főosztály kollegáinak közreműködésével. A NAS a MAHOP kötelező kísérő dokumentuma, amit szintén megküldenek a Bizottságnak. A Bizottság iránymutatásai szerint megkezdődött a MAHOP ex-ante értékelése, illetve a stratégiai környezeti vizsgálata is, mely az ex-ante értékeléssel egy időben, de külön eljárásban kerül lefolytatásra. Ennek tematikáját már megküldték a környezetvédelemért felelős közigazgatási szerveknek véleményezésre. A Bizottságnak 6 hónapja van arra, hogy az operatív programot véleményezze, és remélhetőleg legkésőbb 2015. december 31-ig elfogadják a programot. Tájékoztatásul elmondta, hogy HOP esetében 2016 júniusáig teljesíthetők kifizetések. Erre tekintettel a MAHOP-ból történő első pályázati kiírásokra 2016 második felében, a HOP-os kifizetések lezárását követően lehet számítani.

Ezután osztályvezető asszony röviden bemutatta a vonatkozó közösségi és nemzeti jogszabályokat, melyek közül kettőt emelt ki. A közösségi jogszabályok közül az 508/2014/EU sz. rendeletet, mely az Európai Tengerügyi és Halászati Alapról (ETHA) szól. A nemzeti jogszabályok közül pedig a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendeletet, mely a 2014-20-as programozási időszakra vonatkozóan szabályozza az uniós alapokból származó támogatások felhasználását. Elmondta, hogy a Bizottság általános iránymutatása szerint a 2014-20-as operatív programoknak egyfajta folytonossági logikát kell követni a 2007-13-as

időszak programjaival. Ennek megfelelően a tagállamoknak a programok által lefedett földrajzi területek igényeit felmérő, átfogó stratégiát kell elkészíteni. Tekintettel ezekre a stratégiákra, az operatív programokban új elemeknek kell megjelenni. Ilyen például a Közös Halászati Politika, és az Integrált Tengerpolitika egy alapba kerülése. Újdonság, hogy az intézkedések rugalmasan tervezhetőek, több uniós prioritáshoz kapcsolódóan, ami azt jelenti, hogy a MAHOP-nál megszűnnek az egyes tengelyek, illetve konvergencia, nem konvergencia régióra történő felosztás. Az intézkedések nem fognak szigorúan prioritási tengelyekhez kapcsolódni. Az ETHA politikai kereteit 6 uniós prioritás adja, melyek közül Magyarország szempontjából 4 prioritás jöhet számításba. Ezek a prioritások tovább bonthatóak egyedi célkitűzésekre, illetve intézkedésekre. Új elem a nagyobb teljesítmény orientáció. Fontos kiemelni, hogy az uniós politika 3 magas prioritású célkitűzéseinek meghatározását horizontálisan kell lefolytatni az ETHA programokban.

Horizontális alapelvek a férfiak és nők egyenjogúságának előmozdítása és a diszkrimináció elkerülése. A MAHOP-ban prioritásként fog megjelenni a vidéki térségekben megvalósuló fejlesztések során a női munkaerő, illetve a női foglalkoztatás ösztönzése. A későbbiekben a termeléshez és a halászathoz kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátásán kívül az intenzív üzemi haltermelésben és halfeldolgozásban képzelhető el a női foglalkoztatottság növelése.

Horizontális alapelv továbbá a fenntartható fejlődés. A MAHOP figyelembe veszi a környezetvédelmi követelményeket, és jogszabályban előírt esetekben az egyes projektek környezeti hatásvizsgálat lefolytatásához köthetők. Így csak olyan projektek lesznek támogathatóak, amelyek környezetvédelmi szempontból semlegesek. Kiemelt szempont továbbá, hogy olyan projektek támogathatóak, amelyek csökkentik az akvakultúra energiaigényét, környezetbarát gazdálkodási módokat vezetnek be. Fontos megemlíteni, hogy a halastavak és halastó rendszerek a tavaszi vízfelesleg idején betárazzák a vizet, és a nyári aszályos időszak során ezt haltermelésre használják. Erre tekintettel a halastavak ökoszisztéma-szolgáltatásainak támogatására, illetve az ezekkel összefüggő többletköltségek és a kieső termelés kompenzációjára külön intézkedés keretében lesz forrás a MAHOP-ban. Tekintettel arra, hogy a halastavak általában folyóvizek mellett helyezkednek el és ki vannak téve a nagyobb árvízveszélynek, a MAHOP intézkedéseinek megvalósítása során olyan projekteket fognak támogatni, amelyek nem eredményeznek kockázatnövelést.

A támogatási keret: a 2014-20-as programozási időszakra vonatkozó ETHA keret ~5,75 Mrd EUR, amiből Magyarország számára lehívható összeg megközelítőleg 40 M EUR. Ehhez a nemzeti hozzájárulás körülbelül 13 M EUR, ami megközelítőleg 15,5 Mrd Ft-ot tesz ki.

Osztályvezető asszony ismertette a MAHOP intézkedéseket és alintézkedéseket, melyek az ETHA szerinti uniós prioritások szerint kerültek csoportosításra.

Az első intézkedésben egy specifikus cél került meghatározásra, egy alintézkedéssel. A társfinanszírozás mértéke: az elszámolható költség 50%-a támogatható, melynek 75%-át az ETHA, 25%-át pedig a nemzeti költségvetés biztosítja. Az egyes uniós prioritáson belüli intézkedés célja a biodiverzitás megőrzése ívóhely fejlesztéssel, illetve létrehozással. A vándorló halfajok vándorlási útvonalának biztosítása, illetve a természetes vizek rehabilitációja az invazív, idegen honos fajok visszaszorításával.

A második uniós prioritási cél 4 specifikus célra lett felosztva, ezek közül a 2.1 az akvakultúra területén történő innováció ösztönzése, melynek célja olyan műszaki, tudományos ismeretek fejlesztése a haltermelésben, amelyek csökkentik a környezetre gyakorolt hatást. Továbbá olyan intézkedés, melynek célja a haltermelő létesítményekből elfolyó víz szerves anyag tartalmának csökkentése innovatív víztisztító technológiák segítségével, innovatív

takarmányozási technológiák bevezetése a halolaj és a halliszt függőség csökkentése érdekében, illetve jó piaci potenciával rendelkező új akvakultúra fajok termelésbe vonása.

A 2.2 intézkedés az akvakultúrába történő termelési célú beruházások. A társfinanszírozás mértéke ennél az intézkedésnél is 75-25% arányban osztódik. A támogatáson belül különféle intézkedések találhatóak: az akvakultúra-termelés, és a termelt fajok diverzifikációjának támogatása, a haltermelő telepek korszerűsítése, beleértve a dolgozók munka- és biztonsági körülményeinek javítását, az akvakultúra termékek minőségének javítása, meglévő halastavak iszap-eltávolítása, vagy az üledék lerakódását megelőző beruházások. Továbbá zárt haltermelő rendszerek fejlesztésének elősegítése, ahol a halakat zárt, recirkulációs rendszerekben tenyésztik, ezáltal csökkentve a vízhasználatot. Ide tartozik a termálvíz haltermelési célra történő felhasználásának támogatása is.

A 2.3 intézkedés célja az akvakultúra-telepek potenciájának növeléséhez szükséges támogató létesítmények és infrastruktúrák fejlesztése és javítása.

A 2.4 intézkedés célja az új, haltermeléssel foglalkozó vállalkozások létrehozásának támogatása, elsősorban mikro- és kisvállalkozások tekintetében, valamint a fenntartható akvakultúrára áttérő vállalkozások támogatása.

A 2.5 intézkedés a környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosító akvakultúra fejlesztések előmozdítása. Az intézkedés célja az egyes őshonos, veszélyeztetett halfajok védelmében és szaporításában részt vevő feladatok támogatása, valamint a biológiai sokféleség megőrzése. Osztályvezető asszony elmondta, hogy a MAHOP a Natura 2000 területek speciális szükségleteit közvetlenül nem támogatja, ugyanakkor a legtöbb halastó Natura 2000 területen helyezkedik el, az ilyen halastavakra pedig a természetvédelmi hatóságok speciális előírásokat állapíthatnak meg. Az ezzel kapcsolatos többletköltségeket támogathatóak a MAHOP-ból.

A 3-as uniós priorítás két speciális célra került felosztásra. Az egyik az adatgyűjtés, adatkezelés felhasználás támogatása, a tudományos elemzés céljából történő adatgyűjtés és kezelés támogatása. Itt az elszámolható költségek 100%-a támogatható, a társfinanszírozás mértéke 80-20%. Előre meghatározott ETHA támogatás, fix keret van erre az intézkedésre, ami megközelítőleg 1,75 M EUR.

A 3-as uniós prioritáson belül a másik intézkedés az uniós ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszerek megvalósítása. Ez az akvakultúra termékek nyomon követhetőségét szolgálja. Az elszámolható költségek 100%-a támogatható, a társfinanszírozás mértéke itt 90 és 10%. Szintén előre meghatározott ETHA keret van rá, ami 0,7 M EUR jelent.

Az 5-ös uniós prioritási cél a piaci értékesítés és feldolgozás támogatása.

Az 5.1 intézkedés a halászati termékekre és akvakultúra-termékekre irányuló piaci értékesítési intézkedések. Ez a termelői szervezetek létrehozására, illetve a népszerűsítési kampányokra vonatkozik. Új piacok felkutatása, a minőség javítása, illetve az EU import függőségről szóló tanulmányok készítésének támogatását jelenti.

Az 5.2 intézkedés pedig a halászati és akvakultúra termékek feldolgozására irányuló beruházásokat tartalmazza. Ez az energia-megtakarítással járó, illetve a környezeti hatások csökkentésével járó halfeldolgozási eljárások támogatását jelenti, utóbbiba beleértve a melléktermékek feldolgozásának és a konyhakész, szálkamentes haltermékek előállításának támogatását is.

ETHA prioritáson kívüli intézkedés a technikai segítségnyújtás (TS). Magyarország a korábbi időszakhoz képest a 2014-20-as programozási időszakban is élni szeretne a TS keretével. Az ETHA rendelet szerint ennek kerete, az ETHA maximális összegének 6%-a lehet. Az intézkedés célja a MAHOP előkészítéséhez, irányításához, monitoringjához kapcsolódó adminisztratív költségek támogatása, a végrehajtásban részt vevő hivatalos személyek szakmai továbbképzése, továbbá a TS keret felhasználásának speciális esete: az információterjesztés, és a bevált gyakorlati módszerek cseréjét elősegítő nemzetközi hálózat létrehozása.

A MAHOP az adminisztratív terhek csökkentése érdekében általános alapelveket fog szem előtt tartani, ilyen az egységes terminológia használata, egységes folyamatok kialakítása a pályázat benyújtásától egészen annak elfogadásáig, konzultációs és együttműködési rendszerek kialakítása a projektek kidolgozása és megvalósítása során, valamint egy megbízható elektronikus rendszer kialakítása.

A MAHOP komplementaritást mutat más KSK alapokkal, energiatakarékosság terén például a GINOP-al, mely támogatja az akvakultúra vállalkozások épületeinek energiahatékonyságát, a MAHOP pedig támogatja az akvakultúra termeléshez kötődő technológiák és eszközök energiatakarékosabbra való lecserélését. Kapcsolódási pont a közlekedési infrastruktúra területén az IKOP-al, a KEHOP-al, és a VP-vel. Az akvakultúra vállalkozások tevékenységének diverzifikációját fogja támogatni a MAHOP, valamint az innovatív módszereket és technológiákat.

Végezetül osztályvezető asszony elmondta, hogy újdonság a HOP-hoz képest, hogy a 272/2014. (XI.5.) Kormányrendelet a MAHOP esetében Igazoló Hatóságként a Magyar Államkincstárt, Audit Hatóságként pedig az Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóságot (EUTAF) jelölte ki. Osztályvezető asszony megköszönte a figyelmet.

Gábor János elnök úr megköszönte az előadást, és várta a kérdéseket.

Dr. Németh István (MAHAL, elnök) megköszönte az előadást. A két érdekvédelmi szervezet (MAHAL, MASZ) nevében szólalt fel, hogy a Nemzeti Akvakultúra Stratégia kialakításánál örültek volna, ha őket, halászokat is megkérdezik, hogy mi kerüljön a Nemzeti Akvakultúra Stratégiába. Bár együttműködnek a Földművelésügyi Minisztérium Horgászati és Halgazdálkodási Főosztályával, de ebben a tárgykörben egy alkalommal sem beszéltek. A társadalmi vita keretében próbálták ezt pótolni.

Dr. Miholics Vivien osztályvezető asszony válaszában elmondta, hogy az internetes társadalmasítást követően terveznek egy személyes konzultációt is, még a Bizottsághoz történő benyújtás előtt, illetve várják az írásbeli észrevételeket is.

Gábor János elnök úr hozzátette, hogy az akvakultúra stratégiának már egy jóval korábbi története van, gyakorlatilag ez most egy technikailag naprakészre tett stratégia. Előzetesen a Halgazdálkodási Stratégia Koordináló Bizottság (HASKOBI) vitatta meg, a *Fehér Könyv* gyakorlatilag ezt tartalmazza, tehát nem lehet azt mondani, hogy a szakmai szervezetek nem voltak bevonva. Természetesen akkor ezt is igyekeznek közszemlére tenni, hogy mindenki lássa, hogy ez az a dokumentum, amit előzetesen már egyeztettek.

Dr. Németh István elnök úr részben fogadta el Gábor János elnök úr válaszát, hiszen az említett egyeztetések már 5 éve voltak, és azok az akkor aktuális prioritásokat határozták meg.

Gábor János elnök úr elmondta, hogy úgy emlékszik a dokumentum 2013-as, de utána fognak nézni.

Borbély Gyula (MASZ, alelnök) elmondta, hogy a két szakmai szervezet, mint stratégiai partner, egy ilyen horderejű témában elvárhatta volna azt, hogy elfogadják a segítséget, amit többszörösen felajánlottak, mint ahogyan az előző programban is aktívan részt vettek. Mind a MAHAL, mind a MASZ rengeteg anyagot bocsátott rendelkezésre, és mindenhol ott voltak, ahol lehetett. Most is többszörösen felajánlották a segítséget, melyre választ sem nagyon kaptak.

Gábor János elnök úr elmondta, hogy meg fogják vizsgálni a kérdést, hogyan tudják a dokumentumot közszemlére bocsátani, és megjegyezte, hogy nem fognak olyat találni benne, ami nem aktuális.

Lévai Ferenc (Nemzeti Agrárgazdasági Kamara) elmondta, hogy egy nagyon jó előadást hallottak dr. Mihalics Vivien osztályvezető asszonynak köszönhetően, nagyon jónak tartja a stratégiát. Egy szempontot lehetne még követni: fontos lenne a végleges szöveg megszületése előtt, hogy az érintett személyek a végleges szöveget együtt fogalmazzák meg, így elkerülhetőek a félreértések.

Dr. Selyem-Tóth Sándor főosztályvezető úr megköszönte a dicséretet. Elmondta, hogy a MAHOP társadalmasítási folyamata egyrészt az írásbeli javaslatok kiértékelésével fog majd folytatódni, ezt követően egy kerekasztal beszélgetést fognak szervezni, és az ott elhangzott észrevételek alapján fogják majd a Bizottság rendszerébe feltölteni a programot. Generális változásokat azért bízik benne, hogy ezek az egyeztetések nem fognak eredményezni, de természetesen nyitottak minden szakmai észrevételre.

Gábor János elnök úr elmondta, hogy sokakban felvetődik, hogy az akvakultúra stratégia egy teljesen más dokumentum, mint a MAHOP. A MAHOP gyakorlatilag az akvakultúra stratégiára támaszkodik, tehát a MAHOP-ban leírt célkitűzések benne vannak az akvakultúra stratégiában is. Az akvakultúra stratégia inkább csak részletesebben fejt ki azt, ami a MAHOP-ban volt. Az operatív programban benne van az akvakultúra stratégia is.

Román Zoltán (HOP Ellenőrző Hatóság, referens) megkérdezte, hogy a részletes pénzügyi táblája mikor lesz meg a MAHOP-nak, mert a pénzügyi adatokat nem találta meg a társadalmasításra bocsátott anyagban.

Dr. Mihalics Vivien osztályvezető asszony elmondta, hogy a pénzügyi adatok egyelőre még tárgyalási témát képeznek, a vezetőség még megbeszéli az egyes intézkedésekre használható források összegét. Emiatt ezek az adatok még nem nyilvánosak.

Gábor János elnök úr elmondta, hogy közben az Irányító Hatósággal egyeztettek, és a www.halaszat.kormany.hu honlapra fel fogják tölteni a Nemzeti Akvakultúra Stratégia dokumentumát.

Dr. Selyem Tóth Sándor főosztályvezető elmondta, hogy ha és amennyiben mégsem így történne a menetrend, az gyakorlatilag a 2014-15. évre rendelkezésre álló forrásokat elvesztését jelenti Magyarországra nézve, tehát ha december végéig a Bizottsággal nem sikerülne elfogadtatni a programot, akkor 2014-15. évre nem lehetne lekötni forrást, és így

nem lenne lehetőség 2016-ra átcsoportosítani. Ezáltal létkérdés, hogy az operatív program június végéig leadásra kerüljön.

Dr. Németh István elnök úr megkérdezte, hogy a 2014 októberében beadott HOP 2. tengelyes pályázatokkal kapcsolatban a tagszervezeteik mikor kapják meg írásban a bírálatot, mert az idő nagyon előrehaladt, és akinek építési beruházása van, annak a legjobb esetben is 90 napja maradt ezt befejezni, működési engedélyeket beszerezni.

Dr. Selyem-Tóth Sándor főosztályvezető elmondta, hogy az értesítések előfeltétele az IH vezető jóváhagyása, amely jelen ülés ideje alatt megtörténik, és a jövő héten ki is mennek a határozatok. Főosztályvezető úr tudomása szerint az építéssel járó beruházásoknál az engedélyek beszerzése az MVH eljárási törvény szerint, amennyiben szeptember 30. a megvalósítási határidő, illetve az utolsó kifizetési kérelem benyújtása, és ez nem történne meg, akkor október 31-ig felfüggeszti az eljárást az MVH, ha csak ez a dolog hiányzik.

Dr. Miholics Vivien osztályvezető asszony elmondta, hogy szeptember 30-ra tervezik az utolsó kifizetési időszakot. Jogszabály módosítást kezdeményeznek, és remélhetőleg valamelyik saláta törvénybe belekerül, így az utolsó kifizetési időszak szeptember 15-30.

Juhász Zsolt osztályvezető úr (MVH Feldolgozóipari és Halászati Beruházások Osztálya) megkérdezte, hogy a szeptemberre tervezett újabb kifizetési kérelem benyújtási időszak kizárólag a 7. támogatási körre, tehát a tavaly októberben benyújtott támogatási kérelmek esetében él?

Dr. Selyem-Tóth Sándor főosztályvezető úr elmondta, hogy az MVH észrevételét megkapták a saláta törvényhez, de nem élnek ezzel az opcióval, mert szeretnék megkönnyíteni a pályázati források felhasználását, tehát azoknak is lehetővé tennék ezt a kifizetési határidő kitolási lehetőséget, akik korábbi támogatási körökben jöttek be, annak érdekében, hogy így a program végén véletlenül se legyen forrás felszabadulás. A Magyar Államkincstárhoz december 15-ig van lehetőség a szükséges dokumentumok beküldésére a kifizetések elindításához, így hozzávetőlegesen december 8-ig meg kell küldeni a kifizetési kérelmeket az MVH-hoz.

Juhász Zsolt osztályvezető úr (MVH FHBO) elmondta, hogy ebben az esetben az MVH kéri az érintett ügyfeleket, hogy a múltkori módosítással megszületett júliusi időszakkal is éljenek.

Dr. Selyem-Tóth Sándor főosztályvezető úr erre azt válaszolta, hogy ez abszolút érthető, de az MVH kapacitása is véges, tehát itt arra kérte a szakmai szervezetek képviselőit, hogy tolmácsolják a tagjaik felé, hogy aki csak teheti, az a júliusi kifizetési kérelem benyújtási időszakkal is éljen, mert a szeptemberi már annyira a végső határidő, hogy féltő, csak kapkodás lesz.

Juhász Zsolt osztályvezető úr (MVH FHBO) elmondta, hogy további problémát jelent a feldolgozás szempontjából, hogy a régebbi támogatási körök kapcsán még várt – illetve a 7. támogatási kör kapcsán benyújtásra kerülő kifizetési kérelmek közül jellemzően az összes – kifizetési kérelmek szinte mind utolsó kifizetési kérelmek lesznek, melyek lezárásának helyszíni ellenőrzés a feltétele.

Németh István elnök úr megerősítést kért. Kérdése, hogy az elhangzottak szerint, akit most kiértésítenek május végén és gépbeszerzése van, azt július 15-30. között el tudják számolni. Tehát akinek nem építési beruházása van, az beadhatja június végén a támogatási igényt, az MVH pedig helyszíni ellenőrzést végez, ezáltal nem torlódnak szeptemberre, csak az építési beruházások. Kérte, hogy ezt tisztázzák, mert kedden MAHAL gyűlés lesz, és ott tájékoztatná a 83 tagszervezet képviselőit.

Juhász Zsolt osztályvezető úr (MVH FHBO) elmondta, hogy nem csak a gépbeszerzésben, hanem az építésben érintettek is beküldhetik a kifizetési kérelmet a júliusi kifizetési kérelem benyújtási időszakban, értelemszerűen elsődlegesen nem a tavaly októberben igénylőkre gondolva, hanem a korábbi támogatási körök beruházásai kapcsán.

Lévai Ferenc (NAK) a tesztüzemi rendszerrel kapcsolatban tett észrevételt. Kifejezte egyetértését az adatgyűjtés fontosságát illetően, elmondta, hogy nálunk fejlettebb társadalmaknál ez már egy bevett szokás. Nem árt majd körülnézni a kisebb vállalkozásoknál, az őstermelői rendszer adózási képességeit vizsgálva. Kellenek a számok, foglalkozni kell vele, és mindenképpen támogatni.

8.) Az ülés zárása

Gábor János elnök úr további kérdés felmerülése híján a Monitoring Bizottság ülését bezárta. Megköszönte a technikai segítséget, a titkárság segítségét, és minden jelenlévőnek az aktív részvételét. A következő ülés a tervek szerint 2015 novemberében lesz megtartva.

Felsőlajos, 2015. május 21.