



A HALÁSZAT MINDEN ÁGAZATÁT FELÖLELŐ SZAKLAP — KIADJA: AZ ORSZ. HALÁSZATI EGYESÜLET  
FELELŐS SZERKESZTŐ: IFJ. DR. SZABÓ ZOLTÁN — SEGÉDSZERKESZTŐ: DR. JACZÓ IMRE

<p>Kéziratok és szakkérdések a szerkesztőség címére küldendők</p> <p>Előfizetési díjakat és hirdetések az Országos Halászati Egyesület Budapest, V. ker., Kossuth Lajos-tér 11. II. em. 255 fogad el</p>	<p><b>MEGJELENIK EGYELŐRE MINDEN HÓ KÖZEPÉN</b></p> <p>Az Országos Halászati Egyesület tagjai tagdíj fejében kapják.</p> <p>Nemtagoknak előfizetési díj:                   Egész évre 24 pengő.                   Fél évre 12 pengő.                   Külföldre egész évre 30 pengő.</p> <p>Postatakarékpénztári csekkaz.: 10.094. — Állami alkalmazottaknak 50 %-os kedvezmény jár.</p>	<p>Verantwortlicher Redakteur: <b>Dr. Zoltán Szabó jun.</b></p> <p>Administration: Ungarischer Landesfischerei-Verein, <b>BUDAPEST,</b> V., Kossuth Lajos-tér 11. II. em. 255.</p>
<p>Szerkesztőség: Budapest, II., Herman Ottó-út 15 sz. Országos m. kir. Halélettani és Szennyvízvizsgáló Intézet</p>	<p><b>HALÁSZAT — (FISCHEREI)</b></p> <p>FACHBLATT FÜR DIE GESAMTINTERESSEN DER FISCHEREI</p> <p>Organ des Ungarischen Landesfischerei-Vereins Budapest.</p>	<p>Redaktion: Kgl. Ung. Landesanstalt für Fischereibiologie und Abwasserkunde. Budapest, II., Herman Ottó-út 15 sz.</p>

**TARTALOMJEGYZÉK:** Magyar halászati szakirodalom 1916—1940. Dr. Lukács Károly. — Szivárványos pisztrángtelepítéseink Eger környékén. Kontur György. — Hivatalos rész. — Társulatok-Egyesületek. — Újdonságok-Vegyesek. — Személyi hírek. — Kérdések-Feleletek. — Szerkesztői üzenetek. — Árjegyzés. — Hirdetések.

**INHALTSANGABE FÜR DAS AUSLAND:** Die ungarische Fischereifachliteratur von 1916 bis 1940. — Die Ansiedelungen der Regenbogenforellen in der Umgebung von Eger. — Amtlicher Teil. — Gesellschaften und Vereine. — Neuigkeiten. — Personal-Nachrichten. — Fragen und Antworten. — Nachrichten. — Preisliste. — Anzeigen.

## Magyar halászati szakirodalom 1916—1940.

VUTSKITS Györgynek folyóiratunk 1916. és 1917. évfolyamaiban közzétett fenti című, értékes könyvszerkesztése óta több, mint negyed évszázad járt el felettünk, s ez idő alatt nemcsak halászatunk fejlődött, hanem annak irodalma is nagy mértékben gazdagodott. Ha közben ezeréves határaink szűkebbre szorultak s haltermelő vizeink is megfogyatkoztak, a tudományos tanulmányozás eszközeiben, intézményeiben és művelőiben mégis örvendetes szaporodás állt be, ami a szakunkba vágó kutatási eredmények évről-évre bővülő sorozatainak közzétételét vonta maga után. Új, meg újabb tudományos gyűjtemények és népszerűsítő folyóiratok keletkeztek, de evvel egyre bajosabbá is vált a bennük való eligazodás, az egyes szakkérdésekkel foglalkozó tudósok és írók alapos tájékozódása. Egyesületünk érdemes választmánya felismerte annak szükségét, hogy az újabb negyedszázad halászati szakirodalmát — részint a tudományos vizsgálódás segédeszközéül, másrészt a halászati ismeretekben való továbbképzés céljaira — összeállítsassék s evvel a munkával e sorok íróját bízta meg.

Amikor e megtisztelő megbízásnak — melynek teljesítését évek óta folytatott anyaggyűjtésem jelentékenyen megkönnyíti — a következőkben eleget tesztek, tudatában vagyok annak, hogy ezen a téren tökéleteset — mint nagyérdemű elődöm, úgy — én sem adhatok (mert pl. a fővárosi és vidéki időközi sajtóban megjelent halászati tárgyú cikkek összegyűjtésére egy emberélet sem volna elegendő), de minden igyekezettel azon voltam, hogy az önálló köteteken kívül legalább a fontosabb tanulmányok és cikkek helyet foglaljanak a felsorolásban.

Mérlegelésre és fontolgatásra a besorozás tárgyában állandóan szükség volt, mert a tudományágak előrehaladt specializálódása folytán százával kerültek dolgozatok a szemünk elé, amelyek bizonyos távolabbi vonatkozásban érdekelhetik ugyan a halbiológust (pl. apróbb vízi szervezetek élősködői, ezek életjelenségei stb.), de a halászat művelőjének érdeklődési körétől mégis távolosnak, s így szükség nélkül növelték volna összeállításunk terjedelmét. Mivel nem állattani s nem élettani, hanem halászati szakirodalmat állítottunk össze, olyan vizek lakóira, amelyek halakat nem éltenek (barlangok, hévízvek, kutak stb.), nem terjeszthetjük ki felsorolásunkat. Vonatkozik ez a válogatás és selejtezés az akváriumi és tengeri halakra is: ezek tömegéből is csak a hazai vonatkozásúakról és bizonyos szempontból fontosabbakról szóló cikkeket soroztuk be könyvszerkesztésünkbe. A névtelenül megjelent cikkek dolgában is az volt az irányelvünk, hogy csakis a fontosabb, tartalmasabb közlemények címének adunk helyet, mert hiszen az író — ha komolyabb, időálló értéket tulajdonított volna cikkének, úgy véljük — nem mulasztotta volna el azt nevével jegyezni. A csak kezdő- vagy végső betűkkel jelzett cikkeket, amelyek szerzője könnyen és kétségtelenül megállapítható volt, besoroztuk a teljes névvel jegyzett cikkek közé.

Ami a felsorolás sorrendjét illeti, minden szerzőnél először adtuk az önálló köteteket, azután — és pedig időrendben — a mi szaklapunkban megjelent cikkeket, utána a többi magyar folyóiratokban, végül a külföldi lapokban közölt dolgozatokat. Alább adjuk azoknak a hazai és külföldi tudományos, ill. népszerűsítő folyóiratoknak teljes címét, valamint felsorolásunkban használt rövidítését, amelyeket munkánk végzéséhez átlapoztunk (legtöbb helyen zárójelbe téve a lapok megindulásának évszámát):

ACTA BIOLOGICA. Pars ZOOLOGICA. Szeged (1935) ... ACTA BIOL.  
 Az AKVÁRIUM (1937) ... AKV.  
 ÁLLATTANI KÖZLEMÉNYEK (1902) ... ÁLL. K.  
 ANNALES HIST.—NATUR. MUSEI NAT. HUNG. (1903) ... ANN. MUS.  
 ARCHIVUM BALATONICUM (1926) ... ARCH. BAL.  
 BUVÁR (1935) ... BU.  
 DEBRECENI SZEMLE (1927) ... DEBR. SZLE.  
 DUNÁNTULI (előbb VASI) SZEMLE (1934) ... DT. SZLE.  
 ETNOGRÁFIA (és ÉRTESSÍTŐJE) (1890) ... ETN. (ÉRT.)  
 FOLIA CRYPTOGRAMICA. Szeged (1930) ... FOL. CRYPT.  
 FRAGMENTA FAUNISTICA HUNGARICA (1938) ... FR. FAUN.  
 HALÁSZAT (1899) ... H.  
 HIDROLOGIAI KÖZLÖNY (1921) ... HIDR. K.  
 KÍSÉRLETÜGYI KÖZLEMÉNYEK (1898) ... KIS. KÖZL.  
 KÖZTELEK (1891) ... KÖZT.  
 MAGYARBIOLÓGIAI KUTATÓINTÉZET MUNKÁI (1928) ... MBKM.  
 MAGYAR SZEMLE (1927) ... MSZ.  
 MATHEM. ÉS TERM.—TUDOMÁNYI ÉRTESSÍTŐ (M. Tud. Akad.) (1882) ... MTT. ÉRT.  
 NIMROD (1913) — VADÁSZLAP (1921) ... NIMR.  
 SOPRONI SZEMLE (1937) ... SOPR. SZLE.  
 SPORTHORGÁSZAT (1925) ... SPHT.  
 SPORTHORGÁSZ (1936) ... SPH.  
 A TENGER (1911) ... TENG.  
 A TERMÉSZET (1897) ... TERM.  
 TERMÉSZETTUDOMÁNYI KÖZLÖNY (1869), Pótfüzet ... TT. K. Pf.  
 VADÁSZAT-HALÁSZAT-WEEKEND-TURISZTIKA (1933) ... V.—H.  
 VIZÜGYI ÉS HAJÓZÁSI KÖZLÖNY (1891) ... VIZ. H. K.  
 VIZÜGYI KÖZLEMÉNYEK (1891) ... VIZ. K.  
 ZOOLOGIAI LAPOK (1899) ... ZOOLOG. L.  
 ARCHIV FÜR HYDROBIOLOGIE ... ARCH. HYDROB.  
 BULLETIN FRANCAIS DE PISCICULTURE ... BULL. FR. PISC.  
 BULLETIN SUISSE DE PÊCHE ET DE PISCICULTURE ... BULL. SUISSE P.  
 INTERNATIONALE REVUE DER GESAMMTEN HYDROBIOLOGIE UND HYDROGRAPHIE ... INT. REV. HYDROB.  
 VERHANDLUNGEN DER INTERNATIONALEN VEREINIGUNG FÜR THEORETISCHE UND ANGEWANDTE LIMNOLOGIE ... VERHDL. LIMN.  
 FISCHER FRIGYES szerkesztésében 1931. évben, a FM. kiadásában megjelent MAGYAR HALÁSZAT c. gyűjteményes munkát röviden így jelezzük ... FISCHER MH.

Fenti felsorolásban több olyan folyóirat szerepel, melyeknek halászati cikkei — noha már 1916 előtt megjelentek — nem kerültek bele Vutskits könyvszerkesztésébe. A nagynevű elődünk munkájából kimaradt könyvek és cikkek felsorolását munkánk I. Függelékében tesszük közzé. Azokat az 1940. évig bezárólag kiadott könyve-



ket és cikket pedig, amelyek munkálatunk elkészültéig váltak ismeretessé, a II. Függelékben egyesítjük.

Mínthogy a folyóiratok indulási évét fentebb megadtuk, az egyes címek mellett az évfolyam sorszámát mellőzzük, csak a megjelenés évszámát adjuk meg. A dolgozatok terjedelmét az eredeti oldalszámokkal (pl. pp. 18—45) fejeztük ki. Az egy oldalt meg nem haladó közleményekhez hozzátettük az RK (rövid közlés), a 4—5 oldalnál rövidebbekhez a C (cikk) jelzést, a hosszabb és fontosabb, önálló kutatásokon alapuló dolgozatokat T-vel (tanulmány), a doktori értekezéseket D-vel (disszertáció) jelöltük meg.

A könyvek vagy fontosabb tanulmányok ismertetését (Ism.) csak az esetben soroztuk az ismertetés vagy bírálat szerzője neve alá, ha az ismertetés maga is tanulmány jellegű, vagy az ismertetett mű több oldalra kiterjedő kivonatát tartalmazza. Egyébként az ismertetések írói a kérdéses könyv vagy tanulmány szerzője neve alatt sorakoznak.

Munkánk második részét a szakok, ill. tárgyak szerinti csoportosítás alkotja. Könnyebb eligazodás végett nagyobb számú (19) tárgycsoportot alkottunk, amelyeket kiegészítettünk egy huszadikkal, a szakunkba vágó bibliográfiai irodalom összeállításával, amivel munkánk forgatói számára a szaktudomány egyes ágaiba való elmélyedést kívánunk megkönnyíteni.

Lukács Károly dr.

Úgy gondoljuk számos, a halászattal ill. a halak biológiájával foglalkozó magyar szakember véleményével megegyező kívánságot fejezünk ki, ha a magyar halászati irodalom (1916—1940) összeállítását arra kérjük, hogy az itt adott tervezettől eltérően ne csak a halászati, hanem a halbiológia minden ágának irodalmát gyűjtse össze és adja közre, melyek magyar szerzők művei ill. magyar vonatkozásúak. Kérjük ezt egyrészt azért, mert a halismé-vel (ichtologia) foglalkozó búvároknak is elkerülheti a figyelmét a folyóiratok egy-egy számában megjelenő és őket közelebbről érdeklő dolgozat s ezekre ebben az irodalmi összeállításban reálálhatnak, másrészt a csak elméleti vizsgálódásokkal foglalkozó szakember e jegyzék átnézésekor egymásmellett találja a gyakorlati irányú vizsgálatokat az elméleti irányúakkal és ez a mai több- és jobbtelmesre serkentő világban olyan ötleteket adhat a kutatóknak, melyeknek hasznát a magyar halászság és haltermelők, rajtuk keresztül pedig az ország közössége látja.

Azért is szükségesnek tartjuk a teljes magyar halbiológiai, halászatbiológiai és halászati és nem csak a halászati szakirodalom összeállítását, mert ha már csinálunk valamit, akkor az legyen teljes, hogy lehetőleg minél többen használhassák. Ha e könyvészeti összeállítás szerzője teljesíti kérésünket, akkor szükség-telenné teszi azt, hogy az ő munkájától függetlenül a csakis tudományos vonatkozású halbiológiai szakirodalmat valaki másnak kelljen összeállítani.

(Szerk.)

## Szivárványos pisztrángtelepítések Eger környékén

A lillafüredi állami pisztrángos tangazdaságból évente sok ezer szivárványos pisztrángivadékat juttatunk a környező és távolabb fekvő vizekbe. Az ivadék szállítására nem tartozik a könnyű feladatok közé. Az ivadékszállítás nagy szakértője Vársárhelyi István főerdőőr, a tangazdaságunk kitűnő halászmestere. A szállítás nemcsak fizikai munkát jelent, hanem gondos és állandó felügyeletet kíván, hogy a víz hőfoka, oxigén tartalma stb. megfelelő maradjon. Az ivadék kihelyezése is legalább ugyanannyi hozzáértést és tapasztalatot igényel.

Eredményeink közül kiemelkedik az egri érsekség felsőtárkányi tavában végrehajtott szivárványos pisztráng telepítések. Az ivadékszállítás ide könnyű volt, mert minden egyes alkalomra az uradalom autót bocsájtott rendelkezésünkre. A kitűnő Lillafüred-miskolci műúton, szinte háztól-házig, szállíthattuk az ivadékat. A felsőtárkányi tó ugyanis közvetlenül az Eger—miskolci műút mellett fekszik.

A tó tengerszintfeletti magassága kb. 230 m. A tavat bő, 9° C átlagos hőmérsékletű forrás táplálja. Mint a bükki vizek, általában a forrás vízhozama is időszakonként a csapadék mennyiségének megfelelően változik, de legalább 30 másodperc/literre becsülhető. A forrás eme vízbőségét használja ki a még üzemben lévő fűrész is.

A szivárványos pisztrángivadékat a régi fűrészmalom tulajdonképeni vízgyűjtő medencéjébe helyeztük ki. A tó területe egy kat. holdra tehető; idők folyamán nagy mértékben feliszapolódott, úgyhogy a jelenlegi vízmélysége átlagban 80—100 cm. A tó középső részén kisebb nádas terül el. A tavat magas fák környezik, árnyékot nyújtva a tó vizének. A mészben gazdag Bükk hegységből eredő forrásvíz kiválóan alkalmas a bolharáknak — a pisztráng fő táplálékának — fejlődésére. A forrás kövei közt, valamint a tóban a bolharák és egyéb haltáplálék oly tömegben található, hogy az vetekszik legjobb ismert pisztrángos vizeink táplálék bőségével. Ennek köszönhető azután a rendkívül gyors pisztráng fejlődés.

1939-ben jártam először, az uradalom felkérésére, a felsőtárkányi tónál. Abban az időben igen nagyra nőtt domolykókat, valamint néhány pontyot lehetett látni a tóban. 1939. év nyarán végzett szivárványos pisztrángivadék telepítésünk eredményeként az uradalom a nagy tó alatt két újabb halastavat létesített, (a lillafüredi pisztrángos tangazdaság mintájára) és további bővítéseket is szándékozik végezni.

A tógazdaság nagyobb arányú bővítésének azonban két körülmény szab határt. Az egyik az erre alkalmas terület hiánya. A műút, az erdei kis vasút, a farakodó és a fűrésztelep aránylag kis szabad helyet biztosítana a további tavak létesítésére. A másik körülmény a rendelkezésre álló, aránylag kevés vízmennyiség. A forrás vizét a fűrészüzem használja. A műút melletti úgynevezett barátságos patak vízhozama éppen a nyári időben igen csekély, dúzzasztása a műút miatt körülményes, mert esőzések és hóolvadás idején nagy mennyiségű víz zúdul

le. A patak a felsőtárkányi tó forrása mellett halad el és itt a patak medrében is van néhány forrás. Ezek azonban a duzzasztás következtében esetleg elpadnának, mint arra számos példa van a Bükkben.

Az uradalom készítette alsó két tóban a megfigyelések szerint, a pisztráng fejlődése nem oly kedvező, mint a nagy tóban, ami valószínűen azzal függ össze, hogy itt még termékeny iszapréteg nem képződhetett és a víz hőmérséklete is magasabb, mely már a pisztráng fejlődésének sem oly előnyös.

1943. július havában újabb 5.000 szivárványos ivadékat szállítottunk Lillafüredről és részben a nagy tó sekélyebb szelvéibe, részben pedig az alsó két tóba helyeztük ki. Mint érdekes megfigyelést említhetjük, hogy a multban a sziklaforrásba helyezett pisztrángok nagyrésze elpusztult. Valószínűen az úgynevezett „Gasblasenkrankheit”-ről van szó, mellyel szemben a pisztráng különösen érzékeny. E betegséget a vízben jelentkező oxigén túltelítettség idézheti elő. Hasonló jelenséget tapasztaltunk Szilvásváradon is, ahol a sziklaforrás közelében lévő tóban, szinte az összes pisztráng hasonló betegségben szenved.

A nagy tóban lévő pisztráng és egyéb halállomány vizsgálatára felkértem Hazánk egyik legkiválóbb pisztránghorgászát: KISS JÁNOS barátomat, aki nagy pisztránghorgászati gyakorlattal rendelkezik (gyönyörű felszerelése van, mint pl. 17 különböző angol horgászbót). Ugyanis a tó lecsapolása, vagy a halak kifogása hálával igen körülményes és a mély iszapréteg miatt nagy veszteség is lett volna.

A tó horgászata rendkívül érdekes volt. Nagy blinkerekkel és fa-műhalakkal, u. n. faurinokkal, a csónakos horgászat volt az eredményes és élvezetesebb is KISS JÁNOS-nak az első alkalommal, amidőn nem volt kellőképpen felkészülve a nagy 2 és 2 1/2 kg-os pisztrángok rendkívül erős küzdelmére, a kis trix orénokkal rossz tapasztalatai voltak. Annál nagyobb volt öröme, amidőn a második alkalommal, szeptember hó elején egy délelőtt az 1. képen látható 4 pompás pisztrángot fogta ki és rövid másfél nap alatt összesen 15 hatalmas pisztráng volt a zsákmánya. A 2. képen látható legkisebb hal kb. 27 cm hosszú volt. Véletlenül szabadult be az alsó zsenge ivadékkal teli tóba. A tóban levő egyetlen nagy hal kifogása horoggal annál nagyobb büszkeség. Kapás szempontjából a kora reggeli és a késő délutáni órák voltak a kedvezőbbek. A halak horogra akadva igen szépen küzdöttek. „Hardy Joch Scott” rendszerű bottal és orsóval, 9 librás zsinórral érte el a fenti szép eredményeket. A kidobások kb. 20 m.-esek voltak a partot megközelítve, vagy a nádasok szélére célozva a csónak felé húzta a csalétket.

Megállapítottuk, hogy a tóban található két legnagyobb pisztrángot sikerült horoggal kihozni. Az erdőőrök ugyanis jól ismerték már a ha-akat és tudták pontosan, hogy ezek milyen időben a tó melyik részén tartózkodnak.

Érdekes jelenségként meg kell említeni, hogy a 2 1/2 kg-os 66 cm. hosszú ikrás szivárványos pisztráng gyomra teljesen üres volt, belső hasürege a tavasz-



1. kép. Kiss János büszkeségei: Felsőtárkány 1943. szeptember 5-én. Szivárványos pisztrángok. (Színes felvétel). Foto: Kontur György.



2. kép. Kiss János egy délelőtti pisztrángzsákmánya a Felsőtárkányi tóból 1943. szeptember hó 5-én. A legnagyobb pisztráng 2.2 kg. (Színes felvétel). Foto: Kontur György.

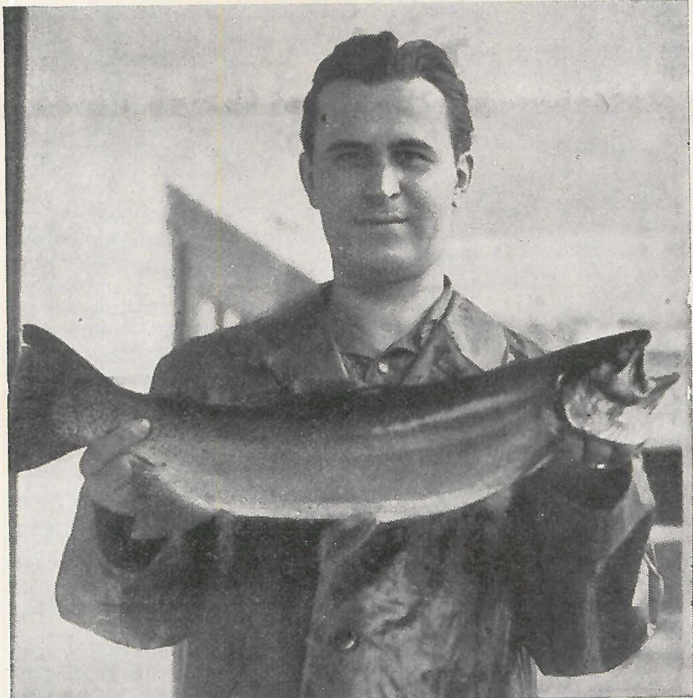


ról vissza maradt töppedt ikrákkal volt tele. Így a hosszához képest súlya aránylag csekély volt. Új ikra kezdeményezést ennél a halnál nem találtunk. (l. 3. kép). Az utána következő 2.2 kg-os ugyancsak nőstény pisztráng gyomra bolharákkal volt tele. Hasüregeben több ezer, tavaszról visszamaradt és tönkre ment ikra volt még, azonban az új ikrakezdeményezést is jól láthattuk már. (l. 4.kép.) Egyébként mindkét pisztráng mind színben mind alakban normális volt. A tó valószínűleg nem alkalmas arra, hogy a szívárványos pisztráng ikráját itt lerakhassa. Beigazolódott tehát itt is, hogy a szívárványos pisztráng mesterséges fejes nélkül sok helyen nem szaporodik.

A tóban azeelőtt csak nagyszámú domolykó élt, pusztításuk a zsenge pisztráng-állomány szempontjából ma is indokolt volna. A domolykók is elérik az 1 kg-os súlyt és pisztránghoz hasonlóan falánk halak. A nagy pisztrángok kifogása ugyan-csak indokolt és fontos volna, mert ezek nemcsak kanibálók, hanem hústermelésük már nem áll arányban az elfogyasztott nagymennyiségű táplálékkal.

Az összes kifogott pisztrángokat a meleg időjárás miatt azonnal kibelették és gyengén besózva hűtőkamrába tették.

Az első alkalommal behelyezett pisztrángivadék egyrésze az Eger patakba jutott. Így még Füzesabony környékén is fogtak ebből a pisztrángból. A felsőtárkányi tóban kiválóan bevált pisztrángtelepítés az Eger patak népesítésére is ösztö-



3. kép. Kiss János 66 cm hosszú 2.52 kg súlyú szívárványos pisztráng fogása a Felsőtárkányi tóból 1943. szeptember hó 6-án. (Színes felvétel). Foto: Kontur György.



4. kép. A 2.2 kg súlyú szívárványos pisztráng hasürege a tavalyi romlott ikratömeggel és az új ikrakezdeményezéssel. (Színes felvétel). Foto: Kontur György.

kélést adott. Az egri sporthorgászok közül Fejes János vezetésével lelkes sport-horgász társaság alakult; e társaság most már több év óta fejt ki hasznos munkát a patak pisztrángosítása érdekében. A patakban bukókat és zugókat létesítettek és a társaság saját költségén évente több ezer ivadékot helyez ki Lillafüredről. A pisztráng fejlődéséről itt is igen kedvező adatokról számolhatunk be. Már találtak kb. 15–20 dkg-os egy éves pisztrángokat is.

Az ivó szívárványos pisztrángok a felsőtárkányi fűrész alsó zúgóházhoz jönnek fel a patakból és ott aránylag könnyen kifoghatók. A telepítéshez szükséges ikramennyiséget a patak, valamint tógazdaság részére a felsőtárkányi tóból lehetne biztosítani.

Vitéz Subik jószágkormányzó úr vezetésével az egri érseki uradalom lelkes erdőmérnökei és erdőőri személyzete rövid néhány év alatt virágzó pisztrángtelepítést fogantatott, aránylag mostoha vízviszonyok közepette is a helyi adottságok célszerű kihasználásával. Az itt létesült pisztrángos, amint látjuk, az alsóbb vizek halállományának emelésére is kedvező kihatással volt.

KONTUR GYÖRGY

# HIVATALOS RÉSZ

ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET.

MEGHÍVÓ

az Országos Halászati Egyesület f. évi március hó 30-án (csütörtökön) d. e. 1/211 órákor, határozatképtelenség esetében április hó 19-én (szerdán délután 1/26 órákor a Földművelésügyi Minisztérium palotájában (V. ker. Kossuth Lajos tér 11. sz. II. emelet 201. sz. ajtó tartandó

ÉVI RENDES KÖZGYŰLÉSÉRE.

TÁRGYSOROZAT:

1. Elnöki bejelentések.
2. Igazgatói évi jelentés.
3. Számvizsgáló bizottság jelentése: 1943. évi zárszámadások felülvizsgálata. (Alapszabályok 11. §.)
4. 1944. évi költségelirányzat megállapítása. (Alapszabályok 19. §.)
5. Alapszabálymódosítás.
6. Elnök és egy alelnök választása, valamint a megüresedett választmányi tagok helyének betöltése (az 1945. évi közgyűlésig).
7. Új tagok felvételének megerősítése.
8. Indítványok. (Nyolc nappal a közgyűlést megelőzően írásban nyújtandók be.)

Vendégeket szívesen látunk.

Budapest, 1944. évi március hó.

Manninger G. Adolf alelnök.

Ez a meghívó pótolja a névre szóló külön meghívót, mivel a lapot az egyesület minden tagjának megküldjük.

## HIRDETMÉNY A PISZTRÁNGTENYÉSZTÉSI TANFOLYAMRÓL.

A m. kir. Országos Halászati Felügyelőség, az Országos m. kir. Halélettani és Szennyvízvizsgáló Intézet közreműködésével az ország pisztrángos vizeinek belterjes gondozása, a hazai pisztráng, a pérhal és a galóca tenyésztésének fokozása érdekében 1944. március hó 16-tól 26-ig tanfolyamot tart.

A tanfolyam hallgatása ingyenes és arra bárki jelentkezhet.

A jelentkezők kérvényüket 1944. március 7-ig a m. kir. Országos Halászati Felügyelőséghez (Budapest, V., Visegrádi-köz 7.) nyújtják be.

A résztvevők élelmézésükről és elszállásolásukról Budapesten maguk tartoznak gondoskodni. A tanfolyam gyakorlati része alatt az elszállásolásra a tanfolyam vezetője gondoskodik, annak költségeit azonban a résztvevők megtéríteni kötelesek.

Az elméleti előadások és a laboratóriumi bemutatások március 16-tól 22-ig tartanak. Az előadások helye: Budapest, Országos m. kir. Halélettani és Szennyvízvizsgáló Intézet, IV. sz. pavillon (II. Hermann Ottó-út 15.).

A gyakorlati helyszíni előadások és bemutatások a Lillafüred melletti állami pisztrángtenyésztő tangazdaságban március 24-től 26-ig tartanak.

A tanfolyam befejezése után a m. kir. Országos Halászati Felügyelőség a tanfolyam látogatásáról a résztvevőknek igazolványt ad. Ha a tanfolyam résztvevői a m. kir. erdőigazgatóságtól, vagy magánuradalmak erdészeti üzemvezetőségétől a tanfolyam után teljesített 2 évi gyakorlatról bizonyítvánnyal rendelkeznek, a Felügyelőségénél vizsgára jelentkezhetnek.

Sikeres vizsga a „pisztrángtenyésztő halászmester”-i cím viselésére jogosít és pisztrángos tógazdaságok, valamint pisztrángos nyíltvizek kezelésére képesít.

A tanfolyam részletes tárgysorozata:

1944. március 16 (csütörtök) d. e. 10 óra a tanfolyam megnyitása; d. e. 10–14 óra a halfajok felismerése és megkülönböztetése. A hazai pisztrángféle halak ismeretése. (Vetített képekkel).

1944. március 17 (péntek) d. e. 9–12 óra a víz — különösen a pisztrángtenyésztésre alkalmas vizek — fizikai és kémiai tulajdonságai; d. e. 12–13 óra vizvizsgálati módszerek gyakorlati bemutatása; d. u. 15–18 óra laboratóriumi bemutatások és vizvizsgálati módszerek gyakorlása.

1944. március 18 (szombat) d. e. 9–12 óra halbetegségek; d. e. 12–13 óra halak ellenségei; d. u. 15–17 óra a Madártani Intézet megtekintése.

1944. március 19 (vasárnap) d. e. 10 óra a Mezőgazdasági Múzeum megtekintése.

1944. március 20 (hétfő) d. e. 9–12 óra a természetes pisztrángos vizek gondozása; d. u. 15–18 óra laboratóriumi vizvizsgálati gyakorlatok.

1944. március 21 (kedd) d. e. 9–11 óra a halászati törvény és a halászati igazgatás ismertetése; d. e. 11–13 óra a m. kir. kincstári erdőségek halasvizei, azok halállományának gyarapítása érdekében szükséges tennivalók, a kincstári erdő-őröknek a halászat fejlesztése terén való tevékenysége és hivatása; d. u. 15–18 óra biológiai gyakorlat, halak boncolása és haltáplálék vizsgálata.

1944. március 22 (szerda) d. e. 9–1/212 óra pisztrángfélék mesterséges tenyésztése, tógazdaságok berendezése; d. e. 1/212–13 óra pisztrángos tógazdaság műszaki berendezései; d. u. 15–18 óra kémiai és biológiai gyakorlatok.

1944. március 24 (péntek) d. e. 8–14 óra a garadnavölgyi állami pisztrángos tangazdaság bemutatása. Költsédek kezelése, ikrák vizsgálata, oxigén meghatározás, haltáplálékok vizsgálata; d. u. 16–18 óra ráktelepítés, pézsmapocok ismertetése.

1944. március 25 (szombat) d. e. 8–14 óra pisztrángokra fejes, ikra kezelés, ikracsomagolás, szállítás, halszállító berendezések ismertetése, pisztrángtakarmány elkészítése és a pisztráng etetésének gyakorlati bemutatása.

1944. március 26 (vasárnap) d. e. 8–14 óra a horgászat elméleti oktatása és a környező pisztrángos vizek megtekintése.

Budapest, 1944. évi február hó 22.

M. kir. Földművelésügyi Miniszter.  
(161.280/1944. VIII. B.—5. sz. rendelettel.)

## A HALÁSZAT ÉS TÓGAZDASÁG SZEMPONTJÁBÓL FONTOSABB ÚJABB RENDELETEK KIVONATAI.

Összeállította: Kontur György.

Megjelentek a Budapesti Közlöny 1943/44. évi decemberi, januári és februári, a rendeletek után zárójelben közölt számaiban.

**Kocsikenőcsök, gépszírok, stb. legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árát** a 49.800/1943. K. M. sz. r. állapítja meg. (283 szám).

A rendelet 12 §-ban, 5 hasáb terjedelmében állapítja meg a különböző kocsikenőcs, gépszír, stb. árát.

**Motalkóutalvány díját szabályozza** a 174.000/1943. K. K. M. sz. r. (289 szám). A kiutalt motalkó literje után 1944. évi jan. 1-től 10–10 fillér kezelési költséget kell a 104.130/K. K. M. sz. motalkó kezelési költségek bevételi számla, Bpest csekkzámlára befizetni.



A vásári és piaci helypénzdijszabályzatok díjtételeinek alkalmazása K. K. M. 171.400/1943. sz. r. (293. szám). A helypénzszedésre vonatkozó előírásokat foglalja össze a törvényhatóságok alispánjai, polgármesterei részére.

Az 1944. évi mezőgazdasági munka végzésének biztosítása M. E. 30/1943. sz. r. (3. szám). Éves gazdasági cseléd bér szerződését 1944. évben csak úgy mondhatja fel, ha a felmondástól számított 30 nap alatt igazolja, hogy éves gazdasági cselédnek mászóvá szegődött.

A F. M. 220.292/1943. sz. r. az árpatakarmanyliszt, az árpakorpa, az árpahéj, a borsótakarmanyliszt, a borsókorpa, a borsóhéj, a cirokkorpa, cirokhéj forgalmának szabályozásával. (4. szám). A rendelet megszabja a melléktermékek tisztaságának, víztartalmának, keményítőértékének százalékos összetételét stb.

A F. M. 560.200/1944. sz. r. a rézgalic és a rézmészpor forgalmának szabályozása (5. szám). Szőlősgazdák részére 4 kg rézgalic, 14 kg feketegalic és 4 kg rézmészpor adható hat holdanként.

A 2.600/1943. I. M. sz. r. a cégjegyzékbe történő bejegyzések közzétételéért fizetendő díjak újabb megállapításáról. (9. szám).

A 280/1944. M. E. sz. r. a börgazdálkodási kormánybiztos kinevezéséről és ügyköréről. (15. szám).

A B. M. 235.100/1944. sz. r. MABI-nál a járulékfizetés és a segélyezés rendszerének, a napibéresztályoknak és az átlagos napibéreknek megállapításáról szóló 263.800/1942. B. M. sz. rendelet módosítása és kiegészítése. (15. szám).

A 700.700/1944. K. M. sz. r. az egyes magvak vetőmagkereskedői árának megállapítása, (19. szám). Vetőmag csillagfürt (keserű), 60—66 pengő a mennyiségnek megfelelően.

13.800/1944. K. M. sz. r. a rézgalic legmagasabb gyári, viszonteladói és fogyasztói árának megállapítása tb.-an (42. szám). — A fogyasztói ár forgalmiadóvaltsággal és csomagolással együtt 4.10 P kilogrammonként.

95.000/1944. VII. P. M. sz. körrendelet a jövedelem és a vagyonadó, valamint az általános kereseti adó kivételei tb.-an intézkedik (37. szám). — Az összeíró és kivető közegek kötelesek összeírni a nyíltvizek parti birtokosait, bérbeadás esetén a bérlet nevével és lakhelyével. A jövedelem megállapítására az 160.000/1944. sz. B. M. r. az irányadó. — A társulatok esetén a halászati társulatok az adó alapjai, ha az adókövető hatóságok kételei vannak, úgy a kivetés fogantatás előtt a P. M. útján az F. M.-től kell tájékoztatást kérni. Az adókövető közegek kötelesek a halászati társulatok adó alapul szolgáló tiszta jövedelmét a fent idézett rendelettel megállapítottaknak megfelelően kidolgozni. — Zárt vizeknél és mesterséges halastavaknál kötelesek a közegek a tulajdonosokat összeírni és a halgazdaságba számító jövedelmet a 160.000/1944. sz. B. M. r. alapján kell felbecsülni.

103.700/1944. K. M. sz. r. (41. szám) a halpaprikás, halászlé, halpástétom, halpudding, halkrém, pácolt hal, pácolt göngyölt hal, pácolt halsaláta alapanyagát, csomagolását stb. írja elő. A 111.500/1943. sz. r. alapján az élelmiszer előállítója részére a kiadott engedélyek 1944. április hó 30-ával érvényüket veszítik. Új engedélyt a régi engedélyokirat beszolgáltatása mellett 1944. évi március hó 31-ig kell kérni.

A számlálólapok illetékéről szóló 90/1944. sz. M. E. r. végrehajtása tárgyában intézkedik a 470/1944. P. M. sz. r. (47. szám).

K. Gy.

## A CIROKMAG KIUTALÁSBAN RÉSZESÜLT TÓGAZDÁK AZ ALÁBBI KÖRLEVELET KAPTÁK.

Egyesületünknek jelen levelünk kézhezvétele után, azonnal bejelenteni, Budapest, útján összesen 150 vagon cirokmag kiutalását hozta javaslatba. Átvétel ügyében a Hűvelyesforgalmi Központ (Budapest, V., Juhász Andor-u. 1.) kell fordulni. Amennyiben t. Cím a cirokmagra nem tart igényt, úgy kérjük ezt a körülményt Egyesületünknek, jelen levelünk kézhezvétele után, azonnal bejelenteni. Budapest, 1944. február hó 24-én. Az O. H. E. nevében: K. Gy.

## Társulatok—Egyesületek

**AZ ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET** 1944. évi február hó 9-i VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSÉN jelen voltak: ANTALFFY ANTAL, BR. BORNEMISSZA TIVADAR, CORCHUS ZOLTÁN, CSERHÁTI SÁNDOR, DR. GÉBERT JÓZSEF, HEINCZ PÁL, V. ILLÉSY ZOLTÁN, ILLIK VIKTOR, GR. JANKOVICH-BESÁN ELEMÉR, KÖHLER GÉZA, DR. MAUCHA REZSŐ, NYÁRY JÁNOS, GR. PAP-PENHEIM SÁNDOR, DR. PURGLY SÁNDOR, DR. RASKÓ PÁL, RÉPÁSSY MIKLÓS, TÓTH JÓZSEF, TÓTH KÁLMÁN, DR. UNGER EMIL, UZONI LÁSZLÓ, ID. ZIMMER FERENC, IFJ. ZIMMER FERENC, KONTUR GYÖRGY, IFJ. DR. SZABÓ ZOLTÁN és OROSZ IRÉN. — **Kimentették magukat:** MANNINGER G. ADOLF, BÁLDY BALINT, CORCHUS DEZSŐ, DR. KELEMEN IMRE. LANGHOFER KÁROLY és RIBIÁNSZKY JÓZSEF. — HEINCZ P.: Megnyitja az ülést. Bejelenti, hogy DR. V. PALUZSAY LÁSZLÓ lemondott az OHE alelnöki tisztéről. Javasolja, hogy a választmány kérje fel RÉPÁSSY MIKLÓS korelnököt az ülés vezetésére. — RÉPÁSSY M.: Köszöni a bizalmat. Felhívja a választmány figyelmét az új törvénytervezetre. Kéri, hogy a személyi ügyeket a legközelebbi ülésre halasszák. — KONTUR GY. bejelenti, hogy Manninger alelnök kérésére a legközelebbi választmányi ülést március 8-ra hívják össze, mikor is a személyi kérdések letárgyalhatók. — **1. A legutóbbi választmányi ülés óta tagul jelentkeztek:** Árvay György, Pesti Magyar Kereskedelmi Bank mezőg. üzemi ellenőrző oszt., ifj. Pócs József, Lévai József, Csikós János, Varga Elek, B. Sándor István, Bubó András és Ferenc, Szabó József, Horváth Szép Lajos, Tóth Ferenc, ifj. Sándor István, Galgány Imre, Kató István, Kohut Pál, id. Kun László, ifj. Kun László, Orosz Gyula, Városi József, Kisbéri állami Ménesbirtok, Katona Ferenc, v. Vén Zoltán, Lukács Mihály, Mojzes Péter, Németh József, Laskai Mihály, id. és ifj. Fűrjes István, Szamos Halászegyesület, Mag István, Nyitrai Gáspár, Dobos Antal, Mihóka János, Novák János, Lenkovich János, Kovács István, g. Bogárné István, Pálffy János, Berauer Béla, Bóha János, Heiner József, ifj. Pócs István, Oláh Ferenc, Hajós Imre, Ács Jenő, Rácz Benjámin, Rajczy Géza, Simon Zoltán, Imre Gábor, Szuron Béla, Szabó Józsefné, Éles Józsefné, Rauchbauer Antal, dr. Diószeghy Zoltán, Barabás György, D. Nagy János, Ocskó Márk, Székely Kálmán, Sánta Gerzson, Korn Ferenc, Isgum Ferenc. — **2. Halatkarmanylisgy.** KONTUR GY.: December 17-én 112 w csillagfürt kiutalását engedélyezte a K. M., mit a Hűvelyesforgalmi Központnak kellett volna lebonyolítani. A 112 w kiadása még mindig nem történt meg, azzal az indoklással, hogy vetőmag célra 45 w-t kell tartalékolni. Ez azt jelentené, hogy egyesek negyed, vagy fél w-t kapnának. Ez az intézkedés a mai wagonhiány miatt is kifogásolható. Egyes cégek 50 pengő előleg befizetését kérik, amikor a csillagfürt 36 pengős termelői árához 5 pengő kereskedői haszon és 1—2 pengő időközi ártöbblet járulhat. Az egyik ilyen levél eredeti példányát a Hűvelyesforgalmi Központnak juttattuk el kivizsgálásra. Igyekeztünk az, hogy a 112 w csillagfürtöt teljes egészében megkaphassuk. A vetőmag csillagfürttel tavalyról rossz tapasztalataink vannak. A 450 w szétosztásánál annakidején tógazdaságaink a csillagfürt egy részét vetőmag áron voltak kénytelenek beszerezni. A Hűvelyesforgalmi Központ 203 w készletet jelent, ennek folytán szabadétel volna még 69 w. A seprőcirokmag nem is túl drága és nagyobb készlet van belőle. Jól beáztatva lehet etetni, megőrölni nem kell, mert akkor a lisztes mag egy része elvész. Talán 100—150 w-t tudunk biztosítani kb. 37 P-s áron. Indokolt volna, hogy tógazdánk a cirokmag etetést kikísérletezzék. Próbálkozunk még borsóaljjal, borsóliszttel, vetőmag borsóval, sajnos azonban az utóbbi ára kb 110 P. A katonaságnál egyenlőre nem sikerült dohos borsót stb. biztosítani. A szőlőmag nem zárolt tétel. Tavalyi kísérletek, kb. 5—10%-os hasznosítást értek el. Ára 28—30 P. Ricinuspogácsával is lehetne próbálkozni. — A sok közül a cirokmag biztosításában látok lehetőséget. Borsóaljnak zár alá vétele is segítené talán még rajtunk. Mindent megteszünk, hogy a tógazdaságok e nehéz helyzetén segíthessünk. Hogy ez mennyiben lesz eredményes, nemcsak tőlünk, hanem a K. M.-től is függ. — ID. ZIMMER F.: A csillagfürt kérdéshez szól hozzá.

A tógazdaságoknak joga volna megtudni, hogy mennyi csillagfürt van, hol és hova fordították. Az OHE kérje a K. M. tájékoztatását a csillagfürt felhasználását illetően. — IFJ. ZIMMER F.: Az OHE legfeljebb a képviselőházhoz fordulhat ezzel a kéréssel, annak van joga számonkérni a minisztertől, hogy mi hova megy. — RÉPÁSSY M.: Forduljon az OHE a saját miniszteréhez. — E kérdéshez hozzászóltak még egyéni sérelmeiket előadva: IFJ. ZIMMER F., CSERHÁTI S., UZONI L., NYÁRY J. — HEINCZ P.: Az bizonyos, hogy az ideai csillagfürttermés fiaskóval végződött. Nehéz megállapítani, hogy mi volt az oka. A termelői ár megállapítása nem mozog a kellő nívón és fekete piac működik. Ez az év már ennek a jegyében fog lezajlani. Fontosnak tartja a jövő évet megmenteni. Javasolja, hogy a választmány küldjön ki egy bizottságot. — IFJ. ZIMMER F., KÖHLER G., RÉPÁSSY M., CORCHUS Z. hozzászólása után: A választmány elfogadja a javaslatot, egy részt felkéri IFJ. ZIMMER FERENCET, hogy járjon el személyesen az illetékes helyen, másrészt beadvánnyal fordul a F. M.-hez, hogy az etetési időszak beálltáig a takarmány mennyiség eljuthasson az egyes tógazdákhoz. Jövőre vonatkozóan pedig felkéri a bizottságra: CORCHUS ZOLTÁN, GR. JANKOVICH-BESÁN ELEMÉR, NYÁRY JÁNOS, DR. RASKÓ PÁL, UZONI LÁSZLÓ és IFJ. ZIMMER FERENC urakat. **3. Hálófonal, gumicsizma, köszénkátrány kiutalás.** — KONTUR GY.: Mindössze a legnagyobb nehézséggel 6.000 kg fonalat tudunk biztosítani az első évnegyedre. A nyíltvízi halászok szempontjából igen rossz a helyzetünk, csak csekély 3/8-as fonalat sikerült biztosítani. A Délvidék részére tiltott kendert szeretnénk biztosítani. — Tavaly több, mint 2000 pár gumicsizmát osztottunk szét. Egyelőre nem kapunk kiutalást és ez évben nem fogjuk tudni elérni a tavalyi mértéket. Minden lehető elkövetünk ezen a téren is. — A F. M.-től rézgalicot kapni nem tudunk, mert a szőlősgazdák is alig kapnak, ezért az Ip. M.-nél próbálkozunk. — Köszénkátrány terén jól állunk, amennyiben a tavalyinál is nagyobb mennyiséget sikerült biztosítani. — **4. Az 1943. évi zárszámadás és 1944. évi költségelőirányzat.** KONTUR GY. felolvassa az 1943. évi zárszámadást.

Bevétel:	Előirányzat: Tényleges:	
	P	P
Földmívelésügyi Minisztérium támogatása	12.000.—	16.906.25
Maradvány 1942. évről	11.497.82	11.497.82
Külkereskedelmi Hivatal támogatása	5.000.—	4.962.50
Illik Viktor hozzájárulása a kiállítási csarnok bővítéséhez	6.000.—	6.000.—
Tagdíj, hirdetési díj	15.000.—	12.728.34
Átfutó tétel (gumicsizma befizetés)	—	105.079.86
Hálófonal hozzájárulása az egyesület adminisztratív kiadásához, Országos Halászati Egyesület tagjainak támogatása (Balaton Halászati R. t. 3.500 P. Magyar Tógazdaságok és Halkereskedelmi R. t. 800 P. Soroksári Dunaági H. T. 312 P. Sumonyi Tógazd. 250 P. Balatoni Halászati Társulat 200 P. Esterházy urad. Tata 200 P. Zimmer Ferenc Rt. 200 P. Budapesti vidéki H. T. 100 P.	10.000.—	4.893.43
Bevételek összesen: P	59.497.82	167.630.20
1943. évi maradvány:	1.397.82	53.288.52
A maradványból 29.097.84 P tartozás, amely 1944. év folyamán nyert kifizetést	—	29.097.84
Tényleges maradvány:	—	24.190.68
Kiadás:	Előirányzat: Tényleges:	
Tartalék közérdekű halászati célra, kiállítási csarnok bővítésére és karbantartására	20.000.—	15.343.25
Halászat előállítási költségeire	10.000.—	15.985.32
Halbetegségek elleni küzdelem, valamint tangazdaság előmunkálási költségeire	4.000.—	—
Igazgató és szakosztályi titkárok tiszteletdíjára	10.000.—	—
Főszerkesztő és szerkesztő tiszteletdíja és kamarai illetéke	2.800.—	2.500.90
Különmunkadíjakra, támogatásra, fizetésjavításra, aprókiadásokra és előre nem látott költségekre, valamint 1944. évi tartalékra	6.397.82	6.411.47
Pénztáros, irodakísaszonny és egy gépirókisasszony költségére	6.300.—	3.927.50
Átfutó kiadásokra (gumicsizma átutalás)	—	70.173.24
Kiadás összesen:	59.497.82	114.341.68
Valóságos kiadás:	—	44.168.44
1944. évi költségelőirányzat. Bevétel:		
1943. évi maradvány	53.288.52	—
Földmívelésügyi Miniszter Úr támogatása	8.000.—	—
Tagdíj és hirdetési díjak	30.000.—	—
Egyéb bevételek és támogatások	23.711.48	—
Összesen:	115.000.—	—
Kiadás:		
Kiállítási csarnok karbantartási költségeire	1.000.—	—
„Halászat“ lap előállítási költségeire	24.940.—	Lásd részletezés szerint
Halbetegségek elleni küzdelem és tangazdaság előmunk. költségekre, pályadíjakra	5.000.—	—
Igazgató, szakosztályi titkárok tiszteletdíjára	12.000.—	—
Pénztáros, irodakísaszonny és gépirókisasszony munkadíjára (havi 700.— P)	8.400.—	—
Különmunkadíjakra, támogatásra, fizetésjavításra, karácsonyi segélyekre és reprezentációs kiadásokra	8.000.—	—
Aprókiadások, portó, stb.	4.000.—	—
1943. évről visszamaradt átutalásokra lásd 1943. évi zárszámadás szerint	29.097.84	—
Előre nem látott költségekre, 1945. évi tartalékra és közhasznú kiadásokra és a halászat fejlesztésére	22.562.76	—
Összesen:	115.000.—	—
A „Halászat“ 1944. évi költségvetése.		

1. HAVI KIADÁSOK.	
Felelős szerkesztői, kiadói tiszteletdíj:	
Alapfizetés 200.— + kamarai pótlék 60°	320.—
Segédszerkesztői tiszteletdíj:	
Alapfizetés 100.— P + kamarai pótlék 60°	160.—
Kamarai illeték	40.—
Nyomdai kiadások	450.—
Írói (soronkénti) tiszteletdíjak	600.—
Cimkézés (Urfi M. irodatisztnak)	70.—
Klisézés	50.—
Összesen egy óra:	1.690.—
2. ÉVI KIADÁSOK.	
A lap kiadása egy esztendőre	20.280.—
Különlenyomatok (3x40 oldalas mű 300.— P)	900.—
Egyéb kiadások (adminisztratív, portó, lapterjesztés, levelezés, papíros nem várt kiadások)	3.760.—
Összesen egy évre	24.940.—

KONTUR GY. javasolja, hogy a mai viszonyok között nagy nehézségbe ütköző új tógazdaságok létesítésénél — a haltermelés fokozása érdekében — az építkezést végrehajtott az OHE részéről a tógazdaság terjedelmének arányában jutalomban részesüljenek. — DR. RASKÓ P. indítványozza, hogy szűkebb körű bizottság nézze át a költségvetést szakszerűség szempontjából. — KONTUR GY. örömmel veszi a bizottságot. Az OHE pénzügyeit sikerült aránylag jó helyzetbe hozni. Az előirányzott bevételeinket nagy mértékben túl tudtuk lépni, míg a valóságos kiadások nem lépték át az előirányzatot. Ennek következtében az ideai költségveté-



sünk főkiadásait a tavalyi maradványból is elláthatjuk. — UZONI L.: Raskó P. felszólalásával kapcsolatban megjegyzi, hogy minden egyesület a mai időkben az év végén rendszerint anyagi nehézségekkel és hiányokkal kénytelen számolni. Ezzel szemben évről-évre azt látjuk, hogy az OHE vagyona és az egész pénzkézeltése nemcsak hogy nem sanylik meg a mai háborús időkben, hanem évről-évre kedvezőbb és megnyugtatóbb képet mutat. Az árak felmentek, azonban az OHE vagyoni helyzete sokkal kedvezőbb, mint amivel az áremelkedés folytán számolhattunk. Tehát amikor döntünk, hogy kiküldhessék a bizottság, akármiféle határozatot hoz is a választmány, legelőször azt szeretném, hogy annak, aki az egyesület vagyonát nemcsak gondosan, hanem sikeresen is kezelte, köszönetünket fejezzük ki. — ID. ZIMMER F. nem tartja helyesnek az újonnan létesült tógazdaságok jutalmazását. Aki ma tógazdaságot létesít, annak valószínűleg van elegendő tőkéje. — REPÁSSY M. eddig a halászat és a mesterséges tógazdaságok terén az volt a megállapításunk, hogy soha egy fillért sem igényelt az államkincstártól. Ezt az öntözési törvénytervezet tárgyalásainál külön hangsúlyoztuk. Támogatásban részesíteni tógazdaságot, nem helyén való. Sok száz más cél is van. — IFJ. ZIMMER F.: Inkább talán a kísérleti tangazdaság részére áldoznánk. — HEINCZ P. köszönetet mond Kontur Gy.-nek és javasolja, hogy a tavalyi zárszámadást a jövő évi költségeloirányzatot fogadja el azzal a módosítással a választmány, hogy a jutalmazásra előirányzott tételt tartalékoljuk. — CORCHUS Z., DR. RASKÓ P., REPÁSSY M., KONTUR GY., KÖHLER G. hozzászólása után a választmány legfeljebb 3 w búzakötvény előjegyzését tartja érdemesnek és elfogadja a költségeloirányzatot. Ezt még a közgyűlés elé terjesztik. — REPÁSSY M.: Az (5.) új halászati törvénytervezet-et letárgyaló bizottságnak összehívása — melyet a múlt év szeptember havában küldött ki az OHE — most történt meg február 4-re. Mint e bizottság elnöke előterjesztést tesz. Bizonyos körülmények befolyásolták a bizottság működését. Nem volt tájékozva arról, hogy mi készül. A bizottságot meglepetés-szerűen érte az a feladat, amellyel az OHE megbízta, sőt a tervezetet is csak egy példányban kapta meg az ülés napján. A bizottság 7 tagja közül 3 nem jelent meg. A Miniszter Úr február 10-re kívánta az OHE véleményét. A javaslatot összeállítottuk, hogy a választmányi ülésre beterjeszthessük. Természetes, hogy olyan munkát végeznünk, mely késznek és pontosnak mondható, szinte lehetetlen volt. A bizottság munkája tehát feltétlenül felülvizsgálásra szorult. A választmányának most pontról-pontra kellene a javaslatot áttanulmányozni. Egyes pontok tekintetében, különösen a bérbeadásra vonatkozó, — mivel a jogi személyek kizárását javasolja a törvénytervezet, — külön véleményt jelentett be. — Beterjesztjük ezt a javaslatot. Azonban megfontolandó, hogy ne kérjünk-e a miniszter úrtól a legközelebbi választmányi ülésig, haladékok. A bizottság végzett gyors munkájáért teljes felelősséget nem vállalhatja magára. — A választmány KÖHLER G., DR. RASKÓ P., HEINCZ P., REPÁSSY M., CORCHUS Z., CSERHÁTI S., KONTUR GY., DR. GÉBERT J. hozzászólása után felkéri HEINCZ P-t, hogy a törvénytervezet fontos és pontos bizottsági és választmányi letárgyalásra, valamint a válasz megadására 15 napi haladékokat kérjen az F.M.-től. A bizottságot GR. JANKOVICH-BESÁN JÓZSEF, CORCHUS ZOLTÁN, DR. GÉBERT JÓZSEF, IFJ. ZIMMER FERENC választmányi tagokkal és DR. NÉMETH KÁLMÁN a Dunaszekcső-Drávatoroki halászati társulat igazgatójával egészíti ki. A törvénytervezetet a szükséges példányszámban lesokszorosítja. A bizottságot f. hó 16-ára a választmányt pedig 18-ára hívja össze. — 6. A legutóbbi választmányi ülés óta megjelent fontosabb rendeleteket KONTUR GY. ismerteti. — 7. Indítványok. DR. RASKÓ P. kéri, hogy a meghívókon ezentul a tárgysorozatot is tüntessék fel. — CSERHÁTI S. a halászati tilalom felfüggesztése tb-ban kéri az OHE-t, hogy járjon el. ID. ZIMMER F.: Ez ellen tiltakozik. A halállományt óvni kell. Egészen más volna a helyzet, ha feles ivadékok nem vitték volna külföldre, hanem a vizeket népesítették volna. — DR. RASKÓ P. szerint Heincz P. a legilletékesebb a válaszadásra, hogy a határvizeknél a dolog miként áll. A határunkon túl nem történik a halászati tilalommal. — KONTUR GY.: A határvizekre vonatkozóan a rendelet szerint, ahol a szembenlévő szomszédal nincs megállapodás, ott halászni lehet. — DR. RASKÓ P.: Határvízi halászaik vízhiányában már 4 hónap óta nem tudnak halászni. Mire a tilalom jön, jön a halászati lehetőség is. — REPÁSSY M.: Olyan kéressel, hogy a mai viszonyok között tegye lehetővé a tilalom felfüggesztését, hiába fordulunk a miniszter úrhoz, mert a törvény köti. A halászati társulatok, mint jogtulajdonosok megkérdőjelezendők január 31-ig. — ANTALFFY A.: A halak ivása az időjárástól függ. A tilalom alkalmával az orvhalászok halásznak és éppen csak a hivatásos halászok nem halászhatnak. A nem kellő ellenőrzés oka, hogy apró halakat hoznak a piacra. — DR. GÉBERT J.: Tavaly nyáron halászati kongresszus volt Délvidéken, amelyen azt a javaslatot terjesztették elő, hogy a határvizekre a halászati tilalmat függeszessék fel. Heincz P. arra kérte a kongresszust, hogy ilyen kérelmet ne terjesszenek elő. — REPÁSSY M. javaslatát a választmány magáévá teszi, azaz az F.M. figyelmét felhívjuk egy beadványban, hogy megfontolás tárgyává tegye a tilalom felfüggesztését és hogy különös gond fordítassék a piaci ellenőrzésre. — IFJ. DR. SZABÓ Z.: Bejelenti, hogy dr. Unger Emil a lap főszerkesztői tisztét tovább vállalni nem kívánja. Az volna a kérése, hogy a laphoz segédszerkesztő bizassék meg dr. Jaczó Imre személyében. A tiszteletdíj előre fizetessék az eddigi utólagos fizetéssel szemben. A hirdetési díjakat a hirdetőikkel megbeszélte. — DR. UNGER E. bejelenti, hogy dr. Lukács Károly Répássy M. a lapunk januári számban megjelent cikkére visszatérve a halászati szakirodalom összeállítását folytatni kívánja. A soronkinti tiszteletdíjon kívül honoráriumot nem kér, csupán a munkát különlenyomatban kéri megjelentetni. — Bejelenti még, hogy a főszerkesztői tisztségről valóban lemond. — IFJ. DR. SZABÓ Z.: Bejelenti, hogy Unger E. a Köztelek halászati rovatának vezetője lett. Lukács Károly dr. irodalmi összeállításának különlenyomatában szerepelt fog a régi Vutkits féle összeállítás is. — A választmány sajnálatosul tudomásul dr. Unger E. lemondását, üdvözli őt új tisztségében. — Az ülés folyamán elhangzott bejelentéseket tudomásul vette. — Több tárgy nem lévén, Répássy M. az ülést berekeszti.

**AZ ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET 1944. évi február 18-i VÁLASZTMÁNYI ÜLÉSÉN jelen voltak:** BÁRÓ BORNEMISSZA TIVADAI, BRANDT IGNÁC, CSERNYUS LÁSZLÓ, CORCHUS ZOLTÁN, DR. GÉBERT JÓZSEF, HEINCZ PÁL, KELEMEN IMRE, KOVÁCS ANDOR, KOVÁCS MIKLÓS, DR. RASKÓ PÁL, DR. PURGLY SÁNDOR, REPÁSSY MIKLÓS, TÓTH KÁLMÁN, UNGER EMIL DR., UZONI LÁSZLÓ és KONTUR GYÖRGY. — **Kimentették magukat:** MANNINGER G. ADOLF, BÁLDY BÁLINT, DR. DARÁNYI BÉLA, CSERHÁTI SÁNDOR, VITÉZ ILLÉSY ZOLTÁN, ILLIK VIKTOR, KÖHLER GÉZA, LANGHOFFER KÁROLY, NYÁRY JÁNOS, TÓTH JÓZSEF és IFJ. DR. SZABÓ ZOLTÁN. — REPÁSSY M.: megnyitja az ülést és megállapítja a határozatképességet. Felkéri KONTUR GY.-t a jegyzőkönyv vezetésére. — **A választmányi ülés egyetlen tárgya az új halászati törvénytervezet megvitatása.** — REPÁSSY M.: A bizottság kétszer is összeült és a tervezetet pontról-pontra végig tárgyalta, de akár mennyire is akarta csak gyors munkát végezhetett. Miután csak javaslatról van szó munkánk talán így is eredményes lesz. Az újra történő pontonkinti végigolvasás nagy munka volna, ezért röviden vázolja a törvénytervezetnek lényegét és a bizottság javaslatát. — A bevezető rendelkezésekben több új dolog van. Így a halászat fogalmának meghatározása. A bizottság javasolja, hogy halászati alatt ne csak a hal tényleges megfogását, hanem a halfogás kísérletét is érteni kell. Ha valaki beveti ugyanis hálóját, már az is bűncselekmény. Különben a halászat kísérlete nem volna büntethető. A törvénytervezet alapvető rendelkezése a hivatásos halász fogalmának bevezetése. Hivatásos halász az, aki a halászatot állandóan és keresetszerűen űzi. — A törvénytervezet a halászat ellenőrzését a vízügyi műszaki hivatalokra bizza. A zártvizű nyilvánítás, nyíltvizek ellenőrzése stb. a hivatalok feladata volna. Mindenesetre öröndetes, ha ezek a hivatalok a jövőben a halászzal foglalkoznának. — Nyíltvizeken a jogi személyek közül csak a hivatásos halászból alakult szövetkezetek gyakorolhatják a halászatot. Ezzel kapcsolatban a bizottságnak módosító indítványt tett olyképen, hogy nyíltvizeken jogi személyek csak miniszteri jóváhagyással bérelhetnek vizet. Sem a bizottságban, sem a választmányi ülésen nincsenek jelen olyan tagok, akik a nyíltvizek halászati jogát képviselhették volna. Az ország egyes részein vannak eltérések pld. a Délvidéken a földművelésügyi miniszter úr nem hagyta jóvá, hogy jogi személy bérelhessen vízterületet. A jogi személyekre vonatkozó külön véle-

ményemet a választmány elé terjesztem azzal, hogy a törvénytervezetet javasolom módosítani olyképen, hogy jogi személy csak miniszteri jóváhagyással bérelhessen nyíltvizet. — A törvénytervezet az eddigieknél lényegesen szigorúbb büntetéseket állapít meg. Senki sem tarthat olyan halászóeszközt birtokában, amellyel halászni nem jogosult, akinek engedélye nincs, v. a birtokában lévő hálókat stb. leolmoztatni köteles. A tilos halfogási eszközök közé javasoltuk felvenni a borító, illetve tapogatóhálót történő halászat eltiltását március 1-től augusztus hó végéig. — Általános illetve fajlagos halászati tilalmat a földművelésügyi miniszter rendeli el. Az üzemterv szigorítására a műszaki hivatal tehet javaslatot a földművelésügyi miniszternek. Az eredeti javaslat szerint a műszaki hivatalok eme szigorítást maguk rendelkezhetik volna el. Az eredeti törvénytervezet az ivadékeveltelepek felállítását is a halászati társulat költségén tette volna kötelezővé. A kíméleti terekre vonatkozólag kisajátításnak van helye. A halászati ismeretek terjesztésére a földművelésügyi miniszter tanfolyamokat rendszeresít. Lényeges a halászat ellenőrzése szempontjából, hogy minden társulat köteles egy vagy több halórt alkalmazni. — A határvizekre vonatkozóan a régi rendelkezésekhez hasonlóan a földművelésügyi miniszter kivételeket engedélyezhet. A törvény hatálybalépésével az eddig érvényben lévő törvények és rendeletek hatályukat vesztenek. — A törvénytervezettel kapcsolatban a leglényegesebbnek tartom a jogi személyek kizárására vonatkozó rendelkezések módosítását. — DR. RASKÓ P.: csatlakozik az elnöki külön véleményhez, hogy jogi személyek miniszteri jóváhagyás esetén bérelhessenek nyíltvizeket. Nehezményezi továbbá a hivatásos halász megkülönböztetést, akiknek fő-jövedelme a halászat. A szövetkezetek bérelhetnek vizeket, jóllehet nemcsak hivatásos halászból állnak. Kérdem, ki lesz az a fórum, amely elbírálja a hivatásos halászokat. Ma ugyanis oly kevés az, akinek jövedelmét a halászat adja. Sok az álszövetkezet is. Igen kényes kérdésnek tartja, hogy hivatásos halászból alakult szövetkezetek bérelhetnek nyíltvizet. Hivatásos halászból álló, egy-két tagú, halászati szövetkezet napszámokat fogadva uszorzza ki a vizet. A jogi személy pedig halászati szövetkezeteken kívül nem bérelhetne nyíltvizet. Magán személy azonban bérelhet. Meggyőződése szerint szociális szempontokat vetnek figyelembe, de nem látja be, hogy magánszemély mennyivel jobb. Esetleg kevésbé szociális szempontok szerint fog halásztatni. Miért félünk a jogi személyektől, ha miniszteri jóváhagyást kötünk ki. — KOVÁCS A.: Az erdélyi halászati társulatok oly szegények, hogy nem tudnak elég halórt tartani, jelenleg pedig igen sok halórra volna szükség. Erdélyben hivatásos halászok nincsenek. A gyakorlat azt mutatja, hogy a vizek csak akkor vannak jó kezekben, ha jogi személy bérl. A törvénytervezet erdélyi viszonylatban ezért rendkívül sérelmes. — DR. GÉBERT J.: A szövetkezetek szempontjából nem kell külön megállapítani, hogy ki a hivatásos halász. A 18 délvidéki halászszövetkezet közül kettő fejtett ki antiszociális működést, ezeknek a bérletét a vízügyi főosztály éppen most mondotta fel. Egyébként ezekben a szövetkezetekben csak azoknak van szavazati és irányítási joga, akik hivatásos halászok. A kezdet nehézségei után közeledünk ahhoz a szövetkezeti munkához, amelyet a földművelésügyi kormányzat el akar érni. — DR. RASKÓ P.: Ha jogi személyeket a bérlet-hez engedjük abból nem következik, hogy nem lesz halász. Más a helyzet Erdélyben és Délvidéken. — UZONI L.: A törvénytervezetet nem olvasta, lényegesnek tartja azonban azt, hogy az az egész országra szóljon. Ha okos törvényt akarunk hozni, alkalmazkodnunk kell a különböző kívánalmakhoz. Méltányos, hogy jogi személy csak akkor bérelhet, ha a földművelésügyi minisztérium ahhoz hozzájárul. Nem látja világosan a hivatásos halász megkülönböztetését. Kérdezi, hogy a halászszerszámok elkobzásánál a ladikról is intézkedik-e a törvény? — REPÁSSY M.: A régi és a mostani halászat között nagy a különbség. A folyó szabályozás, ármentesítés, a víz szennyezése, stb. a halászat nagymérvű csökkentésére vezetett. Aki a vizen van, annak kell hivatásos halásznak lennie. A Balaton mentén valamikor igen erős halászság volt. Jogi személy nélkül sohasem lett volna az, ami ma. A régi halászság viszont leszegényedett. Ezt a kérdést a miniszterre kell bízni, neki módja van bírálatot gyakorolni. Pld. a Délvidéken nem hagyta jóvá a jogi személy bérletét. — CORCHUS Z.: A hivatásos halászokat védeni kell, a kivesző halászság erősítése a cél. A kérdés alkalmas-e a pálya fenntartására, az a rendszer, hogy a hivatásos halász nem a saját hasznára és nyereségére dolgozik. Tőkével rendelkező személyek vizet béreltek és ezáltal a halászok visszaszorultak saját területükről. Politikával azonban nem kíván foglalkozni. A törvényes módot kell nyújtani arra, hogy a folyóvizeken tanult halászok legyenek, mert a tógazdák maguk nem tudnak enélkül jó halászokat nevelni. A háló beállítás stb. művészet. — REPÁSSY M.: Tény, hogy a jó tógazdasági halászok a folyami halászmesterekből lesznek. — KOVÁCS A.: Feltétlenül szükségesnek tartja, hogy tanult halászok legyenek. A jövőben hivatásos halász csak az lehessen, aki tanfolyamot végzett. — DR. UNGER E.: A hivatásos halász meghatározásánál nem lehet a törvénybe felvenni, hogy főfoglalkozása a halászat. A Tiszán, ahol a halászat apáról fiúra száll, a múlt évben sok embernek nem volt főfoglalkozása a halászat, munkába járt, de jó években ma is halászik. A kis halászok miatt módosítani kellene a törvénytervezetet. — DR. RASKÓ P.: A kérdést a bérbeadással kapcsolatban vizsgálja. A helyi halászból alakul pl. szövetkezet a víz bérletére. Újabb bérbeadásnál a szövetkezet elhatározza, hogy a jogtulajdonosoknak csak a fele bért fizeti, mivel nem kell konkurenciátórt tartani. A távol fekvő szövetkezet nem fog a messze fekvő vízre jelentkezni. Földbirtokot is bérbe vehet jogi személy, ha azt a miniszter jóváhagyja, ezen az alapon kéri a módosítást. — REPÁSSY M.: Ugyancsak utal a földbirtok politikára, ott azonban sokkal több az ember, aki megművelhetné a földet, mint aki bérlő vagy tulajdonos lehet. Javaslat elfogadása esetén a miniszter bíráhatja el a kérdést. — DR. GÉBERT J.: Az O.H.E. a termelők érdekeit védi, éppen ezért ne szóljon hozzá ehhez a kérdéshez, semhogya a termelők érdekeivel ellentétes álláspontot foglaljon el. — REPÁSSY M.: A törvény nemcsak az ország egy részére, hanem mindenkire vonatkozik. A választmánynak kötelessége a kérdéssel foglalkozni. — DR. RASKÓ P. szerint Kovács A. kijelentette, hogy Erdélyben hivatásos halász nincs. Ott meg kell engedni, hogy jogi személy bérelhessen. A törvény országos érvényű és erre való tekintettel javasolja, hogy a választmány foglaljon állást a miniszteri jóváhagyás mellett jogi személyek esetén. — DR. GÉBERT J.: Javasolja, hogy a törvény két részre osztassék és hajózható folyókon jogi személy ne kaphasson bérletet. — REPÁSSY M.: Szavazásra teszi fel a kérdést. Dr. Gébert J. kivételével a választmány hozzájárul ahhoz, hogy a nyíltvizek bérbeadását szabályozó §. bővítettessék ki, hogy jogi személy csak miniszteri jóváhagyással bérelhet. — Többek hozzászólása után a választmány a hivatásos halász fogalmát az alábbiakban javasolja megállapítani: — Hivatásos halász az, aki mesterségét köz-tudomásszerűen hozzáértéssel gyakorolja, vagy gyakorolta. Arról a községi elől-járóság vagy a város polgármestere igazolványt állít ki, és ezen igazolvány alapján az illetékes vízügyi műszaki hivatal a hivatásos halászok nyilvántartásába felvette. A földművelésügyi miniszter e kérdésben rendelettel intézkedik. — KOVÁCS A.: Felolvassa a törvénytervezettel kapcsolatos további módosító javaslatait: — 1. Javasolja, hogy a hal-ivás és védelem érdekében a homokszedés és jégszedés joga a halászati társulatnak adassék kezelésbe. — 2. A kíméleti idő tartamát a vízügyi műszaki hivatal az illetékes halászati társulattal egyetértésben állapítsa meg. — 3. Javasolja azok megbüntetését, akik halászóeszközt bárhol birtokukban tartanak jogtalanul. — 4. Javasolja a kenderáztató helyek előre történő kijelölését akként, hogy a földművelésügyi minisztérium állapítsa meg azokat a tavakat és folyókat, amelyekben a halállomány kára nélkül lehet kendert áztatni. — 5. Végül javasolja, hogy a kihágási eljárás során befolyó büntető-pénzek, bírságok, stb. legalább 50%-a a halászati társulatot illesse, amely azt a halállomány védelmére és gyarapítására fordítani köteles. Az ellenőrzés és az orvhalászok feljelentése, valamint a tárgyaláson való megjelenés tetemes költséget jelent és ha a társulatok nem részesülnek a jövedelemből, úgy nem járnak utána. Ezáltal az államkincstár is tetemes jövedelem kiesést szenved. — REPÁSSY M. javasolja, hogy a végrehajtási rendelet az O.H.E.-nek hozzászólás végett annak idején küldessék meg. Javasolja továbbá a halászsónak elkobzásának előírását, valamint a büntetési pénzek 50%-ának a halászati társulat részére történő biztosítását felvenni. — A VÁLASZTMÁNY az elhangzott módosításokat és a bizottság módosító javaslatait elfogadja és javasolja, hogy a törvénytervezet a földművelésügyi miniszter úrnak felterjesztessék azzal a kéressel, hogy azokat vegye figyelembe. — UZONI L.: Kéri, hogy az O.H.E. a jövőben ne tartsa pénteki napon a választmányi üléseit, mert aki hallal foglalkozik, nehezen tud pénteken eljönni. — Több tárgy nem lévén az Elnök az ülést berekeszti. K. Gy.



## A M. KIR. FÖLDMŪVELÉSÜGYI MINISZTERNEK 162.000/1944. F. M. SZÁMÚ RENDELETE A HALÁSZATI TILALMI IDŐK ÚJABB MEGÁLLAPÍTÁSA TÁRGYBAN.

A halászatról szóló 1888. évi XIX. tc. módosításáról és kiegészítéséről szóló 1925. évi XLIII. tc. 10. és 12. §-ában foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendelem.

### 1. §.

Nyíltvizeken az általános halászati tilalom ideje május hó 1. napjától május hó végéig tart.

### 2. §.

(1) Az 1. §-ban megállapított halászati tilalom a hegyvidéki úgynevezett pisztrángos vizekre, a Balatonra és a Balaton mellékfolyóinak torkolati szakaszaira nem vonatkozik.

(2) A hegyvidéki úgynevezett pisztrángos vizeken a halászati tilalom: a sebespisztráng (Trutta fario) és a pataki saiblingra (Salmo fontinalis) október hó 1. napjától január hó 16. napjáig, a szivárványos pisztráng (Salmo irideus), a pérhalra (Thymallus vulgaris) és a galócára (Salmo hucho) március hó 1. napjától május hó végéig tart.

(3) A Balatonon a 12.222/1927. F. M. számú rendelettel jóváhagyott üzemtervben április hó 1. napjától április hó végéig megállapított halászati tilalmi időn felül pontyot kifogni május hóban sem szabad.

(4) A Balatonon nyeles horoggal halászni április hó 20. napjától május hó végéig tilos.

(5) A Balatonba folyó vizek, valamint a Sió torkolati szakaszán, a torkolattól számított 1000 m. távolságig, illetőleg az első zsilipig az általános halászati tilalom ugyancsak április hó 1. napjától április hó végéig tart, ezenfelül csukát március hó 1. napjától március hó végéig, pontyot pedig május hó 1. napjától május hó végéig tilos kifogni.

### 3. §.

A keleti és erdélyi területek, valamint a Kárpátja nyíltvizein — az úgynevezett pisztrángos vizek kivételével — az általános halászati tilalom az 1. §-ban megállapított tilalmi időtől eltérően május hó 1. napjától június hó végéig tart. Nyeles horoggal azonban ezalatt az idő alatt is szabad halászni.

### 4. §.

Az 1. §-ban megállapított általános tilalom ideje alatt is szabad a Velencei tavon húzóhálóval és varsával, a Soroksári Dunaág vízterületén pedig nyeles horoggal halászni.

### 5. §.

Az 1. §-ban megállapított általános halászati tilalmi időn felül nem szabad nyíltvízből folyami és kövi rákot október hó 15. napjától május hó végéig kifogni.

### 6. §.

A visszafogolt délvidéki területeken az 5.440/1941. M. E. számú rendelet 26. §-a (2) bekezdésének f) pontja értelmében a visszafogolás előtt hatályban volt jogszabályok az irányadók. Ennek értelmében kecseget (Acipenser ruthenus) április 1. napjától június hó 16. napjáig, pontyot (Cyprinus carpio) és márnát (Barbus fluviatilis) május hó 1. napjától június hó 16. napjáig, fogassüllöt és kősüllöt (Lucioperca sandra et volgensis) március hó 15. napjától április hó végéig, galócát (Salmo hucho) március hó 1. napjától április hó végéig, rákot (Astacus fluviatilis et Astacus leptodactylus) november hó 1. napjától május hó 16. napjáig kifogni nem szabad.

### 7. §.

Az ország egész területén tilos március hó 1. napjától július hó végéig a borítóháló (tapogató) használata.

### 8. §.

A jelen rendelet a kihirdetésének napján lép hatályba és hatálybalépésével a 202.000/1943. F. M. számú rendelet hatályát veszti. Budapest, 1944. évi március hó 4. — A miniszter helyett: dr. Bárczay János s. k. államtitkár.

**AZ ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET** 1944. évi január hó 25.-i választmányi ülésén jelen voltak: DR. V. PALUZSAY LÁSZLÓ, ANTALFFY ANTAL, DR. V. BASKAY GYULA, BR. BORNEMISSZA TIVÁDAR, CORCHUS DEZSŐ, CORCHUS ZOLTÁN, CSERHÁTI SÁNDOR, CSERNYUS LÁSZLÓ, DR. DARÁNYI BELA, DR. GÉBERT JÓZSEF, V. ILLÉSY ZOLTÁN, ILLIK VIKTOR, DR. KELEMEN IMRE, KOVÁCS MIKLÓS, DR. GOSZTHONYI MIHÁLY, KÖHLER GÉZA, NYÁRY JÁNOS, GR. PAPPENHEIM SÁNDOR, DR. PURGLY SÁNDOR, DR. RASKÓ PÁL, RÉPÁSSY MIKLÓS, RIBIÁNSZKY JÓZSEF, TÓTH JÓZSEF, TÓTH KÁLMÁN, GR. TISZA LAJOS KÁLMÁN, UZONI LÁSZLÓ, ID. ZIMMER FERENC, IFJ. ZIMMER FERENC, KONTUR GYÖRGY, IFJ. DR. SZABÓ ZOLTÁN és OROSZ IRÉN. — Kimentették magukat: MANNINGER G. ADOLF, BALDY BALINT, HEINCS PÁL, LANGHOFFER KÁROLY, DR. MAUCHA REZSŐ, DR. UNGER EMIL. — DR. VITÉZ PALUZSAY LÁSZLÓ alelnök megnyitván az ülést sajnálatának adott kifejezést a felett, hogy GRÓF JANKOVICH-BÉSÁN JÓZSEF az OHE elnökségéről lemondott azért, mert vele OHE-i ténykedése közben ellentétbe került. — Napirend előtt CORCHUS ZOLTÁN kért szót és kérte az elnököt, hogy az elnöklést adja át a korábbi elnöknek, mert a fenti ügyvel kapcsolatosan személyleg érdekelve van. — DR. VITÉZ PALUZSAY LÁSZLÓ és a választmány többsége között felmerült ellentétet következtében az OHE alelnökségéről levélben lemondott.

**A HÁRMASKÖRÖSI HALÁSZATI TÁRSULAT** 1943. dec. 2-án Szarvason tartotta rendes közgyűlését. Vízterület 1678 kh. Évek óta tartalkolt halivadék nevelő telepre 1.864 P-t, a Körösön létesített v. Horthy István duzzasztó a felette lévő 40 km Körös meder halászati viszonyait lényegesen megváltoztatta: a majdnem talajvizszinig megtöltött mederben a halak szaporítása igen előnyös, de a halászat a mély és tiszta, majdnem álló vízben sokkal kisebb eredménnyel jár, mint azelőtt. A duzzasztott meder és a csatlakozó hullámtéri elárasztott ágak ivásra és vadék nevelésre alkalmasak, ezért a társulat az öcsödi álmuzugi holtmedreknek a révnaposi vizekkel való összeköttetésére 2.000 P állampolgárt kapott. A halászelki holtágnak halivadéknevelő teleppé való kiépítésére az Orsz. Halászati Felügyelőség terveket készít. — A bánrévei hullámtéri alsó holtmederbe halászpontyok céljából 59 kg tenyészpontyot helyezett ki a társulat. A kapott fogassüllöt ikrák nem is keltek ki, a szállítás alatt elromlottak. — Halászelki kihágás miatt feljelentés 27 esetben történt. A büntetés még mindig igen csekély, de a javuló munkaalkalom a kihágások számát csökkentették. — A szarvasi gátórház előtt létesített új 1500 l/m teljesítményű szivattyú igen sok apró halat emel át a holt Körösbe és az élő Körös halászáinak sérelmes. — 88 km hosszú szakaszok halbérére 6.195 P-t tett ki. A halászmány ez évben a tavalyinál csak 31%-a volt, 6262 kg-ot jelentettek. Ok a szárazság, duzzasztó feletti mély víz, rossz ivás. — A halászelki-turtoi-harangzugi holtmedrek bevonatását az érdekeltség kívánatosnak mondotta ki pontyivadék nevelés szempontjából. — Az 1943. évi számadásokat 9.980 P bevétel és 7.435 P kiadással elfogadták. A holdankénti osztalék 1.50 P. — Az 1944. évi költségvetésben fontosabb tételek: halásztás, ivadék beszerzés, ivadék telep létesítésére hozzájárulás 1.638 P. Igazgató tiszteltdíja 1.000 P, osztalék előirányzat 2.182 P. (Még régi szerződések vannak). Bevétel bérekből: 6.195 P. — 1944. jan. 1-étől elnökké választották Dr. Szatmáry Imre polgármestert, alelnök-igazgatóvá Ribárszky Pál ny. ig. főmérnököt. — Csongrád-i halászbérlőtől 400 kg egyéves pontyivadékot vettek igen jutányos áron és azt azonnal kihelyezték.

**A BUDAPESTVIDÉKI HALÁSZATI TÁRSULAT**-nál az idén kiadott üzemszakaszkénti bérlői Dömöstől lefelé: I. üzemszakasz özv. Macha Jánosné, Brukler Antal, Brukler József és Kurcbach Mihály váci és nagymarosi lakosok, II. üzemszakasz mint az I. üzemszakaszon, III. üzemszakasz özv. Macha Jánosné, Vác,

IV. üzemszakasz Évinger Ferenc, Vác, V. üzemszakasz 1944. április 30-án lejáró-bérlété a szakasz kettéosztásával nyilvános szóbeli árverésen fogja a társulat bérbéadni. (Eddig a váci sporthorgászok bérelték), VI. üzemszakasz szódi szakasz, Papp Ottó, Vác, VII. üzemszakasz a Kisduna taitótfalui szakasz, Papp Ottó, Vác, VIII. üzemszakasz Nagyduna gödi szakasz, Tóth József, Megyer, IX. üzemszakasz kisduna budapesti határáig tartó szakasz, Jóna Mátvás, Budapest, X. üzemszakasz Budapest szfv. területe, a főváros önállóan értékesíti, XI. üzemszakasz Csepel, Albertfalva szakasz, Fritz Péter, Budapest Kvassay zsilip, XII. a. üzemszakasz honvédelmi kincstár kezelésében áll, XII. b. üzemszakasz Farnady Károly dr. sporthorgász társasága (Háros-sziget öböl fél vízterülete), XIII. üzemszakasz Szigetszentmiklós—Nagytétény, Hauth József Nagytétény, XIV. üzemszakasz újpesti téli kikötő, az újpesti sporthorgász egyesület, elnök: Illik Viktor, XV. üzemszakasz a Nemzeti Szabadkikötő önállóan értékesíti, XVI. üzemszakasz az Első Dunagőzhajózási Társaság óbudai hajógyárának vízterülete; önállóan értékesítik, XVII. üzemszakasz lágymányosi téli kikötő, Budapesti Sporthorgászok Egyesülete. K. Gy.

Ujdonságok—Vegyesek

## Ujdonságok—Vegyesek

### LAPUNK ÍRÓINAK ÉS OLVASÓINAK SZÍVES FIGYELMÉBE!

Minthogy a halászati irodalom 1916-tól 1940-ig bezárólag terjedő negyedszázadának összeállításához meg sem kísérelhettük azt az egy ember erejét meghaladó munkát, hogy az egész fővárosi és vidéki időszaki sajtóban megjelent halászati vonatkozású cikkek címeit is felkutassuk, ezért bizalommal felkérjük szaklapunk igen tisztelt íróit és olvasóit, hogy a mondott időszakban hazai vagy külföldi lapban bárhol és bármily terjedelemben megjelent cikkeik pontos címét és terjedelmét (oldalszámát) halászati szakirodalmunk összeállításával megbízott tagtársunkkal, LUKÁCS KÁROLY DR.-RAL (Budapest, XI., Budafoki-út 55.) mielőbb közlő szíveskedjenek, amennyiben e cikkek nem a jelen számunkban közölt folyóiratok valamelyikében voltak közlve. Így lehetővé válik, hogy eme cikkek adatai vagy a szakirodalmi összeállítás folyamatos közlése során magába a főszerkesztésbe, de legalább is az összeállítás II. függelékébe felvehető legyenek.

### KÖSZÉNKÁTRÁNY IGÉNYLÉS.

Ezúton értesíti az O. H. E. a tagjait, hogy nagyobb mennyiségű kiosztásra kerülő köszénkátránnyal rendelkezünk. A köszénkátrányt az Ipari anyaghivatal igényő lapján kell kérni az O. H. E. útján, ugyanis a kérelmek jogosságát az O. H. E. vezetősége bírálja el.

Az O. H. E. szükség esetén igénylőlapot a kérelmezőknek rendelkezésére bocsájt.

### GUMIKÖTÉNY IGÉNYLÉSE.

Kisebb mennyiségű 90x100 cm. nagyságú „Igetit“ gyártmányú gumikötényt biztosított az O. H. E. a tagjai részére. Igénylést f. hó 20-ig fogadhatunk csak el. Az igénylő kérelmezőknek csekett küldünk. A Semperit cég csak több kötény igénylése esetén vállalja a szállítást. A kötény árát tagjaink részére sikerült 37.98 P helyett 33.61 P-be megállapítani.

K. Gy.

„A váci sporthorgász egyesület a háború tartama alatt napi, heti, havi vagy évi jegyet senkinek nem szolgáltat ki, vizein tehát csak rendes tagjai horgászhatnak.“

K. Gy.

### HÁZI IPARI FONAL KIUTALÁSA.

Az Ipari anyaghivataltól nagyobb mennyiségű egyes ágú hetes, nyolcas, tízes, tizenkettes és tizennégyes fonál kiutalására van lehetősége az O. H. E. vezetőségének. A fonál ára kb. 24—30 P között változik és bár jóval drágább mint a géppel gyártott fonál, azonban halászaink részére ezt a lehetőséget is minden körülmény között biztosítani kívántuk, mivel a Szegedi-kenderfonó gyártól egyelőre csak háromágú hatos fonalat kaptunk és azt is csak igen kis mennyiségben.

A fonál igénylése az O. H. E. útján rendelkezésre bocsájtott fonál igénylő lapon történik. Ezen fel kell tüntetni, hogy az igénylő mennyi és milyen finomságú házi fonalat kíván.

Az igénylőlapokat díjmentesen O. H. E.-nél lehet beszerezni v. kérni (Budapest, V., Kossuth L.-tér 11. II. em. 255.).

Remény van arra, hogy halászaink kötély, zsinag és inslég igényeit is fedezni tudjuk; e célra külön igénylőlapot fogunk a halászaink rendelkezésére bocsátani.

K. Gy.

A lengyel főkörmányzóság területén a halastavak területe 40 ezer hektár. Az ideai haltermés a hideg tavasz ellenére is elég kedvező, bár sok helyen a vízhiány, halbetegségek és kártevők nagy károkat okoztak. Fokozták a tenyészési kiválasztást a jobb tenyészanyag érdekében. Nagy gondot fordítanak a pontyon kívül a compó, csuka és a süllő telepítésére.

A lazac állomány áttekintése érdekében egyik völgyzárógát hall pocsójába fotoelektrikus számoló készüléknek beépíteni, amely a felfelé úszó lazacokat számolja. Ily módon a jövőben megállapítható lesz, hogy hány lazac használja a hallépcsőt ivás idején. (Südos Echo, 1944. jan. 7.).

K. Gy.

### A BALATON HALÁSZATÁNAK

régi kéziratokból és nyomtatványokból összegyűjtött emlékeiből ezúttal egy újabbkori, de a rák balatonon előfordulása tárgyában érdekes fordulatot jelző adatot van módunkban közölni. Most mult éppen 60 esztendeje, hogy az egyik balatonon járás székelyén, Tapolcán megindította az első hetilapot Székely Emil, közjegyzői segéd „BALATON“ címmel. A lap elég változatos tartalommal, az akkori viszonyokhoz képest bőseges balatonparti híryaggal jelent meg, másfél esztendeig, 1885 nyár végéig. Az újság második, 1884 január 16. számában ezt a híradást olvastuk a lap almádi levelezője tollából:

„Nagy feltűnést fog kelteni bizonyára az egész Balatonvidéken, hogy a Balatonban ismét rákok vannak. Négy év előtt egyszerre kipusztultak és azóta egyetlenegy sem láttak. (A szaktudomány megállapítása szerint valószínűleg Esztorozás vizeiben lépett fel és pedig valóban 1879—80 körül az egész Európában elharapózott „rákpestis“, melyről folyóiratunk régi évfolyamaiban többször esett szó. L. K.) A lapok hasábszámra foglalkoztak e sajtáságos természeti jelenséggel, de a rejtély megoldatlan maradt. Az almádi halászok a napokban ismét fogtak egy gyönyörűen kifejlett példányt és úgy megörültek e fogásnak, hogy közös elhatározással a nagy ceremóniával mellett újra a Balatonba eresztették, hogy „hadd szaporodjék és gyarapodjék“.

Még csak annyit fűzünk e rövid hírehez, hogy abban az időben még sem bérlő részvénytársaság, sem bérbeadó társulat nem volt. Ez utóbbinak elődje, a „Balaton Halász-Szövetkezet“ éppen ebben az 1884. évben létesült a nagyérdemű Székely Imre gróf ösztönzésére és Landgráf János, orsz. halászati felügyelő segítségével. A szövetkezet előmunkálatainak megszervezésében nagy szerepe volt az akkori Balaton-Egyet fardadhatatlan jegyzőjének, Sziklay János dr.-nak, a kitűnő írónak, aki még ma is, 87 esztendő terhében a vállán, fiatalos kedvvel dolgozik a Balaton érdekében. A Halász-Szövetkezet megalkotása ügyében a legelső értekezlet Balatonfüreden, 1884. július 20-án tartották a Balaton-Egyet gazdasági szakosztálya keretében, az alakulás ugyanez év október 26-án Keszthelyen történt meg.

Visszatérve az almádi rákfogáshoz, későbbi hírekkel nyilvánvaló, hogy a rákot régi halászat vetette felszínre. A „Balaton“ január 23.-i számában ugyanis ez a rövid hír olvasható: „Révfülöpön, január 17.-én Birner halászgazda huszadmagával halászott a Balaton jégén, s délután négy órakor a jég egyszerre kettészakadt. A halászok a szakadástól belül maradtak. A közben feltámadt északi szél a jégmezőt a rajta lévő halászkokkal Somogy felé hajtotta és végre Bognárra vitte őket, ahol sikerült kiszállniuk a szárazföldre“.

Lukács Károly dr.



## PISZTRÁNGIKRA BESZERZÉSE.

A német halászati kiküldöttelkkel történt őszi megbeszélés alkalmával ígéretet kaptunk arra, hogy a tavalyi pisztrángokra behozatalhoz hasonlóan idén is sikerülni fog több százezer darab sebes és szivárványos pisztrángikrát kapunk Dél-Németországból.

A tavalyi ikraszállító ládákat már el is küldtük Bécsbe. A sebes pisztrángokra február, március hóban, míg a szivárványos pisztrángos ikra április hóban fog érkezni. Ládánként kb. 50.000 db.

A szállítási viszonyok kétségtelenül nagy nehézséget okoznak. 1943. év tavaszán érkezett ikránál előfordult, hogy három nap alatt kaptuk meg, de volt olyan szállítmányunk, amelyik 7 napig utazott. Az elvámolás és az átvétel után a gyors szállítás eszközése terén több éves bő tapasztalatokkal rendelkezünk. Úgy a Keleti p. u.-i vámkirendeltség, mint az állomásfőnökség részéről az ikraküldemények átvétele és szállítása tekintetében a legnagyobb megértést tapasztaltuk. Így tavalyi jórészt Árpád sinautóbuszal szállítottuk az ikrát.

Ezúton hívjuk fel az érdekelteket, hogy pisztrángokra szükségletüket mielőbb közöljék, eddig kitűnő állapotban 100.000 drb. sebespisztrángokra érkezett Lillafüredre.

K. Gy.

## RÁCPONTY.

(Illik módra.)

1.5 kg súlyú pontyot megtisztítunk, bevagdossuk és kívül-belül besózzuk. A hal bevágásaiba kb. 5-6 dg vékonyra szeletelt füstölt szalonnacsíkot teszünk. Ezután a hal felső felét csemege édesnemes paprikával, törött borssal és majorannával vékonyan beszózzuk. A hal nyitott belsejébe 2-3 karika vöröshagymát teszünk.

Egy megfelelő nagyságú sütő edénybe 4-5 darab vékony pálcikát helyezünk el, egymástól megfelelő távolságra s azokra a halat ráhelyezzük. Az edény azon részét, melyeket a hal nem takar el, karikára vágott hagymával és burgonyával töltjük ki. Az edény 4 sarkában kb. 6-8 dg tiszta zsírt egyenletesen elosztunk s hozzáöntünk 1 dl vizet. Az így előkészített halat a tűzhely sütőjében helyezzük el. Lassú, de állandó tűznél sütjük mindaddig, míg szép pirosra ki nem sül. Sülés közben 4-5 esetben az edényben lévő lével meglocsoljuk. Tálalás előtt 1.5 dl jó minőségű tejföllel nemcsak a halat, hanem a körülötte lévő köritést is leöntjük.

Illik Viktor.

## ANGOLNA TENYÉSZANYAG BESZERZÉSE NÉMETORSZÁGBÓL.

Az őszi német halkivitel tárgyaláson felvetődött az a gondolat, hogy tavaink részére angolna ivadékot ú. n. Glasaal-t hozassunk.

A német halászati vezetők akkor ígéretet tettek nekünk, hogy kísérletképpen küldeni fognak angolna ivadékot. Amennyiben ilyen ivadékot kapunk, úgy azt a zártvizet, tavak, holtágak részére kívánjuk biztosítani, mivel itt az angolnák fejlődése könnyebben megfigyelhető és elvándorlásuktól nem kell annyira tartani.

Ezúton hívjuk fel az angolnatelepítés iránt érdeklődőket, hogy szükségletüket mielőbb közöljék.

K. Gy.

A Memmel vidékén 5500 drb. kb. 8 cm. nagyságú pisztrángivadékokat helyeztek ki a Keleti-tengerbe. A kihelyezett pisztrángok állandó lakói maradnak a tengernek, ahol a jó táplálkozási viszonyok között gyorsan és nagyra nőnek.

— cz. —

## Személyi hírek

DR. UNGER EMIL kísérletügyi főigazgató, egyetemi magántanár mind az O. H. E. elnökségének és választmányának, mind a lapunk szerkesztőségének kérése ellenére gyenge egészségi állapotára való hivatkozással a lap főszerkesztői tisztségéről visszavonhatatlanul lemondott. A lapnál ezentúl mint cikkíró és tanácsadó kíván csak működni.

Dr. Unger Emil ömértósága kiváló működését a lap elmúlt két évtizede örökíti meg számunkra és utódai számára. Ertékes cikkírói tevékenységével és szaktanácsadásával a lap fényének emelőjeként és nivójának biztosítójaként továbbra is körünkben marad, mint a szaklapbizottság alelnöke.

Egyidejűleg örvendetes és kiváló szaktevékenységének elismeréséül a „Köztelek” társalapunk szerkesztősége a lap = Halászati = rovatának vezetésére kérte fel.

Az O. H. E. választmánya február hó 9-én tartott ülésén elfogadva dr. Unger Emil lemondását, őt a főszerkesztői tisztség ellátása alól felmentette.

A jelenlegi felelős szerkesztő kérését a megnagyobbodott lapterjedelemmel kapcsolatban felmerülő munkatöbblet (adminisztrációs tevékenység, lappropaganda, cikkírók beszerzése) helyes megosztására vonatkozóan a választmány a magáévé tette, és ifj. Szabó Zoltán felelős szerkesztő ajánlatára a segédszerkesztői teendőket ellátására felkérte és megbízta dr. Jaczó Imre kir. asszisztens urat.

Dr. Jaczó Imre az Országos m. kir. Halélettani és Szennyvízvizsgáló Intézethez beosztott szaktisztviselő, aki a Magyar Biológiai Kutatóintézetből (Tihany) került jelenlegi hivatásába.

Dr. Jaczó Imre hydrobiológiai és ichtológiai irányú munkásságát folytat már évek óta. Elsősorban halparazitológiával foglalkozott. Számos tudományos értekezése jelent meg tihanyi munkássága idejéből.

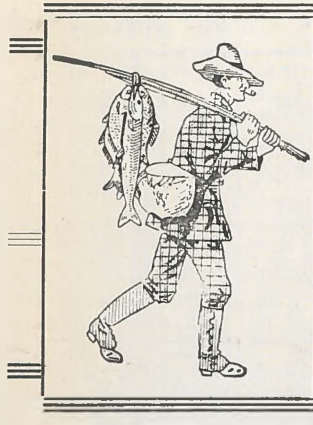
A lap szerkesztősége Dr. Jaczó Imre közreműködésével egy kiváló fiatal kutató munkatársat kapott (aki már ez év elejétől tevékenyen vett részt a lapunk szerkesztői teendőiben, hogy eljövendő segédszerkesztői munkakörébe mielőbb beletanulhasson és hivatását maradéktalanul elláthassa). Szán.

A Főméltóságú Kormányzó Úr 1943. évi december hó 31-n kelt elhatározásával a m. kir. Földmívelésügyi Miniszter Úr előterjesztésére:

Bauer Sándor min. tanácsost osztályfőnöki c. és j.-el felruházott min. tanácsossá, Heincz Pál, Dr. Spergely Imre és Taxner Béla min. tanácsosi c. és j.-el felruházott min. osztálytanácsosokat miniszteri tanácsosokká, Csernyus László min. osztálytanácsosi c. és j.-el felruházott műszaki tanácsost min. tanácsossá, Dr. Tangl Harald kísérletügyi igazgatói c. és j.-el felruházott I. oszt. főadjunktust és Dr. Boros Ádám kísérletügyi I. oszt. főadjunktust m. kir. mezőgazdasági kísérletügyi igazgatókká nevezte ki.

A m. kir. Földmívelésügyi Miniszter Úr, ugyancsak 1943. évi december hó 31-én kelt rendeleteivel:

Papp Anna kísérletügyi II. oszt. főadjunktust m. kir. mezőgazdasági kísérletügyi I. oszt. főadjunktussá, Kontur György kir. műszaki tanácsosi c. és j.-el felruházott kir. főmérnököt kir. műszaki tanácsossá, Zsemlye Imre kir. főerdőtanácsosi c. és j.-el felruházott kir. erdőtanácsost kir. főerdőtanácsossá, Dr. Gébert József min. titkárt min. osztálytanácsosi c. és j.-el ruházta fel, Dr. Borvendég Ernő min. titkárt c. és j.-el



Királyi étel a hal, főszerelése fejedelmi lehet, ha

## STADION-nál veszi

Horgász sport szaküzlet Budán, Margit-körút 7. Viszonteladónak árengedmény.

felruházott min. segédtitkárt min. titkárrá, Zsirái Béla kir. főerdőmérnököt erdőtanácsosi c. és j.-el felruházott kir. főerdőmérnöké, Dr. Darvas Rozália és lapunk felelősszerkesztőjét ifj. Dr. Szabó Zoltán kísérletügyi kir. vegyészeket m. kir. mezőgazdasági kísérletügyi fővegyészeké, Dr. Makk Károly kísérletügyi adjunktust m. kir. mezőgazdasági kísérletügyi II. oszt. főadjunktussá, Gombos Lajos m. kir. fő-

mérnöki c. és j.-el felruházott kir. mérnököt m. kir. főmérnöké nevezte ki.

A kinevezettek magas pártfogásukkal, támogatásukkal és hasznos cikkeikkel mindíg támogatták lapunkat. Kinevezésük alkalmával a Halászat olvasói és szerkesztősége nevében számukra a legjobbakat kívánva további munkásságukra az Isten áldását kérjük. Kérjük, hogy lapunkat továbbra is támogassák. J. I.

## SZERKESZTŐI ÜZENETEK:

OLVASÓINKNAK. Az Országos Halászati Felügyelőség vezetősége a napokban lapunk multhavi számában közölték alapján értesítette az Országos m. kir. Halélettani és Szennyvízvizsgáló Intézet vezetőségén keresztül a lapunk szerkesztőségét, hogy Répássy Miklós: **Édesvízi halászat és halgazdaság** című munka második kiadásából (1914), igen sok példány van még raktáron. Érdeklődőknek örömmel bocsátják a könyveket rendelkezésre. A könyvigényléseket az Országos Halászati Felügyelőséghez kell benyújtani v. beküldeni (Budapest, VII., Visegrádi-köz 7.), ahol azokat érdemlegesen bírálják felül és intézik el. — Ismételten hívjuk fel olvasóink figyelmét, hogy a lap szerkesztőségéhez ne forduljanak hálófoglal, csillagfürt, kőszénkátrány, rézgalic, gumicsizma, stb. igényekkel vagy felszólalásokkal. Ilyen irányú kérdésekben gyors választ csak az Országos Halászati Egyesület elnöksége adhat (Budapest, V., Kossuth Lajos-tér 11. II. em. 255. — Földmívelésügyi Minisztérium.) — **Előfizetőink és tagjaink figyelmébe.** Az egyesület tagjai tagsági igazolványt nem kapnak. A tagság elismerését a lap egyidejű küldése



jelent. — **Halászok!** Gumicsizmaink elfogytak, azonban az O. H. E. vezetősége mindent elkövet, hogy újabb gumicsizma készlettel rendelkezve az igényeket mielőbb kielégíthesse. — **Olvasóinknak és Cikkíróinknak.** A közérdekű hivatalos és társulati közlemények túlszűfoltása miatt e számból kimaradtak a következő cikkek: **A balatoni halászat multjából** (befejező rész) Lukács Károly dr. tollából; **Dr. v. Varga—Dr. Mika: A dunai galóca** (folytatás); **A vízi rigó; Keskeny kárász—széles kárász; A fejes domolykó** (Squalus cephalus L.) dr. Jászfalusi Lajos-tól; **Kolozsváry Gábor dr.: Törpeaquariumok a szabad természetben; Aspius: A halász meg a plajbász; Uzoni László: Halfogyasztásunk és a halpropaganda;** továbbá a HALÁSZATI ÉV márciusi részlete. Ezért cikkíróinktól és olvasóinktól elnézést kell kérnünk.

Szabó Antal, vajszi halászmester azzal a kéréssel fordult az OHE-hez, hogy hadiárványokat, ill. erdélyi fiúkat halásztanulónak maga mellé venne. — Kérését a Hadigondozó Hivatalhoz továbbítottuk, de megszívlelendő javaslatát ezután is közöljük tagjainkkal. K. Gy.

## RENDELETEK

Gumiabroncsok kiutalása stb. tban intézkedik az 5.640/1943. M. E. sz. r. (286 szám). Gumiabroncs kiutalása és eladása tban, valamint gépjárművek csoportbeosztása tban a tárcaközi bizottság javaslata alapján a K. K. M. határoz.

Használt gumiabroncs javításához, új futófelülettel való ellátásához ugyancsak a fenti engedély szükséges. A kiutalt gumiabroncs stb. után kezelési költséget kell fizetni, ennek összegét a K. K. M. állapítja meg.

Motorkerékpár, gumiabroncsoknak motorkerékpárral történő eladásához is a K. K. M. előzetes engedélye szükséges.

Az ONCsA, valamint a légitámadások kártalanítási alapját megillető részesedés tban intézkedik az 5.080/1943. M. E. sz. rendelet. (283 szám).

Légitámadások kártalanítási alapját megillető javadalmasítás kiszámításánál a földadót 1943. évi dec. 31. után is a kat. tisztajövedelem 23.2%-ával kell figyelembe venni.

## Kérdés—Felelet

**Kérdés:** Igaz-e, hogy a ponty (*Cyprinus carpio* L.) a Duna alsó szakaszán ragadozó életmódot folytat?

**Felelet:** Vannak adatok arra nézve, hogy a ponty olykor élő kishalakat, — ha az a száján belér —, nem csak a Duna alsó szakaszán, hanem annak magyarországi szakaszán is fogyaszt. Ezt alátámasztják a tógazdasági megfigyelések, ahol azt tapasztalták, hogy a tenyészpontyok a kikelt ivadékot megették. Az a feltevés, hogy a ponty kizárólag ragadozó életmódot folytatva bárhol is élne, téves. Más békésnek ismert hal is megeszi néha a kishalat. Magam láttam, hogy a Balatonban, süllőfogásra szélhajtó küsszel (*Alburnus lucidus Heck.*) csalított horoggal egymás után két darab cca. 40-50 dekás gardát (*Pelecus cultratus* L.) fogtak. Ez is a fentmondottakat igazolja. — cz. —

**Intelligens HALÁSZMESTER nagy tógazdasági és haltenyésztési gyakorlattal ÁLLÁST KERES, esetleg 25.000 pengő készpénzzel HASZONRÉSZESEDÉSRE vállalja halgazdaság vezetését. Válasz: „Szorgalmas” jeligére a kiadóba.**

**HALÁSZMESTER, nagy tógazdasági gyakorlattal tógazdaság kezelésére vagy átvételére vállalkozik haszonrészesedéssel. 200 q haltakarmány készlete van. Lehetőleg Dunántúlon. Válasz: „Szakember” jeligére a kiadóba.**



## ÁRJEYZÉS.

A budapesti halnagykerekedőktől vett értesülés szerint 1944. évi február hó folyamán a nagybani halárak kg-ként az alábbiak voltak:

Élőponty . . . . . P 6.10 — 6.30	Kárász . . . . . P 3.— — 6.—
Jegelt ponty . . . P 5.— — 6.—	Fehérhalak . . P 2.50 — 6.—
„ harcsa . . . P 14.— — 16.—	Balaton fogas I. oszt. P 17.—
„ fogassüllő. P 16.— — 18.—	„ „ II. „ P 16.—
Csuka . . . . . P 10.— — 14.—	„ „ III. „ P 15.—
Compó . . . . . P 7.— — 8.—	„ „ IV. „ P 14.—

### Az Országos Halászati Egyesület kiadványai:

**Winkler Lajos vízvizsgáló módszereinek alkalmazása a limnológiában**

Iroda: Dr. Maucha Rezső. Ára: 10.— P

### Természetes pisztrángos vizeink hasznosítása

Irták: Dr. Mika Ferenc és dr. vitéz Varga Lajos. Számos képpel. Ára: 8.— P

### A rák életmódja, fogása, elterjedése és telepítése

Iroda: Vásárhelyi István. Számos képpel. Ára: 2.50 P

### A pézsmapocok (Fiber zibethicus L.)

Iroda: Vásárhelyi István. Számos képpel. Ára: 1.50 P

### A pénzés pér (Thymallus thymallus L.)

Irták: Dr. Mika Ferenc és dr. vitéz Varga Lajos. Ára: 3.—

Megrendelhetők valamennyi könyvkereskedésben.

Főlerakat-főbizományos: **KILIÁN FRIGYES UTÓDA**  
m. kir. egyetemi könyvkereskedése **Budapest, IV., Haris-köz 2.**

## PRISTER MŰVEK

hydrotechnikai és építő r. t.  
Budapest, I., Attila-utca 95. szám.  
Telefon: 161-230.

Sado házi kiserítő, Szab. derítő-  
betétek, biológiai szennyvíztisztítók,  
szennyvízátelölő telepek, mély-  
építés-vízépítés.

### ELADÓ!

6—7 métermázsas, 2 dg átlagsúlyú pikkelyes és tükrös

## PONTYIVADÉK

vegyesen

**BÉRGAZDASÁG NAGYNÉMETEGYHÁZA**

Posta: SZÁR pályaudvar.

**HALÁSZMESTER**, tíz évi tógazdasági gyakorlattal, kitűnő bizonyít-  
vánnyal, folyó évi április hó 1-re **ÁLLÁST KERES.** 34 éves, nős, 2  
gyermeke van. Cím a kiadóban.

## DR. ISGUM ÁDÁM ÉS TÁRSAI

halászbériők  
**Tolna**

ajánlatot kérnek 4<sup>0</sup>5<sup>0</sup> q. 5-10 dekás pontyivadék tavaszi  
szállítására.

# Magyar Tógazdaságok és Halkereskedelmi Részvénytársaság

Igazgatóság: Budapest, V., József nádor-tér 8. Telefon: 180-921, 180-922. Levélcím: Budapest 4., postafiók 271. Távirati cím: Tógazdasá-  
gok. Üzlet és raktár: Budapest, IX., Központi Vásárcsarnok. Telefon: 185-636. Elárusítóhely: Budapest, IX., Központi Vásárcsarnok. Tele-  
fon: 185-636. Szállítási iroda: Budapest, XI., Budaörsi-út 87. Telefon: 468-716. Megvásároljuk tógazdaságok és szabadvízi halászatok  
egész haltermését. Szállítunk elsőrendű, gyorsnövésű egy- és kétnyaras tenyészpontyot, anyapontyot, egyéb tenyészhalat és megtermé-  
kenyített fogassüllőikrát.

## BROZSEK JÁNOS

Halnagykerekedő

Veszek mindennemű folyóvízi  
és tavi halat.  
Iroda és üzlet: Budapest, IX.,  
Csarnok-tér 3-4. Telefon: 386-364.

Gróf Jankovich-Bésán Elemér

## Halnagykerekedése

Iroda:

Budapest, Ferenc József rakpart 17. Telefon: 186-297.

Üzlet:

185-484.

Budapest, IX., Központi Vásárcsarnok. Telefon: 185-273.

## SUMONYI TÓGAZDASÁG

Tóth József és társai

## HALKERESKEDÉSE

Folyóvízi és tavi halak vétele és eladása nagyban és kicsinyben.  
Budapest, IX., Központi Vásárcsarnok. Telefon: 185-740.

## ZIMMER FERENC

HALKERESKEDelmi R. T.

Budapest, IX., Gönczy Pál-utca 4. Tel.: 185-448.

Vesz minden mennyiségű piaci és lenyész pontyot.  
Tógazdaság berendezésére alkalmas területeket keres,  
esetleg meglévők kibővítésére vállalkozik.

## Barta Lipótné halkereskedő

Telefon: Iroda: 185-0-71. Üzlet: 185-5-84.

Budapest, IX., Központi Vásárcsarnok.

## VESZÜNK!

2<sup>0</sup>-40 dekás kétnyaras gyorsnövésű ne-  
mes pikkelyes

### Pontyivadékok,

ab Balaton. Mennyiségi és minőségi  
átvétel bizottság által Siófokon vagy  
Fonyód kikötőjében. Ajánlatok a

### Balaton halászati r. t. Siófok

címére.

A lap kiadásáért felelős: ifj. dr. Szabó Zoltán.

Lapzárta minden hónap utolsó napján.