



A HALÁSZAT MINDEN ÁGAZATÁT FELŐLELŐ SZAKLAP.

KIADJA: AZ ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET ♦ ♦ SZERKESZTI: UNGER EMIL DR

:: Kéziratok és szakkérdések ::
a szerkesztőség címére küldendők.

Előfizetési díjakat és hirdetések az
Országos Halászati Egyesület
(Budapest, V. ker. Kossuth Lajos-tér 11
:: II. emelet 213.) fogad el. ::

Szerkesztőség: Budapest,
II., Herman Ottó-út 15. sz.

M. Kir. Halélettani és Szenny-
víztisztító Kísérleti Állomás

MEGJELENIK EGYELŐRE MINDEN HÓ KÖZEPÉN.
Az Országos Halászati Egyesület tagjai ingyen kapják.

Nemtagoknak előfizetési díj: {
Egész évre 12 pengő.
Fél évre 6 pengő.
Külföldre egész évre 16 pengő.
Állami alkalmazottaknak 50%-os kedvezmény jár.

HALÁSZAT — (FISCHEREI)

FACHBLATT FÜR DIE GESAMTINTERESSEN DER FISCHEREI
Organ des Ungarischen Landes Fischerei Vereins Budapest.

:: Verantwortlicher Redakteur: ::
Dr. EMIL UNGER.

:: Administration: Ungarischer ::
Landes Fischerei Verein,
BUDAPEST, V.,
:: Kossuth Lajos-tér 11. II. 213. ::

Redaktion: Kgl. Ung. Ver-
suchsstation für Fischerei-
biologie und Abwasserbe-
seitigung, Budapest,
II., Herman Ottó-út 15. sz.

TARTALOM: Meghívó. — A magyar sporthorgászat fejlődése. *Illésy Zoltán.* — Levél a szerkesztőhöz. *L. Kiss Aladár.* — Vándorkagyló előfordulása a keszthelyi öbölben. *Dr Keller Oszkár.* — Társulatok—Egyesületek. — Külföldi lapszemle. — Ujdonságok—Vegyesek. — Árjegyzések—Hirdetések.

INHALTSANGABE FÜR DASAUSLAND: Einladung (Generalversammlung des Landesfischereivereins). — Die Entwicklung der ungarischen Sportfischerei. — Ein Brief an die Redaktion. — Das Vorkommen der Wandermuschel in der Keszthelyer Bucht (Balatonsee). — Gesellschaften und Vereine. — Auslandschau. — Vermischte Mitteilungen. — Fischpreise. — Annoncen.

ORSZÁGOS HALÁSZATI EGYESÜLET.

Meghívó

az Országos Halászati Egyesület f. évi március hó 10-én, határozatképtelenség esetében *március hó 21-én (csütörtökön)* délután 6 órakor a földművelésügyi minisztérium palotájában (V., ker. Kossuth Lajos-tér 11. sz. I. emelet 101. sz. alatt) tartandó

évi rendes közgyűlésére.

TÁRGYSOROZAT:

1. Elnöki bejelentések.
2. Igazgató évi jelentése.
3. Új tagok felvételének megerősítése.
4. Számvizsgáló bizottság jelentése; 1934. évi zárszám-adások felülvizsgálata. (Alapszabályok 11. §.)
5. 1935. évi költségelőirányzat megállapítása. (Alapszabályok 19. §.)
6. A választmányoknak választás útján 3 taggal való kiegészítése.
7. Indítványok. (Nyolc nappal a közgyűlést megelőzően írásban nyújtandók be.)

Vendégeket szívesen látunk.

Budapest, 1935. évi január hó 22-én.

Dr Tomcsányi V. Pál

elnök.

Ez a meghívó pótolja a névre szóló külön meghívót, mivel a lapot az egyesület minden tagjának megküldjük.

A magyar sporthorgászat fejlődése.

Míg a nyugati államok sporthorgászata évszázados multra tekinthet vissza és ennek következtében ma már az ottani társadalom legelőkelőbb rétegeit is hívei közé sorozhatják, addig nálunk a sportszerű horgászat csak az utóbbi években kezdi rohamosan gyarapítani azok számát, akik e nemes, testet lelket edző sport szépségeit felismerve, a sporthorgász-eszközöket a kezükbe veszik.

A sporthorgászat multja nálunk alig pár évtizedre tehető.

Kassán jelent meg 1835-ben *Werter Károly* könyvnyomató kiadásában az első magyar könyv, amely a halászatot is tárgyalja. Címe: „Mindenkori tökélyes erdei és vadászati kalendárium stb. egy halászati kalendáriummal stb.”

Ez a könyv 5 oldalon foglalkozik a „szabadhalászattal”. Teljesen kimerítő és értékes utasítást ad a horgással való halászatra — de egy szóval sem tűnik ki belőle, hogy a horgászatot mint sportot tárgyalná. Egy helyen így ír: „Angliában mesterséges bogarakkal fogdosák a pisztrángokat”. E fogalmazásból következtethetünk arra, hogy abban az időben Magyarországon legalább is a műlegyes horgászat, mint sport, ismeretlen volt. *Herman Ottó* leírja, hogy az erdélyi székely és a körösvidéki oláh a kakas vörös nyaktollából magakészítette müléggel horgászik. A HALÁSZAT 1900. évi kötete közli, hogy egy országgyűlési képviselő, aki a „Ház”-ban

gyakorlatilag is előszeretettel foglalkozik a halászáttal, a Nyitrában 30—50 kg-os harcsákat fogott saját maga által konstruált horoggal. (Polónyi Géza volt.) Ugyanezen évfolyamban egy közlemény található a Hernád halászatáról, ahol dugós horoggal fogják a halat.

Általában élénkebb sportélet a felvidéki vízfolyásaink környékén alakult ki. A háború előtti időben már több halász- és horgász-egyesület keletkezett: a késmárki, lőcsei, iglói, kassai, putnoki, ungvári, — Erdélyben a csíkszeredai.

A kincstári erdőbirtokok halasvizei is ezen területekre estek: ezeken való sporthorgászatra a minisztérium 1912. évben egységes szabályzatot adott ki. A sportbarca érvényességének tartama 1 nap, 1 hét, 1 hónap volt különböző árszabás szerint.

A pisztráng-horgászat főbb helyei voltak a Magas Tátra vizei, Csorba tó, Herkulesfürdő. A mai Csonka-magyarországon a háború utáni időben kezdett gyarapodni a sporthorgászok száma. Azóta alakultak úgyszólván az összes ma működő egyesületek, mert békebeli eredettel csak a *Budapesti Sporthorgászok Egyesülete* dicsekedhetik: ez még 1909-ben alakult 46 taggal, *Francisci Árpád* kezdeményezésére, és az 1912. évben már 350 tagot számlált. Az a körülmény, hogy a jelen-

legi taglétszám ennek $\frac{1}{4}$ része, nem jelenti az egyesület hanyatlását, mert éppen az a törekvés érvényesül, hogy minden tagnak lehetőséget nyújtsanak változatos sportra és az önállóan bérelt halasvizek területét növeljék.

Az egyesületek közül tevékenység terén első hely illeti meg a *győri sporthorgászokat*, ahol az 1917-ben alakult egyesület agilis vezetősége már saját, mintaszerű klubházat emelt a Rába torkolatánál. Itt is a tagok létszámát aszerint korlátozzák, mennyi vízterület áll az egyesület rendelkezésére.

Kiváló szervezetsége van még a *vasmegyei és miskolcvidéki sporthorgászoknak* is önállóan bérelt nagyobb vízterületekkel.

A jelenleg működő egyesületeket az alábbi kimutatás sorolja fel. Ez mutatja, hogy a szervezkedés a legutóbbi ideig folyamatban van és a fejlődés útján halad.

Ezenkívül *Esztergomban* és *Szegeden* is egyesületbe tömörültek már tudomásunk szerint a sporthorgászok, — azonkívül sok horgásztársulás áll fenn kisebb-nagyobb taglétszámmal, részint egyes vízterületek bérletére alkalmilag alakulva, részint mint másirányú sportegyesület alosztálya. Végül egyesületi köteléken kívül álló sporthorgász is sok van, főleg a Balaton partján

Alakulás éve	Az egyesület címe és székhelye	Van-e jóváhagyott alap szabálya?	Taglétszám (zárjelben az eddigi legnagyobb létszám)	Önállóan bérelt vízterülete
1908	Budapesti Sporthorgászok Egyesülete, Budapest. <i>Lágymányosi téli kikötő.</i>	igen	95 (350)	1. Soroksári Dunaág a Kvassay Zsiliptől a gubacsi hídig. 2. Szigetcsép határában 42 hold. 3. Zebegény melletti Dunaszakasz. 4. A lágymányosi kikötőmedence.
1917	Győri Sporthorgászok Egyesülete, Győr.	igen	38 (45)	A mosoni kis Dunaágnak a két győri híd közötti része, a Rábának pedig Győr város határába eső alsótorkolati szakasza, összesen 16 kat. hold.
1920	Move 17. sz. Szondycserkészcsapat Halászosztálya, Balassagyarmat.	—	87 (134)	Az Ipoly folyónak Balassagyarmat fölötti szakaszán a fél meder 37 km hosszban önálló és 19 km hosszban albérleti terület.
1921	Vas megyei Sporthorgász Egyesület, Szombathely.	igen	53 (168)	A Rába folyó vas megyei szakaszán 4 darabban összesen mintegy 30 km-t, azonkívül a Herpenyő, Gyöngyös, Perint, Répcepatatok, végül a Murán és Dráván is.
1921	Újpesti Halász és Horgász Egyesület, Újpest.	igen	53 (168)	Az újpesti téli kikötő medence, mintegy 150 kat. hold.
1930	Miskolcvidéki Sporthorgászok Egyesülete, Miskolc.	igen	45	A Hernád folyón Alsódobsza és Sajóhídvég közötti meder mintegy 270 kat. hold.
1930	Szarvasi Sporthorgászok Egyesülete, Szarvas.	—	20 (37)	A szarvasi holt Körösmeder halászati bérlőjétől váltanak területi engedélyt.
1930	Hódmezővásárhelyi Sporthorgászok Egyesülete, Hódmezővásárhely.	—		Egyelőre nincs vízterülete.
1932	Magyaróvári Sporthorgász Egyesület, Magyaróvár.	—	20 (27)	A Lajta jobbparti csatornán, két végén dróthálóval határolt 2,5 km hosszú szakasz.
1933	Váci Horgászok Egyesülete, Vác.	igen	105 rendes (50 pártoló és alapító)	1. Nógrádverőce és Vác határában a balmeder 15 km hosszban. 2. Tahitótfalu határában a jobb Dunameder 9 km hosszban.
1933	Szikszoói Sporthorgász Egyesület, Szikszo.	jóváhagyás alatt	17 (25)	Felsődobsza és Alsódobsza közti Hernádszakasz mintegy 10 km hosszban.
1934 dec. 14.	Balatoni Sporthorgász Társaság, Budapest. <i>U. Király M. S.</i>			Szervezkedés alatt a Balaton horgászatára.

lakó vagy pedig évről-évre ott nyaraló közönség körében.

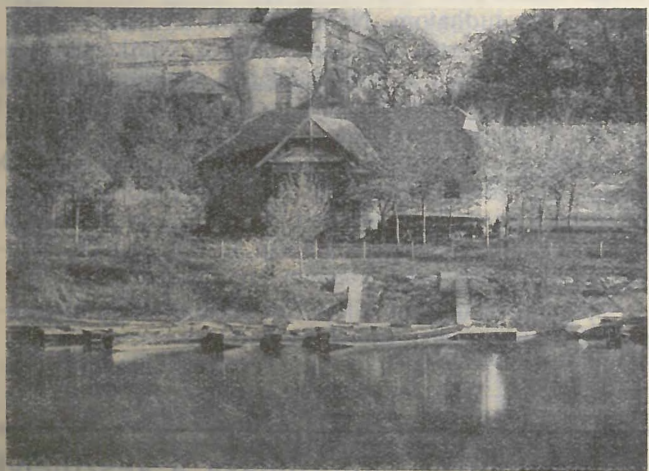
A közös érdekek és az egységes irányítás szüksége magával hozta, hogy ezen egyesületeknek az egész országra kiterjedő központi szerve létesüljön.



A Budapesti Sporthorgászok Egyesületének horgász mólója a lágymányosi télikikötőben. (Dr Hubert Pálné felvétele.)

Hosszas előkészítés után a budapesti egyesület kezdeményezésére megalakult a „Magyar Horgász Szövetség”, amelynek alapszabályait a m. kir. Belügyminiszter 1931. év április hóban hagyta jóvá.

A szövetség első elnökéül vitéz báró Szurmay Sándor ny. honvédelmi miniszter, gyalogsági tábornokot, ügyvezető igazgatójául az alakulás létrehozásában fáradhatatlanul működő dr Sándor Géza budapesti ügyvédet választották meg.



A győri Sporthorgászok Egyesületének háza a Rába partján. A parton kikötve a horgász-csónakok. (Veöreös György felvétele.)

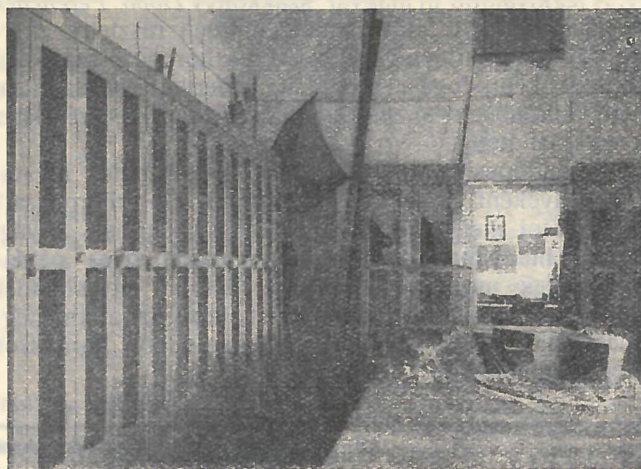
Az alapszabályok 35 pontja szerint az igazgatótanácsba állandó megbizottként van delegálva 1., a m. kir. földművelésügyi minisztérium vízügyi főosztályának, 2., az országos halászati felügyelőségnek, 3., a m. kir. halélettani és szennyvíztisztító kísérleti állomásnak egy-egy tisztviselője.

Az Országos Testnevelési Tanács 1932. május 31-én tartott ülésén a horgászatot mint sportot elismerte, és a Magyar Horgász Szövetséget az elismert országos sportszövetségek közé felvette.

A magyar horgászok eszközei általában azonosak a Középeurópában használatos eszközökkel, legnagyobb részt németországi eredetűek, bár legújabbban kiváló minőségű hazai gyártmányú horognyelek, villantók, kana-

lasforgók, műlegyek és egyéb felszerelések is forgalomba kerültek már.

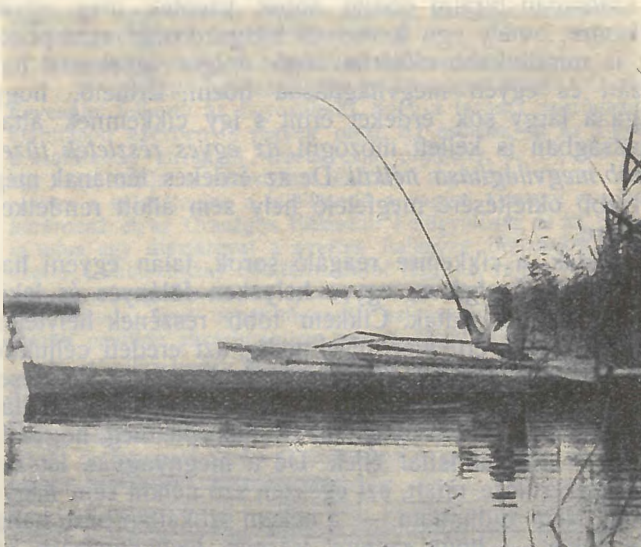
Van egynéhány horgászszerszám, melyet magyar horgász talált fel, mint az Antos-féle vízisárkány, Dobó-féle usztató, Sátor-féle súlypóta, Dr Sándor-féle „tutajrög-



A győri Sporthorgászok Egyesülete házának belső berendezése. (Veöreös György felvétele.)

zítő kettősgyűrű” stb., amelyeket sem külföldi szakkönyvekben, sem a szakkereskedők árjegyzéseiben eddig nem ismertettek.

A horgászathoz, mint a halfogás egyik módjához, az 1888 : XIX. tc. 8 §-ában megállapított halászejgyet ki kell váltani. Ennek illetéke 1 évre (május 1-től a következő év április 30-ig) szóló érvényességgel 5 pengő.



Horgászat a velencei-tavon. (Stotter Jenő felvétele.)

A segéd munkások részére megállapított 1 pengős jegyet horgászok nem használhatják. A halászejgyet kiváltásánál nem kell most már fizetni a korábban előírt 2 pengős bélyegilletéket.

A nyaraló sporthorgászok érdekére való tekintettel a múlt évtől kezdve 30 napra szóló érvényességgel bíró idény-halászejgyek is rendszeresítették 2 P illetékkel. Mindezen jegyeket vidéken a járási főszolgabíró, Budapesten a kerületi előljáróságok állítják ki.

Végül meg kell emlékeznünk a magyar sporthorgász szakirodalom terén az alábbi önálló művekről: Jurek József: A pisztráng és a lepényhal horgászat 1903. Rózsahegyén. Zsarnoviczky Árpád: A sporthorgászás vagy

halászás horoggal 1912. Budapest. *Schreiner Ferenc*: A horgászat kézikönyve 1922. Szeged. *Dobó Ferenc*: A sporthorgászok zsebkönyve 1928. Hódmezővásárhely. *Ungár István*: Sporthorgászati tapasztalatok 1928. Mohács. *Dobó Ferenc*: Pontyhorgászat 1930. Hódmezővásárhely. A legkiválóbb új magyar szakkönyv *Dobó Ferencnek* „Sporthorgászat“ c. műve, amely minden részletre kiterjedő alaposággal nemcsak az összes horogszerszámokat és halfajonkénti fogási módokat ismerteti szakszerűen, hanem különösen a magyar halaszvizekről is részletes tájékoztatást nyújt.

A budapesti sporthorgászok egyesületének hivatalos közlönyeként 1926-ban megindított „Sporthorgászat“ c. havonként megjelenésre tervezett szaklapnak anyagi eszközök hiányában egyelőre eddig csak egyes példányai jelentek meg. Az országos halászati egyesületnek 1900. évben megindult „Halászat“ c. lapja azonban megjelenésének első éve óta közli a legismertebb horgászok cikkeit, szakleírásait.

Illésy Zoltán.

Eladó 40 q egynyaras
tükrös 3 deka átlagsúlyú
HORVÁTH MARKÓ pontyvadék.
HARSÁNY. ALLOMÁS: EMÖD.

Levél a Szerkesztőhöz.

Mélyen tisztelt Szerkesztő Úr!
Kedves Barátom!

A vezetésed alatt álló „Halászat“ szaklap legutóbbi számában bírálni óhajtó sorok jelentek meg egyik cikkemre, amely egy fontos és közgazdasági szempontból is mindinkább előtérbe lépő dolgot igyekezett halászati és egyéb megvilágításba hozni. Érthető, hogy maga a tárgy sok érdeket érint s így cikkemnek általánosságban is kellett mozogni, az egyes részletek tüzetesebb megvilágítása nélkül. De az érdekes témának még mélyebb okfejtésére megfelelő hely sem állott rendelkezésemre.

Ezek, a cikkemre reagáló sorok, talán egyéni halászérdeket szolgálva, egyes helyeken fölényes és lekicsinylő hangot adtak. Cikkem több részének helytelen beállításával és értelmezésével pedig, azt eredeti céljuktól eltéríteni igyekeztek. De egyoldalú és leckéztető érvelései sem engedhetik meg nekem, hogy azokra e helyen felvilágosító és érdemi viszontválaszt adjak, illetőleg, hogy állításaira ellencáfolattal éljek. De a megnyugvás látszatának elkerülése miatt, azt egészen szó nélkül sem hagyhatom. Nem tudhattam, — a nékem szokatlan bírói hang után ítélve, — hogy szerény írásaim jóváhagyására ez a válasz volna az utolsó fórum.

Multam: nagyobb és változatos téren mozgott évtizedes átéléseim, kutatásaim, följegyzéseim, megfigyeléseim és tapasztalataim tiltakoznak az ellen, hogy onnan kérjek tudást, tanácsokat és a magyar nyíltvízi halászat iránti szeretetet, ahol már a részletkérdésekben fennakadnak és helyi megfigyeléseket általánosítanak. Mondom onnan, ahol az írásokban megnyilatkozó némely halászati felfogás ellenkezik a halvédelem fogalmával, a nemzetgazdasági szempont pedig megtörik az írásokban mutatkozó halászati öncélúságon. Dehát ki lássa akkor meg, hogy a mai nyíltvízi halászatnak nemcsak megcsappant életlehetőségei és súlyos bajai vannak, de nagy hibái és gyengeségei is! Már pedig, ha az egyikről beszélek, a másikat sem hallgathatom el. Egyébként halászati cik-

keimet mindig közérdekből írom s azokért mindig helytálló. Másrészt nagy örömmel veszem, ha érdemi és tárgyilagos elbírálásban van részem. Még akkor is, ha bebizonyította, az némileg kedvezőtlen lenne számomra. Hisz mindenik fél a jobbnak elérését keresi, természetesen a maga módja szerint. Ez alapon más szaklapokban eddig is megjelent halászati cikkeim mindig igazolni tudnak. De az egyik fél élményeinek, tapasztalatainak és kutatási eredményeinek egyszerű tagadásba vétele és lekicsinylése még nem jelent a másiknak sem ellenérvet, sem megdönthetetlen bizonyítékot a maga igazára! Tudomásom szerint olyan országos érdekű tárgykörrel van szó, amelyet nem lehet, de nem is szabad kisebb szemszögből nézni, vagy egyoldalú helyi beállításból mondani róla ítéletet.

A magyar nyíltvízi halászat jobbrafordulása pedig sohasem fog azon az úton megindulni, amelynek öncélú elképzelése szerint, a folyóvízi halak természetes szaporodását elősegítő halívó- és halivadéknevelő telepek részére csak „hosszabb ideig tartó tilalmat“ biztosítanánk és hogy azok „meghalászásától (?!)“ sem riadnánk vissza!! Lehetetlen fogalom és elgondolás ez a vajdó nyíltvízi halívó- és halivadéknevelő telepek gyakorlati céljainak életrevalóságáról!

Sajátságos, hogy amidőn a korholó cikk nem általa a más szaktudását kétségbevonni és iskolai oktatásban akarja részesíteni a neki nem tetsző hangadó fejet (nem tudom, hogy mindkettőt mi jogon!), ugyanakkor a „Halászat“ m. évi decemberi számában „Egy örvendetes tény“ címe alatt dicshimnusz zeng ugyanannak a tudatlan szakírónak, aki a „Függetlenség“ napilapban a magyar nyíltvízi halászat érdekében gyenge szavát merte felemelni! Talán azért kapott akkor dicséretet, mert a nyíltvízi halászatról neki is tetsző dolog látott napvilágot?! Nem tudhatom. Nem keresem az okát.

Részemről ezek után nem óhajtok vitatkozást kezdeni sem most, sem a jövőben! Ezen soraimmal tartoztam írásaim komolyságának és a magam igazolásának! Meghogy a nyíltvízi halászat nemzetgazdasági érdekeinek továbbra is őszinte barátja és hű katonája óhajtok maradni. És bátran, meggyőző erővel tovább fogok haladni ezután is azon a töretlen, de nyilegyenes utamon, amelyet további életcélként tűztem ki magamnak, még ha mégannyi meg nem értésben lesz is részem!

Nagyrabecsülésem kifejezése mellett vagyok mindig szolgálataidra kész híved és barátod

L. Kiss Aladár.

Budapest, 1935. évi január hó 17-én.

A vándorkagyló előfordulása a keszthelyi öbölben.

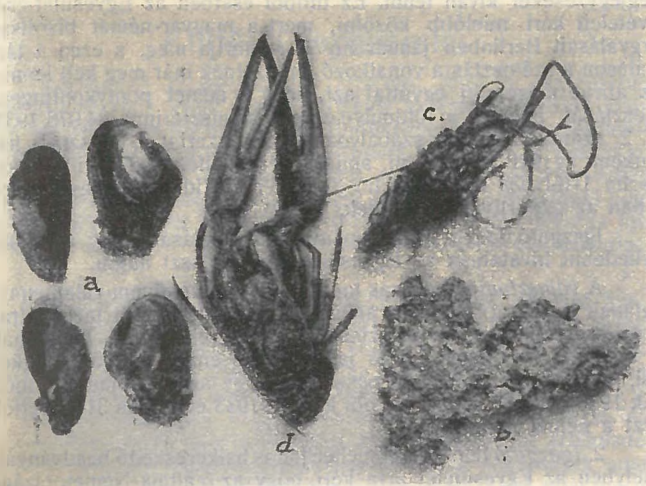
Írta: Dr Keller Oszkár.

A vándor-, vagy orosz kagyló (*Dreissensia*, vagy *Dreissena polymorpha* Pall.) balatoni előfordulására, mint ismeretes, először dr Entz Géza egyetemi nyilv. r. tanár. a tihanyi Magyar Biológiai Kutatóintézet igazgatója hívta fel a szakkörök figyelmét. A Balatonban eddig ismeretlen volt ez az érdekes kagyló, a Dunából azonban már régóta tudtak róla és onnan került a Balatonba is.

Balatoni elterjedéséről eddig számos értékes és képekkel is illusztrált szakközlemény és ismertetés jelent meg dr Unger Emil szerkesztő és dr Lukács Károly, a Balaton Halászati R. T. igazgatójának tollából.

Az eddigi vizsgálatokból előre látható volt az, hogy ez a balatoni jövevény végtelenül gyors elszaporodásá-

val rövid időn belül a legkülönbözőbb tárgyakra tapadva a Balaton minden részében otthonos lesz. A Balatonnak Keszthely körüli részében is érdeklődtem előfordulása iránt és sikerült itt is kétségen kívül megállapítani megtelepedését. Jelenleg a városunk közelében levő Balaton öbleiben már egészen közönségessé vált.



A vándorkagyló előfordulása a keszthelyi öbölben.
(Dr Pleidell I. felvétele.)

A képen néhány érdekesebb megtelepedését láthatjuk. A leggyakrabban található itt is a folyami kagylók (Anodonta- és Unio fajok) különböző nagyságú és alakú héjain csoportosan megtelepedve (1. a képen a) A hajók és csónakok alsó részén ugyancsak gyakran láthatók a vándorkagyló kisebb-nagyobb csomói. Érdekes előfordulását mutatja a képnek b-vel jelzett részén az a kőszénalakdarab, amely a keszthelyi öböl partjáról került hozzám és amint a képen is kivehető, telve van különböző nagyságú vándorkagylóval. Különböző vízi növényi részekben (Ceratophyllum, Myriophyllum, Trapa) megtapadt vándorkagylókat láthatunk a kép c-nél feltüntetett részén, míg d-nél a karcsúollójú, vagy kecskerák (Potamobius leptodactylus Eschz.) kemény páncélján látható egy vándorkagyló. Rákokra telepített vándorkagylót a keszthelyi öbölben a képen feltüntetett eseten kívül még egy esetben észleltem, így ez a megtelepedési módja a vándorkagylónak a keszthelyi balatoni részben is a ritkább esetek közé tartozik.

12.000 darab egyéves, lehetőleg tükrös

pontyvadékra

van szükségünk. Ajánlatot kérünk: Gróf Eszterházy Pál irodája. Budapest, XI., Vincellér-utca 45.

TÁRUSLATOK - EGYESÜLETEK.

Az Országos Halászati Egyesület választmánya f. évi január hó 5-én ülést tartott, melyen Répássy Miklós elnökleite alatt jelen voltak: Tomcsányi V. Pál elnök, br. Biedermann Imre, Corchus Zoltán, Csörgő Titusz, dr Hoffmann Ede, Igmándy Aladár, dr Korbuly Mihály, dr Kovács Vilmos, Kuttner Kálmán, Zimmer Ferenc választmányi tagok, Fischer Frigyes igazgató és Illésy Zoltán titkár.

Távollétüket kimentették: Antalffy György, Hirsch Géza, dr Iklódy-Szabó János, dr Isgum Ádám, dr Lukács Károly, Purgly Pál, Stieber Antal, vitéz báró Szurmay Sándor.

Elnök üdvözlö a választmány szép számban megjelent tagjait s az első ülés alkalmával a választmány minden tagjának boldog újévet kíván. A napirend előtt bejelenteni való nem lévén, felkéri az igazgatót, hogy az ülés tárgyát ismertesse.

1) Igazgató elsősorban beszámol az elmúlt ülés óta történt dolgokról.

a) Az Egyesület múltév október hó végén megsürgette Budapest székesfőváros polgármesterénél a városi vámdíj különbözet címén egyes kereskedő cégekre utólagosan kivetett összegek mérséklése vagy elengedése ügyében beadott kérelem elintézését. A beadványra eddig válasz nem érkezett. Dacára annak, hogy az elintézés egy kisebbtagú küldöttség is szorgalmazta, arról mindezeidig semmi értesítés nincs.

Dr Paluzsa László választmányi tag bejelenti, hogy ez ügyben személyesen is eljár a székesfőváros vezetőségénél, ahol azt a felvilágosítást kapta, hogy a vámdíj kivetését tartalmazó határozatot fellebbezze meg és így próbálja meg a vámdíj utólagos kivetése ellen védekezni. A tanácsotadó székesfővárosi alkalmazott nézete szerint ez az eljárás sikerre fog vezetni.

Tudomásul szolgál.

b) Az Egyesület múltév október havában beadványt intézett vitéz jákfai Gömbös Gyula miniszterelnök úrhoz, hogy a Lengyelországgal felveendő gazdasági tárgyalások anyagában halkivitelünket is figyelemre méltatni kegyeskedjék. Közvetlenül válasz a kérelemre nem érkezett, de remélhető, hogy a lengyel tárgyalások során az előző évek jelentős kiviteléhez képest legalább mérsékelt kivitt fogunk elérni.

Tudomásul szolgál.

c) Igazgató bemutatja a Külkereskedelmi Hivatalnak többrendbeli értesítését, melyekben az Olaszországba szállított csopóra is kiterjesztették a kg-ként 20 filléres adótérítést, a Németországba szállító exportőrök figyelmét felhívják, hogy a kivitelre kerülő áru származását nyilatkozattal igazolják, a Svájcba és Olaszországba szállított fogas után 15 fillér adótérítést engedélyeztek.

Tudomásul szolgál.

d) Az Egyesület propaganda bizottsága a halfogyasztás fokozásának előmozdítása céljából pályázatot irt ki, amelyet öt napilapban tett közzé. A pályázattól azt reméli, hogy reklám ötletet fog kapni, amellyel a pontyfogyasztás fokozását ez év tavaszán hathatósan elő fogja mozdítani.

A pályázatra nagyon sok rajz, plakát-terv, ötlet és vers érkezett be, amelynek elbírálása a propaganda bizottság feladataiba fog tartozni. Úgy látszik a nagy anyagban fog akadni szellemes plakát és ötlet, amely a propaganda céljaira alkalmasan lesz felhasználható. A propaganda anyagi eszközeit az Egyesület tagjainak megterhelése nélkül a külföldi tengeri behozatalnál mutatózó bevételből fogják előteremteni.

A választmány a bejelentést tudomásul vette.

2) Igazgató bejelenti, hogy az Országos Magyar Gazdasági Egyesület felkérte az Egyesületet, hogy a tavaszi mezőgazdasági kiállításon ez évben is vegyen részt. Az esetben ha az Egyesület a kiállítandó anyaggal versenyezni óhajtana, az OMGE felajánl egy tiszteletdíjat a versenyben résztvevő tógazdák részére. Amennyiben a választmány a kiállítandó anyaggal verseny megtartását határozná el, az Országos Halászati Felügyelőség és az Egyesület is adna egy díszdíjat a nyertes halanyag díjazására. Mindenesetre a választmány elhatározásától függ az, vajjon a kiállítandó anyag versenyezzen-e vagy pedig az Egyesület pusztán arról kíván gondoskodni, hogy egyes tógazdák halanyagukat bemutatva a halászati pavillon akváriumaiban mozgó életet mutassanak be.

A választmány akként döntött, hogy a tógazdákhoz körirat küldessék és a „Halászat” februári számában hirdetmény tétessék közzé, vajjon a termelők egy versenyben részt vennének-e vagy pedig minden verseny nélkül kívánják halanyagukat kiállítani.

3) Igazgató kéri a választmányt, hogy az ezévi tavaszi közgyűlés határidejét állapítsa meg.

A választmány a közgyűlés határidejéül ez év március hó 21-ét, a mezőgazdasági kiállítás első napját jelöli ki, összejeveteli hely mint előző években a földművelésügyi minisztérium I. emeleti tanacssterme lesz. Minthogy a közgyűlés határozatképességéhez a tagok kétharmadának jelenléte szükséges, az első közgyűlés feltétlen határozatképtelennek vehető s ezért ennek napja március hó 10-ben állapítatik meg.

A választmány elhatározta azt is, hogy ezen a közgyűlésen a választmányban elhalálozás folytán megürült 3 tagsági helyet is betölti. Felkéri a jelölő bizottságot (elnök, igazgató, Corchus, Kuttner, Répássy, Zimmer) Igmándy választmányi taggal kiegészítve, hogy az üres helyek betöltésére a választmánynak tegyen javaslatot.

4) Igazgató a fenékhorggal való halászat szabályozása ügyében jelenti, hogy a választmány megbízásából köriratot intézett a halászati társulatokhoz, hogy ez ügyben elfoglalt álláspontjukat tudassák. Kéri a választmány utasítását, hogy a társulatok válaszát, mivel ezideig mindössze 9 társulattól érkezett be válasz, szorgalmazza-e.

A választmány figyelemmel a kérdés nagy jelentőségére, többek hozzászólása után akként döntött, hogy mielőtt ebben a

fontos és súlyos anyagi következményekkel járó kérdésben intézkedés történnék, egyrészt a nem válaszoló társulatok sürgettesse nek még; másrészt azonban mivel ennek a halászati módnak eltiltása elsősorban a halászbérlők anyagi érdekeit érinti, a fenék-horgászat tekintetében a társulatok halászbérlői is meghallgatassanak.

5) *Tagul jelentkezik:* Szoják Ernő halászbérlő, Tiszaug. Az Egyesület választmánya a közgyűlés utólagos hozzájárulásának reményében a jelentkezőt tagul felveszi.

6) *Zimmer Ferenc* indítványozza, hogy az Egyesület írjon fel a Földművelésügyi Miniszter Úrhoz és forduljon a Külkereskedelmi Hivatalhoz azíránt, hogy a kiszállítandó halkontingensek szétosztása és egyáltalában a halkivitel érdeklo összes kérdések eldöntése előtt az Országos Halászati Egyesületet, mint az érdekeltek képviselői szervét minden esetben hallgassák meg.

A *választmány* az indítványt elfogadja és megbízza az igazgatót, hogy a Földművelésügyi Miniszter Úrhoz és Külkereskedelmi Hivatalhoz a szükséges beadványt készítse el.

7) *Dr Paluzsa László* indítványozza, hogy a Földművelésügyi és Kereskedelemügyi Miniszter urakhoz kérvény nyujtassék be, hogy a külföldre irányított élőhal küldemények munkaszüneti napon, tehát vasárnap is megrakhatók legyenek. A kérelmet az élőhal rendkívüli kényes szállítása, ezenfelül a külföldi határidőre való beérkezésnek feltétlen szükségessége indokolja.

A *választmány* az indítványt elfogadja és megbízza az igazgatót a szükséges beadványok elkészítésével és benyújtásával.

8) *Dr Paluzsa László* indítványozza, hogy az Egyesület kérelmezze, szükség esetén küldöttsegileg is járjon közbe a Földművelésügyi és Kereskedelemügyi Miniszter uraknál, hogy a karácsony előtti két napon a hainagykereskedők üzleteiket éjféltől kezdve nyitva tarthassák. A kérelmet a karácsonykor már több éven tett az a szomorú tapasztalat igazolja, hogy a város legmesszebb fekvő csarnokaiban levő kiskereskedőket áruval nem lehet ellátni, ha a mai törvényes nyitási időt, a reggel 5 órát betartják. Ha azt akarjuk, hogy a kiskereskedők, akiknek tározó helyeik nincsenek, reggel 7 órára, a kicsinybeni kereskedés nyitási idejében halanyagukkal a helyükön legyenek, elmellőzhetetlenül szükséges, hogy a nagybani kereskedők a kiszolgálást már éjféltől megkezdjék.

Ezzel kapcsolatban kérelmezze az Egyesület azt is, hogy az élőhal kereskedelem vasárnapokon épúgy, mint egyéb napokon reggel 5 órakor nyithasson. Ezt a kérelmet indokolja az, hogy ha a kiskereskedők reggel 7 órára magukat anyaggal el akarják látni, a nagy kereskedelemnek megfelelően előbb kell nyitnia, hogy az üzleteket 7 óráig elláthassa.

A *választmány* az indítványt elfogadta és megbízza az igazgatót, hogy a szükséges beadványt készítse el és az illetékes helyeken nyujtsa be.

9) *Elnök* mielőtt a választmányi ülést berekesztené, kéri különösen a választmánynak országgyűlési képviselő tagjait, hogy működési körükben hassanak oda, hogy a halászatnak és a tógazdasági termelésnek mezőgazdasági jellege állandóan kidomborítottassék, mert lépten-nyomon történnék kísérletek a hatóságok részéről, hogy ezt a termelési ágat az ipari termelés körébe vonják be. Adófizetés és egyéb fontos anyagi érdekek fűződnek ahhoz, hogy a halászat a mezőgazdasági termelés ágai között maradjon.

F.

Dr Goszthony Mihály
bárdi-bükki gazdaságában

nemes gyorsnövésű pontyivadék,
süllő és folyami-harcsa ivadék kapható.

Cím: Bárdi-Bükk, Somogy
megye, Kaposvár mellett.

Az Országos Halászati Egyesület választmánya f. évi január hó 22-én ülést tartott, melyen Tomcsányi V. Pál elnöklete alatt jelen voltak: Répássy Miklós alelnök, Corchus Zoltán, Hirsch Géza, Kuttner Kálmán, dr Hoffmann Ede, dr Lukács Károly, dr Paluzsa László, dr Schulmann Emil, Stieber Antal, dr Unger Emil, Zimmer Ferenc és ifj. Zimmer Ferenc választmányi tagok; Fischer Frigyes igazgató.

Távollétüket kimentették: vitéz br. Szurmay Sándor alelnök,

Antalfy György, gr. Festetich Sándor, dr Iklódy-Szabó János, dr Kovács Vilmos és Purgly Pál.

Elnök üdvözlí a választmány megjelent tagjait és felkéri az igazgatót a napirend ismertetésére.

1. *Igazgató* bejelenti, hogy a Külkereskedelmi Hivatal nyilatkozásra kéri fel az Egyesületet, hogy a f. hó 28-ig jelentse be azt, vajjon a német pontykontingens jelenlegi felosztása megfelelő-e a mai viszonyoknak vagy az Egyesület arra vonatkozólag megjegyzéseket kíván tenni. Ez utóbbi esetben az Egyesület észrevételeit kéri mielőbb közölni, mert a magyar-német bizottság tárgyalásait Berlinben január hó 28-án tartja meg, s ezen a tárgyaláson a szétosztásra vonatkozó tervezetnek már meg kell lennie. Az átirat megemlíti egyúttal azt, hogy a német pontykontingens felosztását jelenleg a földművelésügyi minisztérium 34,978/1933. IV. 2. számú rendelete szabályozza, mely szerint a felosztást havonként ügykell eszközölni, amint az érdekeltek 1932 évi augusztus hó 1-től 1933 évi július hó 31-ig terjedő időnek egyes hónapjaiban az exportban résztvettek.

Igazgató kéri a választmány állásfoglalását, hogy a külkereskedelmi hivatalnak az Egyesület minő választ adjon.

A *választmány* hosszas tanácskozás és majdnem valamennyi tagjának hozzászólása után akként határozott, hogy a még hátralévő pontykontingens felosztására a külkereskedelmi hivatalnak az utolsó 3 év átlagát hozza javaslatba s ennek alapján megkeresi, hogy kontingent úgy ossza fel, hogy azok kapjanak abból, akik 1930 évi augusztus hó 1-től kezdve 1933 évi július 31-ig vettek részt a német exportban.

2. *Igazgató* felolvassa Bucher János halkereskedő beadványát, amelyben az Egyesületet arra kéri, hogy az ő általa Németországból behozni szándékoltt 18 q fogasnak behozatalát támogassa. A behozatal engedélyezésre szorul és Bucher kérése odairányul, hogy amennyiben az illetékes minisztérium a behozatal ügyében az Egyesületet megkérdezi, a behozatal az Egyesület véleményezze.

dr Lukács Károly a Balatonban tapasztalt fogási eredményekre hivatkozva, kijelenti, hogy Magyarországon a folyóvízi nagy süllők figyelmen kívül hagyása dacára is rendelkezik annyi fogas mennyiséggel hogy a szükségletet kielégítse. 1932—33-ban például a Balatonban 173 q, 1933—34-ben 205 q, és 1934 év utolsó felében 62 q fogast fogtak, úgy hogy ez a mennyiség messze felülmúlja a belső szükségletet, amit igazol az is, hogy fogast ezidőszert Magyarországon nem hoz be, hanem inkább exportál. Tiltakozik a fogas behozatala ellen, s kéri az Egyesületet, hogy a kérelmet ne teljesítse.

Többek hozzászólása után a választmány akként döntött, hogy a kérdésben egyelőre nem foglal állást, s csak az esetben fogja érdemben a kérelmet tárgyalni, ha az illetékes minisztérium az Egyesületet a behozatal engedélyezése ügyében nyilatkozattételre tényleg fel is szólítja.

3. *Tagul* jelentkeznek: Landesmann Andor, nagybérlo Medgyespuszta és Papp Anna, kir. főadjunktus Budapest.

A *választmány* a közgyűlés utólagos jóváhagyása reményében jelentkezöket tagul felveszi.

4. *Igazgató* bejelenti Zimmer Ferenc választmányi tag írásban benyujtott indítványát, amely szerint nevezett bejelenti, hogy a Külkereskedelmi Hivatal őt a folyó hó 28-án Berlinben megtartandó kontingens tárgyalásokra a magyar halérdekeltség képviselőiben meghívta. Kijelenti, hogy ezúttal az érdekeltség érdekében részt fog venni a tárgyalásokon, azonban a jövőben a mai nehéz gazdasági viszonyokra való tekintettel nem lesz abban a helyzetben, hogy kiadásainak megtérítése nélkül általános érdekek ügyében utazzon. Kéri választmányt, hogy találjon valami módot arra, hogy amennyiben a választmány vagy az Egyesület egyes tagjai általános érdekekből költséges utakat kénytelenek megtenni, a vonatkozó költségeik megtérítenek.

A *választmány* alapos megvitatás után elhatározta, hogy f. évi február hó 1-től kezdve az ilyen általános érdekű utazások és költségek fedezése céljából egy alapot fog létesíteni, amelybe mindazok, akik ez év hátralévő részében Németországba halat szállítanak q-ként 1 pengőt tartoznak az Egyesület pénztárába befizetni. Az Egyesület azután esetről-esetre döntení fog az egyesek kiküldéséről és útiköltségeik és egyéb kiadásai mikénti megtérítéséről.

F.

A Záhony-Cigándi halászati társulat rendes évi közgyűlését f. évi január hó 24-én Kisvárdán tartotta meg, melyen alelnöke, Vig Bertalan elnökölt.

A közgyűlés, tudomásul véve az igazgatói jelentésben foglaltakat, az 1933—34 évi zárszámadást 540.76 P bevétellel és 520.38 P kiadással jóváhagyta és az 1934—35 évi költségvetést 2153.35 P bevétellel és ugyanannyi kiadással irányozta elő. A társulat működését a hasznobérek késedelmes befizetése igen megnehezítette és ezért a közgyűlés azok szigorú behajtásáról intézkedett. H.

Somogyvári tógazdaságból eladó

10—12 ezer darab gyorsfejlődésű átlag 35—40 dekás

kétnyaras pontyvadék.

Cím: Bánszky Mihály, Tarany, Somogy m.

Külföldi lapszemle.

Az osztrák vízjogi törvény reformja. Mult év októberében új vízjogi törvény lépett életbe, előzőleg a réginek revíziós munkája már 20 év óta foglalkoztatta a földművelésügyi minisztériumot. Az új törvény a vízgazdálkodás technikai fejlődését, a vízerőgazdálkodást különösen figyelembe veszi, olyképen, hogy a gazdasági érdekcsoportok ellentétei kiegyenlítést nyerjenek, s remélhető hogy egy hasznos, modern és minden kívánalmat kielégítő alkotás lesz az új törvény. (Österreichs-Fischereiwirtschaft, dec.)

I.

A közép-európai pontyiacok helyzete címmel érdekes fejtegetések jelentek meg a francia halászat vezető lapjában dr Schulmann Emil tollából. Rámutat arra, hogy nemzetközi pontyiacról ezidőszertől szó sem lehet, csupán az egyes országok izolált piacainak helyzetét lehet összehasonlítani. Az etetés megszorítása és az időjárási viszonyok folytán általában mindenütt a tavalyinál alacsonyabb termésmennyiségekkel kell számolni. Az értékesítés mindazonáltal az autarchikus törekvések okozta nehézségek miatt éppen nem mondható kedvezőnek és a termelő országok saját piacainak fogyasztásnövekedésétől lehet csak javulást várni. Ausztria ugyan megtalálta a módot arra, hogy fogyasztóinak és termelőinek érdekeit egyaránt kielégítse, a magyar és jugoszláv halak bevitelét fogyasztóképességének megfelelő mértékben lehetővé tegye. Csehszlovákia és Lengyelország kompenzációs alapon oldották meg a kérdést. Míg előbbinél a csehkorona értékcsökkenése folytán az importálókra kedvezőtlenebb a helyzet, addig Lengyelországban a zsidó ünnepek alkalmával elég jó eredményről lehetett beszámolni. Németországban az árak jók, de a beviteli nehézségek jelentékenyek. A cikk végül visszatér arra, hogy a belső fogyasztás emelése a legfontosabb és ebben a propaganda élénk közreműködését sürgeti.

(Bulletin français de pisciculture, november).

Általános tudnivalók a hal környezetének néhány alkotórészének megismerése és értékelése tekintetében címmel J. A. Lestage neves belga hydrobiológus a halasvizek rovar és féregvilágának alapsabb vizsgálatát ajánlja a gyakorlati emberek figyelmébe. Rámutat arra, hogy különösen az ivadéknevelésnél teljesen elhanyagolják azt a kérdést, hogy vajjon az ivadékok talá-e majd természetes táplálékot és csak azt nézik az ivóhelyek kiválasztásánál, hogy az ivásra alkalmas legyen. Pedig mennyi ivadék pusztul így éhen! És tovább menve, még az sem elegendő, ha rovarok, állatok és férgek bőséges jelenlétéről győződhetünk meg, mert lehet, hogy ezek olyanok, amelyeket az ivadékok nem képesek táplálékul felhasználni. Ezen bevezetés után ismerteti az *Ephemeropterák* (kérészek) gyűjtőnév alatt összefoglalt rovarokat és azoknak a haltenyésztés szempontjából való fontosságát. Ezzel kapcsolatban óvatosságot ajánl a tisztogatások és növényzetirtó munkák végrehajtásánál, nehogy ezeket a fontos vízlakókat mértéken felül elpusztítsuk. Sőt arra törekedjünk, hogy elszaporodásukat előmozdítsuk, amit persze csak életmódjuk ismerete mellett érhetünk el. Itt kapcsolódik össze az elméletinek látszó limnológia és a gyakorlati élet! A következőkben az *Odonatopterák* (szitakötők) gyűjtőnév alá foglalt rovarokat és életmódjukat ismerteti.

(Bulletin français de pisciculture, június-november).

N.

A növekedőképesség alapvető jelentőségéről. Ueber die grundsätzliche Bedeutung der Wachstumskräfte. Dr Lechler Hermannról. A halhalászatkor tapasztalt szétnevelésnek okai két csoportba oszthatók: Az első okcsoportba tartozik: a halak kora, a népesítés sűrűsége, az etetés mértéke. Ezek változtatása bizonyos határon belül hatalmunkban van. A második okcsoportba tartozik az a jelenség, mikor ugyanazon tóban, ugyanazonkorú ivadék, egyformán táplálva szétnevel. E jelenségnél már oly okok lépnek fel, melyeken változtatni nem igen tudunk, mert oly tulajdonságokról van szó, melyeket a hal örökölt. Így tehát a hal növekedését befolyásoló hatóerők két csoportjáról beszélhetünk: a külső hatóerőkről, melyeket módosítani tudunk és a belső hatóerőkről, melyek mivel örökölték, nem változtathatók. A célirányos termesztés egyik célja az, hogy a külső hatóerőket úgy változtassuk, hogy a belső, örökölt jó tulajdonságok, hatóerők a legkedvezőbb külső körülmények között tudják hatásukat kifejteni. Számos érdekes és magyarázó példa felsorolása után a cikk tanulsága a következő. A

külső hatóerőknek hatása a hal növekedésére függ 1.) a hal örökölt tulajdonságaitól, 2.) azon külső behatásoktól, melyek alatt a hal eddigi életében létezett és örökölt tulajdonságait bizonyos mértékig megváltoztatták; 3.) az adott pillanatban a halra ható összes hatások módjától és fokától 4.) és végre az illető hatóerő optimális nagyságától. Minden hatóerő részére két határpont állapítható meg: Az alsó, melynél a hal életlehetősége szűnik meg és egy felső pont, melynél a hatóerő szűnik meg miután nem tud többé érvényesülni. Ezen két pont közötti görbevonallal fejezi ki a hatóerő és növekedés közötti összefüggést. Ugyanazon hatóerő mennyiséghez, a görbén az alsótól a felső pont felé haladva, mindig kisebb és kisebb hatás fog megjelenni.

Ezen elméletek gyakorlati jelentősége az, hogy hibás dolog lenne különböző körülmények között a növekedés valamely ugyanoly nagyságú hatóerejénél (etetés, trágyázásnál) ugyanazon eredményre számítani. (Allgemeine Fischerei Zeitung.) H.

Repülő halak. A kanadai tavak halállománya az utóbbi időben igen megfogyatkozott. Ezért mértékadó körök most azzal a gondolattal foglalkoznak, hogy ezek népesítését repülőgépek felhasználásával fogják elvégezni. A terv szerint a repülőgépekre nagy víztartányokat fognak szerelni, melyet hallal töltenek meg. A gép a teherrel a kívánt helyre repül, ott csaknem a vízszíntéreszkedik le, a tartány alját megnyitják és a halak a vízbe pottyannak. Elég egyszerű és amellet igazán egyszerű. Jó nekik, náluk még a halak is repülnek!

A halászati múzeum és feladatai. (A königsbergi egyetem halászati intézete gyűjteményének rendezése).

A königsbergi egyetem halászati intézete előadásainak ilusztrálására nagymennyiségű biológiai és tógazdasági anyagot gyűjtött össze. Az előadások szempontjából tulajdonképpen múzeumra szükség nem lett volna, azonban a múzeum megalapításával magasabb célokat kívántak elérni. Nevezetesen beakarták mutatni a halászati érdekelteknek azt a tárgykört, mellyel az intézet foglalkozik és ezáltal az érdekeltek együttműködési kedvét felébreszteni. A múzeum elsősorban hazai anyagot állít ki, külföldit csak akkor ha az halászati szempontból fontos.

A múzeum részére 3 közepes nagyságú terem állt rendelkezésre és ezért azok beosztását nagyon meg kellett gondolni. Az első terem a halak foglalják el. Itt vannak elhelyezve Kelet Poroszország összes édesvízi és tengeri halai, szisztematikusan elrendezve. Mivel a konzerváló szerek a halakat megviselik és az élet fénye eltűnik róluk, az egyes szekrényeken színes képek is vannak, melyek a halak életmódját, körülményeit, környezetét tüntetik fel. Ugyanitt látható egy gyűjtemény, mely az összes halbetegségeket mutatja be. A terem közepén asztalon foglalnak helyet a tógazdasági modellek, a költőháztól a szállító hordóig minden, továbbá a hasznos halak preparátumai is. A második terem a halakat tápláló állatok, illetve víziállatok részére van fenntartva. E terem anyag 4. csoportra oszlik: édesvízi, brackvízi, kelettengeri és egyéb sósvízi anyagra. A hangsúly az édesvízi haltáplálékon van. Itt található egy vízinövény gyűjtemény, mely maggyűjteménnyel van kiegészítve. A harmadik terem az ember domináns, mert itt vannak a fogóeszközök, a halászbarkák és más az ember működésével összefüggő érdekes felszerelések. Egyes tanulságosabb fogási módokat modelleken mutatnak be.

(Allgemeine Fischerei Zeitung.) H.

A berlin-friedrichshageni porosz állami halászati intézet 1908. év óta áll fenn. Az alapját Schiemenz professzor vetette meg, elteremtve Berlin mellett a Müggelsee partján egy barakszerű laboratóriumot állított fel, mint a német halászat egyesület biológiai és halászati kísérleti állomását. Már ez az intézmény is nagyrészt tógazdasági gyakorlati kérdésekkel foglalkozott, és a melléte fekvő telken több mesterséges kísérleti tó épült. Schiemenz után 1925-ben dr Wundsch professzor vette át a fenti intézmény vezetését. A halászati intézet főfeladatára az összes vízfelületek vizsgálata azon szempontból, hogy miképpen termelhető azokban a legtöbb hal, a gyakorlati halászati biológia. Az intézetnek egy külön útja a halbetegségekkel, s azok elleni védekezéssel foglalkozik. Külön osztály van a vízszennyezések okozta kár és víz-tisztítás tanulmányozására. Az intézet kezeli ki a halbiológusokat és a járasi halászmestereket. Minden év őszén külön tanfolyam van hivatásos halászok részére.

(Fischerei Zeitung jan. 6.) I.

ÚJDONSÁGOK—VEGYESEK.

Halászati kiállítás a tenyészállatvásáron. Az országos mezőgazdasági kiállítás és tenyészállatvásár rendezőségének felhívására egyesületünk válaszmánya elhatározta, hogy halászati anyaggal ez idén is részt vesz a március 21-én kezdődő kiállításon. A halászati pavillon évek óta egyik legnagyobb érdeklődést kiváltó részlete a kiállításnak, az országos halászati felügyelőség minden

évben gondot fordít arra, hogy a belső berendezést helyreállítsa és a külső díszítés is tetszetős legyen.

Ezúton is felkérjük úgy a tógazdaságokat, mint a halkereskedelmi és halászati felszerelési cikkeket forgalomba hozó cégeket, hogy a kiállítás sikerét részvételükkel előmozdítsák szíveskedjenek. A kiállításra való jelentkezés az egyesület igazgatójához (Fő dm. minisztérium II. em. 216. ajtó) küldendő be annak megjelölésével hogy a halanyag részére hány aquariumra tart igényt.

A választmány később dönt a felől a jelentkezések alapján, hogy a kiállítást díjazással köti e össze, vagy csak halászati bemutatót rendez.

A fővárosi és vidéki piacokon a méreten aluli halak árba bocsátásának ellenőrzése. A m. kir. Belügyminiszter f. év január 25-én kiadott rendeletével felhívta valamennyi törvényhatóság első tisztviselőjét, továbbá a m. kir. államrendőrség budapesti és vidéki főkapitányát, hogy a piacokon közzei által fokozott mérvben ellenőriztesse azt, miszerint az eladásra hozott halak nem méreten aluliak-e?

A kihágás elkövetőivel szemben az 1925 évi XLIII. tc. 22. §-ának d) pontjában foglalt büntetés alkalmazandó.

Árjegyzés. A Halbizományi és Halértékesítő Rt. és a Zimmer Ferenc halkereskedelmi Rt.-től nyert értesítés szerint január hó folyamán a nagybani halárak kilogrammonként a következők voltak:

Édesvízi élőponty	1:10 — — P
Édesvízi jegeltponty	0:70—0:90 "
Balatoni fogassüllő	I. oszt. 4:00 — — "
	II. " 2:80 — — "
	III. és IV. " 2:20 — — "
Dunai süllő	I. oszt. 5:00—5:50 "
	II. " 3:50—4:00 "
	III. " 2:80 — — "
	IV. " 2:20—2:40 "
Harcsa (élő)	4 kg-tól felfelé 3:20 — — "
	2—4 kg-ig 2:00—3:00 "
	1—2 kg-ig 2:00 — — "
	1 kg-on alul 1:80 — — "
Harcsa (jegelt)	nagy, vágó 2:00—2:60 "
	közép 2:00—2:60 "
	kicsi 1:00—1:60 "
Csuka élő	2:00—2:20 "
Csuka jegelt	1:60—1:80 "
Compó	1:00 — — "
Pisztrángsünger	1:40 — — "
Kárász	0:90 — — "
Ön	0:50—0:80 "
Balatoni keszeg	0:40 — — "

Forgalom vontatott, irányzat lanyha.

A lap kiadásáért felelős: Dr Unger Emil.

HALBIZOMÁNYI ÉS HALÉRTÉKESÍTŐ R.-T.

HALNAGYKERESKEDÉS BUDAPEST

Telep és iroda: Elárusítóhely:
IX., Csarnok tér 5. IX., Közp. vásárcsarnok:
Központi iroda: V., József tér. 8. T.: Aut. 809-22.
TELEFÓNSZÁM: NAPPAL: ÉJJEL: SZÁLL. OSZT.:
AUT. 856-36 AUT. 591-22. AUT. 687-16.
LEVÉLCÍM: BUDAPEST 4., POSTAFIÓK 271.

Megvesszük tógazdaságok egész haltermését, szállítunk a Magyar Tógazdaságok r. t. kezelésében levő tógazdaságokból elsőrendű gyorsnövésű cseh, bajor egy- és kétnyaras pontyokat, anyapontyokat s minden más tenyészhalat, megtermékenyített fogassüllő-ikrát, valamint etetési üzemre berendezett tógazdaságok részére különféle haltakarmányt.

MAGYAR TÓGAZDASÁGOK R.-T.

BUDAPEST, V., JÓZSEF TÉR 8.

TELEFÓN: AUTOMATA 809—21. SZ.

LEVÉLCÍM: BUDAPEST 4., POSTAFIÓK 271.

Több mint 6000 kat. hold terjedelmű tógazdaságaiból szállít tenyésztésre

nemestörzsű egy és kétnyaras pontyot, pontyanyákat, harcsa-, fogassüllő-ivadékokat és fogassüllő-ikrát a következő helyekről: Balatonföldvár, Bia, Bicske, Gelej, Hortobágy, Iszkaszentgyörgy, Mike, Nagyláng, Órszuszta, Pellérd, Sárd, Sáregres, Sárszentmiklós, Somogyzentmiklós, Szabadbattyán, Tápíószecső, Tüsképusztáról és Varáslórlól.

BARTA LIPÓTNÉ

HALKERESKEDŐ

IRODA: AUT. 850-71
TELEFÓN:
ÜZLET: AUT. 855-84

Budapest, IX. ker.
KÖZP. VÁSÁRCSARNOK

ZIMMER FERENC Halkereskedelmi Rt.

Veszünk és eladunk bármily mennyiségű élő- és jegelthalat.

Telefónszámok:

Központi vásárcsarnok: Aut. 854—48.

Fiókküzet: V., József tér Aut. 816—79.

Iroda: VIII., Horánszky u. 19. J. 335—39.

Budapest, Közp. Vásárcsarnok.

ALÁSZ-HÁLÓ

puha ínsleg és kötél, hálófonal, parafa-alatt-ság, rebzsinór minden mennyiségben kapható



ÁDÁM MIKSA
RT.-NÁL BUDAPEST

Főüzlet: IV., Ferenc József rakpart 6-7. T.: Aut. 843-10.

..... A Ferenc József hid és Erzsébethid között

Fiókküzet: VII., Thököly út 16. szám. T.: József 361-71.

..... A Keleti pályaudvar ind. oldalával szemközt