

# Éves előrehaladási jelentés

az Európai Halászati Alapból társfinanszírozott Halászati Operatív Program  
2010. évben elért eredményeiről

**2011. június**



## TARTALOMJEGYZÉK

1. AZONOSÍTÁS .....	3
2. RÖVID ÖSSZEFOGLALÁS .....	3
3. AZ OPERATÍV PROGRAM VÉGREHAJTÁSÁNAK ÁTTEKINTÉSE PRIORITÁSI TENGELENKÉNT .....	4
3.1. Információ a prioritási tengelyek tekintetében a ténylegesen elért előrehaladásról .....	4
3.2. A prioritási tengelyekre és az intézkedésekre vonatkozó meghatározott információk .....	4
3.3. Pénzügyi információk (euróban) .....	5
3.3.1. A jelentés évére vonatkozó pénzügyi információk (2010) .....	5
3.3.2. A program elejétől kumulált pénzügyi információk (2008-2010) .....	7
3.4. Minőségi elemzés .....	9
3.4.1. Pénzügyi eredmények: .....	9
3.4.2. Fizikai eredmények, esélyegyenlőség: .....	9
3.5. Monitoring szabályok .....	10
3.6. Jelentősebb felmerült problémák és a megoldásukra hozott intézkedések ..	11
3.7. Az operatív program éves vizsgálata után a Bizottság által megfogalmazott ajánlások .....	11
3.8. Visszafizetett vagy újrafelhasznált támogatás .....	11
3.9. Az 1198/2006/EK rendelet 56. cikke szerinti jelentős módosulás .....	11
3.10. Az operatív program végrehajtására vonatkozó általános feltételek változásai .....	12
3.10.1. 2. tengely .....	12
3.10.2. 3. tengely .....	12
4. A TECHNIKAI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS FELHASZNÁLÁSA .....	13
5. TÁJÉKOZTATÁS ÉS NYILVÁNOSSÁG .....	14
5.1. A 498/2007/EK rendelet 28. cikke alapján az Operatív Program közismertségének értékelése .....	14
6. TÁJÉKOZTATÁS A KÖZÖSSÉGI JOGNAK VALÓ MEGFELELÉSRŐL .....	14
7. MÁR ESZKÖZÖK KIEGÉSZÍTÉSE .....	15
8. A PROGRAM FELÜLVIZSGÁLATA .....	16
MELLÉKLETEK .....	17
1. számú melléklet: 2010. évre vonatkozó monitoring indikátorok .....	18
2. számú melléklet: HOP hatóságok új szervezeti ábrája .....	22
3. számú melléklet: Esettanulmány Recirkulációs rendszerű halnevelő építése a Jászkiséri Halas Kft. telephelyén .....	23
4. számú melléklet: Az Operatív Program pénzügyi rendelkezéseinek módosítási konceptiója (összegek nélkül) .....	26

## 1. AZONOSÍTÁS

Tagállam: Magyarország

Operatív program	Program száma (CCI-szám): 2007 HU 14 FPO 001
Végrehajtási jelentés	Jelentéstétel éve: 2011. Az éves jelentés monitoring bizottság általi jóváhagyásának időpontja: 2011. június

## 2. RÖVID ÖSSZEFOGLALÁS

A 2008. szeptember 9-én az Európai Bizottság (továbbiakban Bizottság) által elfogadott Halászati Operatív Program (HOP) keretében a halászati ágazat számára komoly fejlesztési lehetőségek nyíltak a 2007-2013-as időszakban. Ezek a lehetőségek a rendelkezésre álló források mintegy 70%-ában a 2. támogatási tengely szerint a tógazdaságok, intenzív rendszerek, halfeldolgozók építésére, felújítására és infrastruktúrájuk fejlesztésére kerültek elkülönítésre. A források 25%-a a 3. támogatási tengely megvalósítását szolgálja, míg Magyarország 5%-ot allokált az 5. támogatási tengelyre, a Technikai Segítségnyújtásra (TS).

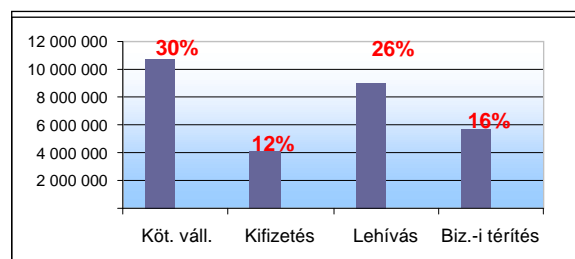
Az Európai Halászati Alap (EHA) által finanszírozott közösségi halászati támogatásra vonatkozó általános szabályokat a **1198/2006/EK Tanácsi Rendelet** (a továbbiakban: Rendelet) állapítja meg. A **Rendelet 67. cikke rendelkezik az éves és a záró végrehajtási jelentési kötelezettségről**, mely szerint a HOP Irányító Hatóság (IH) minden év június 30-ig a HOP Monitoring Bizottság jóváhagyását követően éves jelentést nyújt be a Bizottság részére az operatív program végrehajtásáról. A jelentés a 498/2007/EK Bizottsági Rendelet XIV. sz. mellékletében foglaltaknak megfelelően, az ott megadott szerkezetben készült el.

A jelentésben szereplő adatok elsődleges forrása az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer (a továbbiakban: IIER), valamint a Közreműködő Szervezet által készített havi pénzügyi riport 2010. december 31-i adatai.

Összességében elmondható, hogy míg a 2009. év legfőképpen a hatóságok felállításáról, a támogatási rendszer kiépítéséről, támogatási kérelmekről szólt, addig 2010-ben megindultak szép számmal a 2. tengely szerinti beruházások, megtörténtek az első kifizetések az ügyfelek részére, mely alapján Magyarország benyújtotta első, majd második kifizetési igényét a Bizottság részére. Nagy sikerként könyvelhető el a forrásvesztés elkerülése a nem konvergencia régióban.

A 3. tengely jogszabályi előkészítés alatt áll.

A 2010. december 31-i pénzügyi előrehaladást az összes EHA hozzájárulás (34 850 860 euró) arányában a következő ábra szemlélteti euróban:



### 3. AZ OPERATÍV PROGRAM VÉGREHAJTÁSÁNAK ÁTTEKINTÉSE PRIORITÁSI TENGELYENKÉNT

#### 3.1. Információ a prioritási tengelyek tekintetében a ténylegesen elért előrehaladásról

##### II. prioritási tengely:

Mutatók		2006	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Összesen	
Új halastó (ha)	Eredmény		81	<b>13</b>						<b>94</b>	
	Cél									1000	
	Kiindulás	0									
Felújított halastó (ha)	Eredmény		11	<b>259</b>						<b>270</b>	
	Cél									4000	
	Kiindulás	0									
Az akvakultúra ágazatban alkalmazott munkaerő létszámának fenntartása (fő)	Eredmény		94	<b>107</b>						<b>201</b>	
	Cél									1353*	
	Kiindulás	1353	1317	1314							
A biotermelésre átváltott termelőegységek száma (db)	Eredmény	NEM INDULT									
	Cél	NEM INDULT									
	Kiindulás	NEM INDULT									
Újonnan létesített halfeldolgozó üzemek (kapacitás: tonna)	Eredmény		0	<b>0</b>						<b>0</b>	
	Cél									700	
	Kiindulás	0									
Felújított halfeldolgozó üzemek (kapacitás: tonna)	Eredmény		0	<b>90</b>						<b>90</b>	
	Cél									1300	
	Kiindulás	0									
A munkakörülmények és a higiéniai körülmények fejlesztését célzó projektek száma (db)	Eredmény		0	<b>2</b>						<b>2</b>	
	Cél									5	
	Kiindulás	0									

\*A HOP-ban KSH adatként megadott ágazati állapot (4743) eredetileg tévesen szerepel, mert tartalmazza a természetesvízi halászat adatait is. Az eredeti adat a táblázatban szereplő adat szerint a HOP-ban módosításra kerül.

##### V. prioritási tengely:

Mutató		2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Összesen
Kommunikációs/promóciós feladatokkal kapcsolatos tevékenységek száma (db)	Eredmény		8	<b>3</b>						<b>11</b>
	Cél									15
	Kiindulás	0								

Megjegyzés: Az előrehaladási táblázatokban megadott céladatok a HOP specifikus célokat mutatják az egész programozási időszakra vonatkozóan.

A 2009. éves jelentésben megadott adatok két esetben (új halastó, felújított halastó) felülíródtak a pályázók által 2011-ben szolgáltatott, frissített kumulált adatok alapján.

#### 3.2. A prioritási tengelyekre és az intézkedésekre vonatkozó meghatározott információk

Nem volt.

### 3.3. Pénzügyi információk (euróban)

#### 3.3.1. A jelentés évére vonatkozó pénzügyi információk (2010)

##### A konvergencia - célkitűzés alapján támogatásra jogosult régiók:

euró

	Az irányító hatóságnak megküldött kifizetési igényekben foglalt, a kedvezményezettek által kifizetett kiadások <sup>1</sup>	Megfelelő hozzájárulás közpénzből <sup>2</sup>	Megfelelő hozzájárulás az Alapból <sup>3</sup>	A kedvezményezettek számára történő kifizetések teljesítéséért felelős szervezet által kifizetett kiadások <sup>4</sup>	Megfelelő hozzájárulás az Alapból <sup>5</sup>	Alap hozzájárulása, amelyre az irányító hatóság kötelezettséget vállalt <sup>6</sup>	A Bizottságtól kérvényezett összes kifizetés <sup>7</sup>	A Községtől kapott összes kifizetés <sup>8</sup>
<b>1. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2. prioritási tengely</b>	8 692 129,8	5 161 236,3	3 870 927,3	5 064 274,8	3 798 206,0	1 843 480,9	3 798 206,0	601 483,15
<b>3. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0		0	0
<b>4. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0		0	0
<b>5. prioritási tengely</b>	199 567,6	199 567,6	149 675,7	201 813,0	151 359,8	190 945,0	297 221,2	194 370,45
<b>Végösszeg</b>	<b>8 891 697,4</b>	<b>5 360 803,9</b>	<b>4 020 603</b>	<b>5 266 087,8</b>	<b>3 949 565,8</b>	<b>2 034 425,9</b>	<b>4 095 427,2</b>	<b>795 853,6</b>

##### A nem konvergencia - célkitűzés alapján támogatásra jogosult régiók:

euró

	Az irányító hatóságnak megküldött kifizetési igényekben foglalt, a kedvezményezettek által kifizetett kiadások <sup>1</sup>	Megfelelő hozzájárulás közpénzből <sup>2</sup>	Megfelelő hozzájárulás az Alapból <sup>3</sup>	A kedvezményezettek számára történő kifizetések teljesítéséért felelős szervezet által kifizetett kiadások <sup>4</sup>	Megfelelő hozzájárulás az Alapból <sup>5</sup>	Alap hozzájárulása, amelyre az irányító hatóság kötelezettséget vállalt <sup>6</sup>	A Bizottságtól kérvényezett összes kifizetés <sup>7</sup>	A Községtől kapott összes kifizetés <sup>8</sup>
<b>1. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2. prioritási tengely</b>	66 825,9	26 730,3	13 365,2	26 730,3	13 365,2	0	13 365,2	0
<b>3. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>4. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>5. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Végösszeg</b>	<b>66 825,9</b>	<b>26 730,3</b>	<b>13 365,2</b>	<b>26 730,3</b>	<b>13 365,2</b>	<b>0</b>	<b>13 365,2</b>	<b>0</b>

<sup>1</sup> A kedvezményezettek összes elszámolható kiadása feltüntetésre került, amelyet 2010. január 1. és dec. 31. (postázás dátuma) között a Közreműködő Szervezetnek megküldtek, függetlenül azok jóváhagyásától. A kifizetett kiadások az ÁFA visszaigénylésre jogosult kedvezményezettek nettó, az ÁFA visszaigénylésre nem jogosult kedvezményezettek bruttó kiadásait tartalmazza.

Az elszámolható kiadás az IIER-ben csak Ft-ban van nyilvántartva. A tételek euróra történő átszámításhoz az árfolyam a 2010. decemberi bizottsági árfolyam (280,58 HUF/EUR)

<sup>2</sup> a Közreműködő Szervezetnek 2010. január 1. és dec. 31 (postázás dátuma) között megküldött kifizetési igény (jóváhagyástól függetlenül). A 2. tengelyen a konvergencia régió az elszámolható kiadások maximum 60%-a, nem konvergencia régió maximum 40%-a, az 5. tengelyen 100% -a Az IIER-ben csak Ft-ban van nyilvántartva. A tételek euróra történő átszámításhoz az árfolyam a 2010. decemberi bizottsági árfolyam (280,58 HUF/EUR).

<sup>3</sup> a Közreműködő Szervezetnek megküldött kifizetési igény (jóváhagyástól függetlenül) EHA része. Számított adat, az IIER-ben nincs nyilvántartva. A konvergencia régió a kifizetési igény 75%-a, a nem konvergencia régió a kifizetési igény 50%-a.

A forintra kiszámított tételek euróra történő átszámításhoz az árfolyam a 2010. decemberi bizottsági árfolyam (280,58 HUF/EUR).

<sup>4</sup> A Közreműködő Szervezet által teljesített kifizetések 2010. január 1. és december 31. (kifizetés dátuma) között. Árfolyam: a 1198/2006 EK Rendelet 95. cikkének megfelelően a könyveléskori havi bizottsági árfolyam. Az IIER-ben Ft-ban és ez alapján euróban is nyilván van tartva.

<sup>5</sup> Árfolyam: a 1198/2006 EK Rendelet 95. cikkének megfelelően a könyveléskori havi bizottsági árfolyam. Az IIER-ben Ft-ban és ez alapján euróban is nyilván van tartva.

<sup>6</sup> IH saját nyilvántartása alapján. Elsődleges szabályként az IH jóváhagyás dátuma kerül figyelembevételbe. A 2010-es tételek euróra történő átszámításhoz az árfolyam: a 2010. decemberi bizottsági árfolyam (280,58 HUF/EUR). A forrás-felszabadulás (pl. lemondás, ügyintézői korrekció, stb.) negatív értékkel került bele a számításba.

<sup>7</sup> A Bizottságtól kért kifizetések 2010. január 1. és december 31. (forrás lehívás dátuma) között. Nem szerepel az IIER-ben. SFC, havi pénzügyi riport, IH nyilvántartás alapján került megadásra.

<sup>8</sup> A Bizottságtól kapott kifizetések 2010. január 1. és december 31. (térítés lehívás dátuma) között. Nem szerepel az IIER-ben a tételes bontás. A Közreműködő Szervezet adatai alapján került megadásra.

### 3.3.2. A program elejétől kumulált pénzügyi információk (2008-2010)

**A konvergencia - célkitűzés alapján támogatásra jogosult régiók:**

euró

	Az irányító hatóságnak megküldött kifizetési igényekben foglalt, a kedvezményezettek által kifizetett kiadások <sup>1</sup>	Megfelelő hozzájárulás közpénzből <sup>2</sup>	Megfelelő hozzájárulás az Alapból <sup>3</sup>	A kedvezményezettek számára történő kifizetések teljesítéséért felelős szervezet által kifizetett kiadások <sup>4</sup>	Megfelelő hozzájárulás az Alapból <sup>5</sup>	Alap hozzájárulása, amelyre az irányító hatóság kötelezettséget vállalt <sup>6</sup>	A Bizottságtól kérvényezett összes kifizetés <sup>7</sup>	A Közösségtől kapott összes kifizetés <sup>8</sup>
<b>1. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2. prioritási tengely</b>	10 692 453,5	6 361 430,6	4 771 073,0	5 064 274,8	3 798 206,0	9 763 960,9	3 798 206,0	601 483,15
<b>3. prioritási tengely</b>				0	0	0	0	0,0
<b>4. prioritási tengely</b>				0	0	0	0	0,0
<b>5. prioritási tengely</b>	404 132,1	404 132,1	303 099,1	396 295,0	297 221,2	556 671,7	297 221,2	194 370,45
<b>Előleg1 (2008)</b>							2 400 395,0	2 400 395,0
<b>Előleg2 (2009)</b>							2 400 395,0	2 400 395,0
<b>Végösszeg</b>	<b>11 096 585,6</b>	<b>6 765 562,7</b>	<b>5 074 172,1</b>	<b>5 460 569,8</b>	<b>4 095 427,2</b>	<b>10 320 632,6</b>	<b>8 896 217,2</b>	<b>5 596 643,6</b>

**A nem konvergencia - célkitűzés alapján támogatásra jogosult régiók:**

euró

	Az irányító hatóságnak megküldött kifizetési igényekben foglalt, a kedvezményezettek által kifizetett kiadások <sup>1</sup>	Megfelelő hozzájárulás közpénzből <sup>2</sup>	Megfelelő hozzájárulás az Alapból <sup>3</sup>	A kedvezményezettek számára történő kifizetések teljesítéséért felelős szervezet által kifizetett kiadások <sup>4</sup>	Megfelelő hozzájárulás az Alapból <sup>5</sup>	Alap hozzájárulása, amelyre az irányító hatóság kötelezettséget vállalt <sup>6</sup>	A Bizottságtól kérvényezett összes kifizetés <sup>7</sup>	A Közösségtől kapott összes kifizetés <sup>8</sup>
<b>1. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>2. prioritási tengely</b>	66 825,9	26 730,3	13 365,2	26 730,3	13 365,2	14 039,7	13 365,2	0
<b>3. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>4. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>5. prioritási tengely</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Előleg1 (2008)</b>							39 165,2	39 165,2
<b>Előleg2 (2009)</b>							39 165,2	39 165,2
<b>Végösszeg</b>	<b>66 825,9</b>	<b>26 730,3</b>	<b>13 365,2</b>	<b>26 730,3</b>	<b>13 365,2</b>	<b>14 039,7</b>	<b>91 695,6</b>	<b>78 330,4</b>

<sup>1</sup> A kedvezményezettek összes elszámolható kiadása feltüntetésre került, amelyet 2010. dec. 31-ig (postázás dátuma) a Közreműködő Szervezetnek megküldtek, függetlenül azok jóváhagyásától. A kifizetett kiadások az ÁFA visszaigénylésre jogosult kedvezményezettek nettó, az ÁFA visszaigénylésre nem jogosult kedvezményezettek bruttó kiadásait tartalmazza.

Az IIER-ben csak Ft-ban van nyilvántartva. A tételek euróra történő átszámításhoz az árfolyam egységesen a 2010. december havi bizottsági árfolyam (280,58 HUF/EUR).

<sup>2</sup> a Közreműködő Szervezetnek 2010. dec. 31-ig (postázás dátuma) megküldött kifizetési igény (jóváhagyástól függetlenül). A 2. tengelyen a konvergencia régió az elszámolható kiadások maximum 60%-a, nem konvergencia régió maximum 40%-a, az 5. tengelyen 100%-a. Az IIER-ben csak Ft-ban van nyilvántartva. A tételek euróra történő átszámításhoz az árfolyam egységesen a 2010. december havi bizottsági árfolyam (280,58 HUF/EUR).

<sup>3</sup> a Közreműködő Szervezetnek megküldött kifizetési igény (jóváhagyástól függetlenül) EHA része. Számított adat, mivel az IIER-ben nincs nyilvántartva. A konvergencia régió a kifizetési igény 75%-a, a nem konvergencia régió a kifizetési igény 50%-a.

A forintra kiszámított tételek euróra történő átszámításhoz az árfolyam egységesen a 2010. december havi bizottsági árfolyam (280,58 HUF/EUR).

<sup>4</sup> A Közreműködő Szervezet által teljesített kifizetések 2008. szeptember 9. és 2010. december 31. (kifizetés dátuma) között. Árfolyam: a 1198/2006 EK Rendelet 95. cikkének megfelelően a könyveléskori havi bizottsági árfolyam. Az IIER-ben Ft-ban és ez alapján euróban is nyilván van tartva.

<sup>5</sup> Árfolyam: a 1198/2006 EK Rendelet 95. cikkének megfelelően a könyveléskori havi bizottsági árfolyam. Az IIER-ben Ft-ban és ez alapján euróban is nyilván van tartva.

<sup>6</sup> IH saját nyilvántartása alapján. Elsődleges szabályként az IH jóváhagyás dátuma kerül figyelembevételbe. A tételek euróra történő átszámításhoz az árfolyam egységesen a 2010. december havi bizottsági árfolyam (280,58 HUF/EUR). A forrás-felszabadulás (pl. lemondás, üggyintézői korrekció, stb.) negatív értékkel került bele a számításba.

<sup>7</sup> A Bizottságtól kért kifizetések 2008. szeptember 9. és 2010. december 31. (forrás lehívás dátuma) között. Nem szerepel az IIER-ben. Az SFC, havi riport, és az IH nyilvántartása alapján került megadásra.

<sup>8</sup> A Bizottságtól kapott kifizetések 2008. szeptember 9. és 2010. december 31. (térítés lehívás dátuma) között. Nem szerepel az IIER-ben a tételes bontás. A Közreműködő Szervezet adatai alapján került megadásra.



### 3.4. Minőségi elemzés

#### 3.4.1. Pénzügyi eredmények:

2010-ben az Irányító Hatóság 2 034 425,9 euró összegű kötelezettséget vállalt az EHA terhére a konvergencia régiókat illetően. A nem konvergencia régióban kötelezettségvállalás nem történt. Az alacsony kötelezettségvállalási szint azzal magyarázható, hogy a 2. tengelyen az első támogatási kérelem benyújtási időszak (2009. június/ július) kérelmeinek túlnyomó részére még 2009 év végén kötelezettséget vállalt az IH, a második kérelembenyújtási időszak (2010. július/ augusztus, 62 db kérelem, összes igény kb. 13,2 M euró) kérelmeiről való döntésre pedig még nem került sor 2010-ben. Az IH az összes, jogosultsági kritériumnak megfelelő támogatási kérelmet támogatta mind 2009-ben, mind 2010-ben.

A **szerződési ráta** az egész EHA hozzájárulás arányában összességében (konvergencia, nem konvergencia régió, 2008-2010) **30 %**.

A 2010-es kifizetési kérelmek tekintetében a 2. prioritási tengelyen négy benyújtási időszak volt (március, június, szeptember, és november), míg a TS esetében folyamatosan érkeztek be az elszámolások a Közreműködő Szervezethez. A konvergencia régión tevékenykedő kedvezményezettek 2010-ben elszámolt kiadásai 8 891 697,3 euró volt, mely alapján 5 360 803,9 euró kifizetését kérték. Az év utolsó hónapjában a Program egyetlen nem konvergenciás ügyfele is benyújtotta kifizetési kérelmét (26 730,3 euró) esélyt adva ezáltal a forrásvesztés elkerülésére.

2010-ben a TS-en kívül a 2. tengelyen is megkezdődtek a kifizetések. A konvergencia régión 2010-ben 5 266 087,8 euró került kifizetésre (EHA rész: 3 949 565,8 euró), míg a nem konvergencia régión sikerült kifizetni az ügyfélnek a kért 26 730,3 eurót (EHA rész: 13 365,2 euró). A **Program elejétől számított kifizetési ráta 12 %**.

2010. októberben az Igazoló Hatóság benyújtotta a Program első, majd december végén a második időközi kifizetési kérelmét a Bizottsághoz, melyek értéke a konvergencia régión 4 095 427,3 euró, a nem konvergencia régión 13 365,2 euró. A két 7%-os előleggel együtt így Magyarországnak sikerült eleget tennie az n+2 szabálynak, azaz forráselvonásra nem került sor. Programszinten a **forrásle hívási arány a két előleggel összesen 26%**.

A Bizottságtól 2010-ben megérkezett az első, időközi kifizetés térítése a konvergencia régióra, melynek összege 795 853,6 euró. Programszinten a **Bizottsági térítés aránya a két előleggel összesen 16%**.

#### 3.4.2. Fizikai eredmények, esélyegyenlőség:

A 2010-ben új halastóként létrehozott vízfelület (ha) aránya a HOP-ban kitűzött cél 1,3%-a, ami kumuláltan 9,4%, míg a felújított halastavak aránya 6,5% ami kumuláltan 6,8%-ot jelent. Ebben az évben új halfeldolgozó üzem nem került aktiválásra, de a felújított halfeldolgozó kapacitásnövekedés 6,9% át jelenti az előirányozottnak. Az akvakultúra adatai a hosszú építési idő miatt részarányosnak tekinthető, azonban elmaradnak a közbülső célokban megfogalmazottaktól. A Nemzeti Halászati Stratégiai Terv és a Halászati Operatív Program írásakor és egyeztetése során nem számoltunk a program kései elfogadásával, - melynek okait

most nem részletezzük – és a támogatási rendszer jogalkotási folyamatának időigényességével. Bár az első kötelezettségvállalás alkalmával az EHA rendelet vonatkozó cikkét alkalmazva lehetővé tettük az adott évben keletkezett számlák elszámolhatóságát a kedvezményezettek a döntésig csak korlátozott mértékben éltek a saját kockázatra való beruházás kezdéssel. Ezért a tényleges beruházások, illetve építkezések csak 2010 tavaszán indultak be. Tekintettel a tógazdasági beruházások időigényére az aktivált új halastavak illetve a felújítottak csak korlátozott mértékben jelentkeztek a 2010-es mutatók között. A fentiek figyelembevételével végleges vélemény a programzáráskor 2015-ben mondható ki. A programban kitűzött félidős eredményhez képest az elmaradás másik részbeni magyarázata az a tény, hogy a megvalósult beruházások egy része jelentős mértékben a termelésbiztonság növelését jelentették, ami nem tükröződik a fizikai mutatókban, de a megbízható és magas színvonalú folyamatos termelést szolgálják. Hasonló okok miatt tapasztalható elmaradás a halfeldolgozás területén.

A halfogyasztás növekedésének megtorpanása a széleskörűen tapasztalt és a halászati ágazatot és főleg a lakosságot nem kímélő gazdasági válsággal magyarázható. Véleményünk szerint a halászati ágazat és a lakosság halfogyasztása nem szenvedett el akkora visszaesést, mint más élelmiszerágazatok és más élelmiszerfogyasztás.

A megtermelt halfajták közül a pontyot lehet kiemelni, melyből idén 351 tonnát termeltek a kedvezményezettek kizárólag a támogatásnak köszönhetően.

2010-ben az akvakultúra területén csak igen szerény mértékű (12 db) új munkahely létesült, de a megőrzött munkahelyek száma 107 volt. A kérdést ágazati szinten is vizsgálunk kell. Ez alapján megállapítható, hogy az akvakultúrában foglalkoztatottak száma a 2009. évhez viszonyítva nem csökkent és a bázis évnél tekintett 2006-osnak 97%-a, ami az ágazatot is sújtó nehézségek tükrében igen pozitívnak tekinthető.

A nemek közötti megosztás tekintetében elmondható, hogy a HOP Irányító Hatóságon öt fő dolgozik, melyből három férfi, két nő. A 2. tengelyen a kedvezményezettek 2010-ben összesen 1890 teljes munkaidős alkalmazottat foglalkoztattak, melynek 19%-a nő. Érdekes megfigyelni ugyanakkor, hogy az új alkalmazottaknak már 43%-a nő, ami javulást mutat. Ez elsősorban annak köszönhető, hogy a támogatási kérelmek elbírálásánál a női alkalmazottakra/ cégvezetőre plusz pont jár.

### **3.5. Monitoring szabályok**

A 1198/2006 EK Rendelet 62. cikkének megfelelően az Irányító Hatóság a Halászati Operatív Program minőségi és hatékony végrehajtásának biztosítására 2009-ben kialakította a monitoring rendszert a 2. prioritási tengely intézkedéseire. A szabályozás a 26/2009. FVM rendelet 6.§-ában található.

Minden kedvezményezett, aki december 31-ig jogerős határozattal rendelkezik, monitoring adatszolgáltatásra kötelezett, melyet elektronikus úton az Ügyfélkapun keresztül kell teljesíteni következő év február 15. és március 16. között. A szolgáltatandó adatok köre 2010-ben módosításra került. A monitoring indikátorok a 2010. évre vonatkozóan is úgy lettek kialakítva, hogy segítségükkel az Irányító Hatóság az éves jelentésben be tudja mutatni a Programban megállapított specifikus célokra vonatkozó eredményeket, valamint eleget tudjon tenni a Bizottság 498/2007. III. mellékletében meghatározott esetleges adatigényének

(új Infosys riport). A Bizottság javaslatára a kedvezményezetteknek a beruházás elejétől kumulált adatokat is meg kell adniuk. A monitoring adatok kitöltését részletes kitöltési útmutató segíti, melyet elérhető a Közreműködő Szervezet honlapján.

Az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programmal (ÚMVP) közös, de a HOP-ra külön lekérdezhető informatikai rendszer (IIER) mind fizikai, mind pénzügyi megvalósításra vonatkozó indikátorokat is tartalmaz.

A Közreműködő Szervezet az ügyfél adatszolgáltatási kötelezettségének teljesítését ellenőrzi. A mezőgazdasági, agrár-vidékfejlesztési, valamint halászati támogatásokhoz és egyéb intézkedésekhez kapcsolódó eljárás egyes kérdéseiről szóló 2007. évi XVII. törvény 71. § alapján az ügyfél ötszázezer forintig terjedő, a támogatási összeggel vagy a jogellenes magatartás súlyával arányos mulasztási bírsággal sújtható, ha monitoring adatszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, vagy azt késedelmesen, hibásan, valótlan adattartalommal, hiányosan vagy nem az előírt módon teljesíti. A 2010. évre vonatkozóan öt ügyfél nem teljesítette kötelezettségét. Szankcióra eddig nem került sor. A 2010. évre vonatkozó monitoring adatok feldolgozása során felmerült nyilvánvaló hibák javítása érdekében az érintett ügyfelek hiánypótlásra lettek felszólítva.

A szolgáltatandó monitoring indikátorok felsorolását az 1. számú melléklet tartalmazza.

### **3.6. Jelentősebb felmerült problémák és a megoldásukra hozott intézkedések**

Nem volt.

### **3.7. Az operatív program éves vizsgálata után a Bizottság által megfogalmazott ajánlások**

A Bizottság a 2010. november 30-án megtartott hivatalos értékelésen jónak értékelte a 2009. éves előrehaladási jelentést. Ugyanakkor három javaslatot tett annak érdekében, hogy a jelentés a következő években még informatívabb legyen:

- kérte, hogy a nyilvánosság tájékoztatásáról külön fejezetben írjon az Irányító Hatóság,
- kimutatást kért a halászatban dolgozók nemek szerinti megoszlásáról,
- javasolt egy rövid esettanulmány melléklését

Az IH a Bizottság észrevételeit figyelembe vette a 2010. évi jelentéskor.

### **3.8. Visszafizetett vagy újrafelhasznált támogatás**

Nem volt, szabálytalanság nem történt.

### **3.9. Az 1198/2006/EK rendelet 56. cikke szerinti jelentős módosulás**

Nem volt.

### **3.10. Az operatív program végrehajtására vonatkozó általános feltételek változásai**

2010. május 29-én Magyarországon új kormány alakult. A változások a HOP szervezeti egységeiben is tükröződnek. Új vezetője lett az Irányító Hatóságnak, az Igazoló Hatóságnak, valamint az Ellenőrző Hatóságnak.

A hatóságok új szervezeti struktúráját a 2. számú melléklet mutatja.

#### **3.10.1. 2. tengely**

A magyarországi halászati támogatások egyes körét az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 25/2009. (III. 17.) FVM rendelet (Vhr), valamint az Európai Halászati Alapból a 2. támogatási tengely szerint nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 26/2009. (III. 17.) FVM rendelet (2tr) szabályozza.

A Magyar Közlöny 2010. március 26-i számában megjelent 27/2010. (III. 26.) FVM rendelet az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló támogatások igénybevételének általános szabályairól szóló 25/2009. (III. 17.) FVM rendelet, valamint az Európai Halászati Alapból a 2. támogatási tengely szerint nyújtandó támogatások részletes feltételeiről szóló 26/2009. (III. 17.) FVM rendelet módosításáról.

A módosítás fő elemei a következők voltak:

- A támogatási kérelmek beadási határideje július 1-jétől augusztus 31-ig tartó időszakra változott. A második támogatási ciklusra már a módosított rendeletek alapján nyújtották be kérelmeiket az ügyfelek.
- Módosult a kifizetési kérelmek beadási időszaka (pl. december helyett november)
- A kiválasztási pontrendszer pénzügyi részének módosítása lehetővé tette, hogy az a Közreműködő Szervezet bírálja a kérelmező vállalkozás pénzügyi stabilitását, üzleti tervének megalapozottságát. A pénzügyi szempontok súlya 15 pontról 25 pontra növekedett a maximálisan elérhető 100 pontból. Az üzemi szinten veszteséges vállalatok a pénzügyi szempontokra az új értékelés szerint 0 pontot kapnak.
- A támogatás összegének felső határa differenciálásra került, amely figyelembe veszi a vállalkozások megelőző két éves árbevételét illetve üzleti tervét.
- Módosultak a monitoring adatszolgáltatás szabályai.

#### **3.10.2. 3. tengely**

A közös érdekeket szolgáló 3. tengelyes intézkedések 2010-ben még nem indultak el, de előkészületei folyamatban vannak. A magyar halászati ágazat meghatározó szereplőivel és a Bizottsággal előzetesen folytatott konzultációk, valamint az előző HOPE programozási időszak tapasztalatai alapján az EHA 3. prioritási tengelyéhez kapcsolódó intézkedések végrehajtásához az IH két területre csoportosított összevont program-szerű végrehajtást tart célszerűnek. Ez a két terület:

- 3.1. intézkedés: Kollektív intézkedések (beleértve a 3.2. a vízben élő állat- és növényvilág védelmét és fejlesztését célzó intézkedéseket és a 3.4. kísérleti

projektek intézkedést is). A program címe: Községi Halászati Tudás Transzfer Program 2011-2015

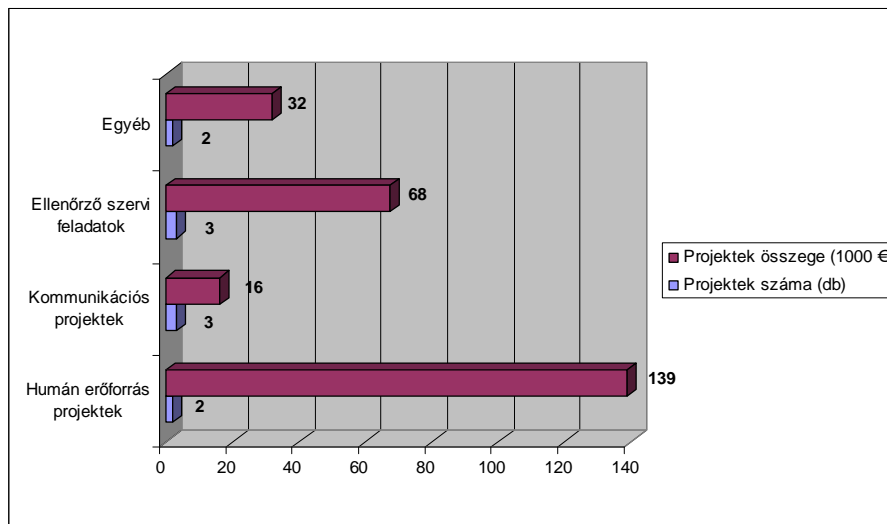
- 3.3. intézkedés: Új piacok kialakítása és promóciós kampányok szervezése. A program címe: Községi Halmarketing Program 2011-2015

A program szintű megvalósítással el lehet kerülni, hogy a HOP erőforrások szétaprózódjanak, egymással nem kellőképpen kapcsolódó projektek és akciók fussanak párhuzamosan. A két program folyamatos széleskörű szakmai egyeztetésekkel, komoly kritériumok alapján kiválasztott programíró szakértők által kerül kidolgozásra. A Községi Halmarketing Program 2011-2015 megírására a kiválasztás megtörtént. A támogatási rendelet megjelenésekor a programok rendelkezésre fognak állni és azok közérthető változatai a honlapokon elhelyezésre fognak kerülni. A programok 2015-ig tartalmazzák részletesen a megvalósítandó feladatokat, de tartalmazzák a középtávú 2020-ig megvalósítandó stratégiai elképzeléseket - gyakorlatilag a következő, 2014-2020-ra szóló tervezési időszakra szóló stratégia folytonossági elemeit.

## 4. A TECHNIKAI SEGÍTSÉGNYÚJTÁS FELHASZNÁLÁSA

A HOP 5. tengelyének végrehajtása során 2010-ben 13 projekt kérelem érkezett, ebből 10 került támogatásra. A kötelezettségvállalás nettó összege összesen (EU+hazai) 71.433.800 Ft, amely 280,58 HUF/EUR árfolyamon 254 593 euró. A legnagyobb költségvetésű projektek a HOP Irányító Hatóságánál és a Közreműködő Szervezeténél dolgozó 10 fő munkabérének és juttatásainak kiadását fedezte. Jelentős forrást igényelt még az ellenőrző szervi tevékenység külső kiszervezésének finanszírozása is. A HOP TS keret terhére történt a 3. tengely elindításhoz szükséges stratégiák és a HOP félidős értékelésének elkészíttetése is.

A 2010. év során kötelezettségvállalt projektek költségvetési és darabszám megoszlását a következő grafikon mutatja be:



Az EHA-ból az Operatív Program részére jutott hozzájárulás összegének a technikai segítségnyújtásra fordított aránya 5 %.

## 5. TÁJÉKOZTATÁS ÉS NYILVÁNOSSÁG

2010-ben három TS projekt foglalkozott a kommunikáció és a nyilvánosság területével. A HOP kommunikációs terv megvalósítása folyamatos, a benne felsorolt promóciós eszközök közül 2010-ben is elkészítésre került néhány reklámhordozó.

Az Irányító Hatóság fontosnak tartja a HOP megismertetését a potenciális kedvezményezetteknek és az eredmények bemutatását a közvéleménynek. Ennek érdekében az IH 2010. évben megállapodott a Vidékfejlesztési Minisztérium háttérintézményével, az Agrár Marketing Centrummal (AMC), hogy az AMC által felállított közösségi standokon megjelenhessenek a HOP-pal kapcsolatos kiadványok és tájékoztatók. Ennek a megállapodásnak köszönhetően két fővárosi szakmai kiállításon (FEHOVA –Nemzetközi Fegyver, Horgászat, Vadászat Kiállítás, FOODAPEST - Nemzetközi Élelmiszeripari Kiállítás) és öt vidéki helyszínen ismerkedhetett meg a nagyközönség a pályázati lehetőségekkel és az eredményekkel.

A kommunikáció és a hálózatépítést segítve az Irányító Hatóság 2010 októberében az Európai Halászati Alapban résztvevő és tengerrel nem rendelkező tagállamok szakmai értekezletét szervezte meg. Ezen a rendezvényen három tagállam és a Bizottság képviselői vettek részt, és készítettek egy közös nyilatkozatot a további együttműködésről. A rendezvény részeként a résztvevők egy környékbeli halgazdaságot és takarmánykészítő üzemet is meglátogattak.

Az Irányító Hatóság teljesítette a 498/2007-es EK rendelet szerint előírt tájékoztatási kötelezettségét is, amelynek megfelelően a HOP nyertes támogatási kérelmeinek adatai elérhetők a Vidékfejlesztési Minisztérium honlapján a [http://www.kormany.hu/download/d/07/30000/hop\\_nyertespanyazok\\_2010\\_06\\_01.pdf#](http://www.kormany.hu/download/d/07/30000/hop_nyertespanyazok_2010_06_01.pdf#) DocumentBrowse címen.

### **5.1. A 498/2007/EK rendelet 28. cikke alapján az Operatív Program közismertségének értékelése**

A 498/2007/EK rendelet 2. cikke alapján a magyarországi operatív programnak nem kellett bemutatnia a tájékoztató és nyilvánosságot biztosító intézkedések értékelési módját. Általánosságban elmondható azonban, hogy a halászati szakmában résztvevők alapvetően ismerik a Programot és célkitűzéseit, amelyet a 2009-ben a HOP konferencia részeként készített felmérés is megerősít. A széles közvélemény oldaláról a kiállításokon és egyéb rendezvényen való megjelenés során kaphattunk képet. Az a tapasztalat, hogy a szakma iránt érdeklődők hallottak a programról, és ők egyértelműen tudják, hogy az egy az Európai Unió által társfinanszírozott program.

Idáig a nyilvánosság számára csak a 2. tengely két aláintézkedése indult el, és e területeken a kérelem beadási időszakok során a kérelmezők száma és az általuk igényelt összeg elérte azt a szintet, hogy megállapítható legyen, hogy a program szakmai közismertsége megfelelő.

## 6. TÁJÉKOZTATÁS A KÖZÖSSÉGI JOGNAK VALÓ MEGFELELÉSRŐL

A HOP megvalósításában további lehetőséget, egyes esetekben pedig a támogatások igénybevételének feltételét jelenti a különféle uniós stratégiákhoz való kapcsolódás. A versenyképes halászati termelés megvalósítása, a szerkezetátalakítás, a multifunkcionális halgazdaságok kialakítása szorosan illeszkedik a Közös Halászati Politikához.

Az EHA rendelet 5. cikkének megfelelően a HOP támogatja azokat a tevékenységeket, amelyek hozzájárulnak az EK Szerződés 33. cikke által megfogalmazott általános célkitűzések, valamint a közös halászati politika részeként meghatározott, a halászat és akvakultúra fenntartható fejlődését biztosító közösségi célkitűzések megvalósításához. A HOP ezáltal teljes mértékben megfelel a Közös Agrárpolitika valamint a Kohéziós Politika célkitűzéseinek.

A hazai jogszabályok, a 25/2009-es, 26/2009-es és 27/2010-es FVM rendeletek minden tekintetben megfelelnek a közösségi jognak és biztosítják a tiszta verseny kialakulásának lehetőségét.

Az EHA rendelet alapján minden évben elkészíti a HOP Ellenőrző Hatóság az Ellenőrző Szerv bevonásával az Éves Ellenőrzési Jelentést. 2010. január 27-én kapta meg Magyarország az előző évre vonatkozó Bizottság által írt elfogadó válaszelevelét, melyben nem tett észrevételt.

2010. december 22-én nyújtotta be az Ellenőrző Hatóság a 2010-re vonatkozó Éves Ellenőrzési Jelentését.

## **7. MÁS ESZKÖZÖK KIEGÉSZÍTÉSE**

A HOP más programok forrásait nem veszi igénybe. Ennek biztosítására megtörtént a hasonló tevékenységektől való lehatárolás. A HOP legtöbb ponton az Európai Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Alap (EMVA) által finanszírozott Új Magyarország Vidékfejlesztési Program (ÚMVP) intézkedéseivel kapcsolódik, tekintve, hogy a halászati intézkedések 2004-2006 között az Agrár- és Vidékfejlesztési Operatív Program (AVOP) részét képezték. A HOP és az ÚMVP céljai közősek a környezetvédelmet és a fenntartható fejlődést illetően, így egymást kiegészítve külön forrásból biztosítják, hogy a stratégiákban megfogalmazott célok teljesíthetőek legyenek. A pontos lehatárolás megtörtént és az irányítás különválasztásával biztosított, hogy ne legyen átfedés a két program között. Az ÚMVP prioritásai és intézkedései között található vizes élőhely-védelmi, gazdasági diverzifikációs, vízrendezési és vízgazdálkodási, valamint a falusi turisztikai elemeken keresztül, közvetett módon kapcsolódik a HOP-hoz. A halászati ágazat konkrét fejlesztéseit azonban az ÚMVP nem tartalmazza.

A HOP és az ÚMVP közös végrehajtási rendszere garantálja, hogy a két program egymást kiegészítve, átfedések nélkül működjön. Az Integrált Irányítási és Ellenőrzési Rendszer (IIER) (akkreditált informatikai rendszer) biztosítja, hogy a kedvezményezettek nyilvántartása az előírásoknak megfelelő legyen, továbbá az egységes számlakezelés kizárja annak lehetőségét, hogy egyazon költség két helyen kerüljön elszámolásra.

## **8. A PROGRAM FELÜLVIZSGÁLATA**

A Rendet 18. cikke alapján a tagország az operatív programot felülvizsgálhatja a hátralévő időszakra vonatkozóan.

Mivel a régiók között nem lehet átcsoportosítani, a nem konvergencia régión történő automatikus forrásvesztés elkerülése érdekében az IH a nem konvergencia régión belül a tengelyek között tervez átcsoportosítást. A régióban 2011-ben sem a 3. tengelyből, sem a 2. tengely beruházásaiból nem várható kifizetés, így az IH az 5. tengely nem konvergencia régión történő felhasználását fogja kezdeményezni úgy, hogy a 2. tengelyből átcsoportosít az 5. tengelyre. A Rendelet 46. cikke értelmében az 5. tengely esetén az Alap hozzájárulása nem lehet több mint a Program 5%-a, ezért az 5. tengelyen a nem konvergencia régión keletkező többletet a konvergencia régión korrigálni kell. A régiók sarokszámai nem változnak, többlet forrásigény nem keletkezik.

A tervezett átcsoportosítás koncepcióját a 4. számú melléklet mutatja. A pontos összegekről még folyik az egyeztetés.



## **MELLÉKLETEK**

## 1. számú melléklet: 2010. évre vonatkozó monitoring indikátorok

Intézkedés	Monitoring indikátorok
<b>Akvakultúra, Halfeldolgozás</b>	A támogatásnak köszönhetően hány teljes munkaidős foglalkoztatottat sikerült megtartania tárgyévben?
	A támogatásnak köszönhetően hány új, teljes munkaidős alkalmazottat vett fel tárgyévben?
	A támogatásnak köszönhetően hány új, teljes munkaidős női alkalmazottat vett fel tárgyévben?
	A teljes munkaidős foglalkoztatottak között hány férfi dolgozott tárgyévben?
	A teljes munkaidős foglalkoztatottak között hány nő dolgozott tárgyévben?
	Mekkora volt az árbevétele (kettős könyvelést vezetőknél az értékesítés nettó árbevétele, kettős könyvelést nem vezetőknél az adóalapba beszámító bevétele)?
	Mekkora volt a kizárólag halászati tevékenységből származó árbevétele?
	Mekkora volt az adózás előtti eredménye (ha Ön kettős könyvvitelt vezet) illetve vállalkozási adóalapja (ha Ön nem vezet kettős könyvvitelt)?
	Vállalkozás nagysága:
<b>Akvakultúra</b>	ÚJ halaszgazdaságot épített a támogatásból és EXTENZÍV termelést folytat?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány hektár új halastavat épített a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány hektár új halastavat épített a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna pontyot termelt az új halgazdaságban a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna pontyot termelt az új halgazdaságban a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb halfajt termelt az új halgazdaságban a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb halfajt termelt az új halgazdaságban a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	ÚJ halaszgazdaságot épített a támogatásból és INTENZÍV termelést folytat?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány köbméter új intenzív rendszert épített tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány köbméter új intenzív rendszert épített a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna angolnát termelt az új intenzív telepen a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna angolnát termelt az új intenzív telepen a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna pisztrángot termelt az új intenzív telepen a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna pisztrángot termelt az új intenzív telepen a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb halfajt termelt az új intenzív telepen a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb halfajt termelt az új intenzív telepen a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?

	Meglévő halgazdaságát KORSZERŰSÍTETTE vagy BŐVÍTETTE a támogatásból, és EXTENZÍV termelést folytat?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány hektár halastavat újított fel tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány hektár halastavat újított fel a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna pontyot termelt a korszerűsített vagy kibővített halgazdaságban a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna pontyot termelt a korszerűsített vagy kibővített halgazdaságban a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb halfajt termelt a korszerűsített vagy kibővített halgazdaságban a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb halfajt termelt a korszerűsített vagy kibővített halgazdaságban a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Meglévő halgazdaságát KORSZERŰSÍTETTE vagy BŐVÍTETTE a támogatásból, és INTENZÍV termelést folytat?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány köbméter intenzív rendszert korszerűsített vagy bővített 2010. január 1. és 2010. december 31. között?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány köbméter intenzív rendszert korszerűsített vagy bővített a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna angolnát termelt a korszerűsített vagy bővített intenzív telepen a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna angolnát termelt a korszerűsített vagy bővített intenzív telepen a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna pisztrángot termelt a korszerűsített vagy bővített intenzív telepen a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna pisztrángot termelt a korszerűsített vagy bővített intenzív telepen a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb halfajt termelt a korszerűsített vagy bővített intenzív telepen a tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb halfajt termelt a korszerűsített vagy bővített intenzív telepen a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	HALKELTETŐT épített vagy újított fel a támogatásból?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány darab ponty lárvát tudott kibocsátani tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány darab ponty lárvát tudott kibocsátani a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány darab pisztráng lárvát tudott kibocsátani tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány darab pisztráng lárvát tudott kibocsátani a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány darab egyéb lárvát tudott kibocsátani tárgyévben?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány darab egyéb lárvát tudott kibocsátani a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
<b>Halfeldolgozás</b>	ÚJ halfeldolgozóegységet hozott létre a támogatásból?
	Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna friss vagy hűtött terméket állított elő az új feldolgozóegységben tárgyévben?

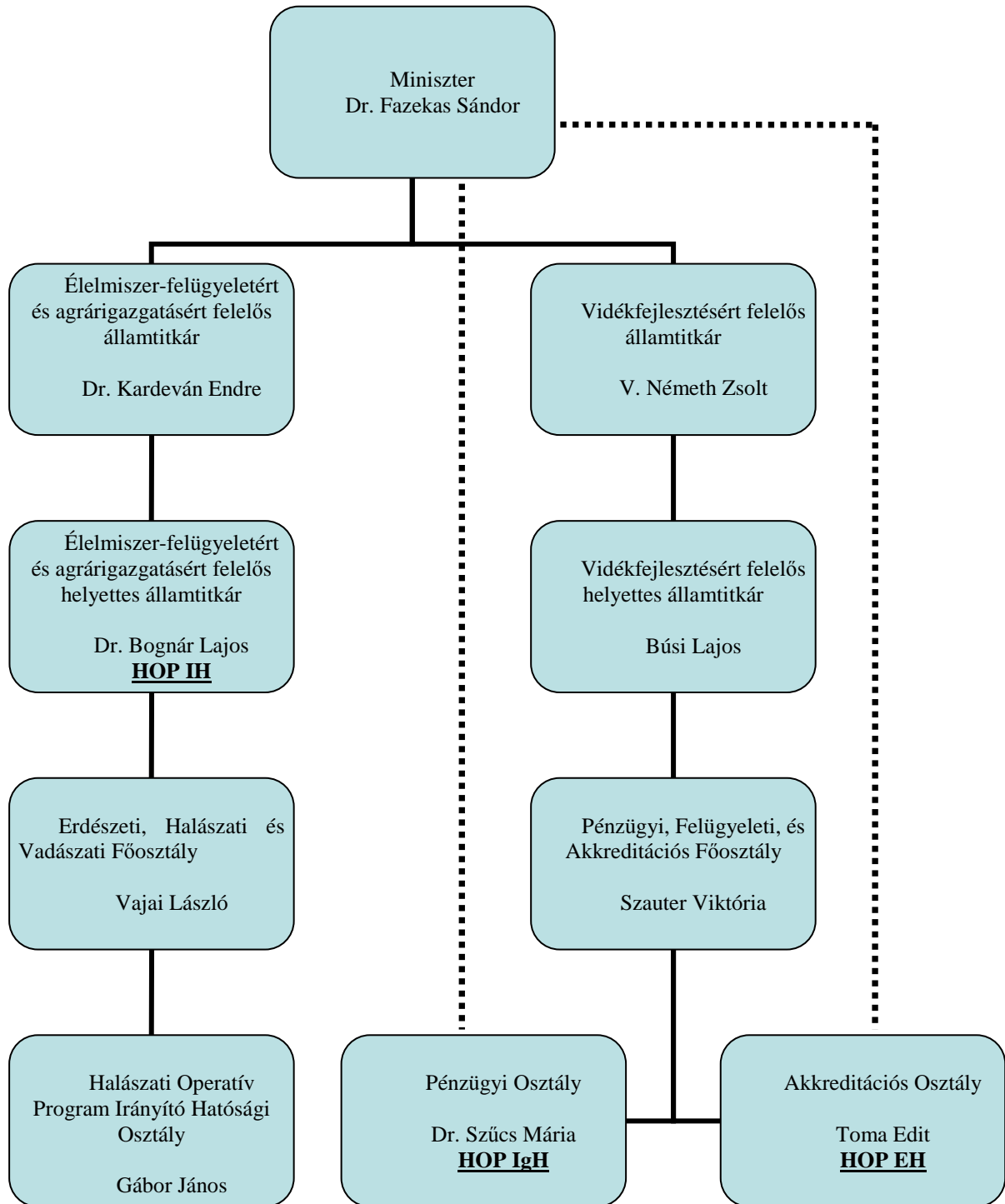
feldolgozás

Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna friss vagy hűtött terméket állított elő az új feldolgozóegységben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna tartósított vagy félig tartósított terméket állított elő az új feldolgozóegységben tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna tartósított vagy félig tartósított terméket állított elő az új feldolgozóegységben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna fagyasztott vagy mélyfagyasztott terméket állított elő az új feldolgozóegységben tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna fagyasztott vagy mélyfagyasztott terméket állított elő az új feldolgozóegységben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb feldolgozott terméket (előkészített hallisztet, illetve füstölt, sózott vagy szárított terméket) állított elő az új feldolgozóegységben a tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb feldolgozott terméket (előkészített hallisztet, illetve füstölt, sózott vagy szárított terméket) állított elő az új feldolgozóegységben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonnányi kapacitást ért el az új halfeldolgozó üzemben a tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonnányi kapacitást ért el az új halfeldolgozó üzemben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Meglévő halfeldolgozóegységét BŐVÍTETTE vagy FEJLESZTETTE a támogatásból?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna friss vagy hűtött terméket állított elő a felújított feldolgozóegységben a tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna friss vagy hűtött terméket állított elő a felújított feldolgozóegységben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna tartósított vagy félig tartósított terméket állított elő a felújított feldolgozóegységben a tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna tartósított vagy félig tartósított terméket állított elő a felújított feldolgozóegységben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna fagyasztott vagy mélyfagyasztott terméket állított elő a felújított feldolgozóegységben a tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna fagyasztott vagy mélyfagyasztott terméket állított elő a felújított feldolgozóegységben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb feldolgozott terméket (elő a felújított feldolgozóegységben készített hallisztet, illetve füstölt, sózott vagy szárított terméket) állított elő a felújított feldolgozóegységben a tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonna egyéb feldolgozott terméket (elő a felújított feldolgozóegységben készített hallisztet, illetve füstölt, sózott vagy szárított terméket) állított elő a felújított feldolgozóegységben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány egységben javultak a higiéniai/munkakörülmények tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány egységben javultak a higiéniai/munkakörülmények a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány egységben javultak a környezeti feltételek tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány egységben javultak a környezeti feltételek a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?

Halfeldolgozás

Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány egységnél vezetett be jobb termelési rendszert (minőség, technológiai innováció) tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány egységnél vezetett be jobb termelési rendszert (minőség, technológiai innováció) a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonnányi kapacitást ért el a felújított halfeldolgozó üzemben a tárgyévben?
Kizárólag a támogatásnak köszönhetően hány tonnányi kapacitást ért el a felújított halfeldolgozó üzemben a beruházás megkezdésétől tárgyév végéig összesen?

## 2. számú melléklet: HOP hatóságok új szervezeti ábrája



### Rövidítések:

HOP IH: Halászati Operatív Program Irányító Hatóság

HOP IgH: Halászati Operatív Program Igazoló Hatóság

HOP EH: Halászati Operatív Program Ellenőrző Hatóság

### Jelmagyarázat:

— Szervezeti struktúra

..... HOP-os témákban az IgH-t és az EH-t közvetlenül a Miniszter irányítja

### 3. számú melléklet: Esettanulmány

## Recirkulációs rendszerű halnevelő építése a Jászkiséri Halas Kft. telephelyén

A Jászkiséri Halas Kft. jogelődjét a Silurus BT-t 1991-ben alapította a tulajdonos. Ettől az évtől kezdve a helyi termelő szövetkezet leromlott állapotú halastavait bérelte, majd 1994-ben a teljes tőegységet meg vásárolta. A saját tulajdonba került tavakat a Társaság felújította majd folyamatos fejlesztésekkel megteremtette a multifunkcionális halgazdálkodáshoz szükséges infrastruktúrát. Jelenleg a halastavi haltermelésben 7 nagyobb termelő tavat (12-34 ha), 15 kisebb tavat (teleltető és tároló tavak, külső halágyak) használ.

A tógazdasági haltermelés során több technológiát alkalmaz a Kft.:

- hagyományos extenzív halastavi haltermelés (termelt halfajok: ponty, amur, süllő, harcsa, csuka)
- félintenzív (tavi recirk.) haltermelési technológiák,
- intenzív („tó-a-tóban”) rendszer, termelt halfajok: ponty, csíkos sügér, törpeharcsa

Fontos megemlíteni, hogy a pénzügyi stabilitás, a bevételek egyenletes eloszlása, valamint a biztonságosabb gazdálkodás érdekében a haltermelésen kívül a Kft. a halastórendszeren foglalkozik horgásztatással, vendégláttással és szálláshely kiadással is. A fenti multifunkcionális rendszer kialakítása kapcsán a Kft. folyamatosan kapcsolatban állt, illetve áll kutatóintézetekkel és egyetemekkel, valamint naprakész információkkal rendelkezik a hazai és a világ akvakultúrájának újdonságaival. Ennek köszönhető, hogy a Társaság munkatársai a helyileg rendelkezésre álló termálkincs halgazdálkodási célú hasznosításába fogtak.

Jászkiséren évtizedek óta hasznosítják a termálvíz hőjét a közintézmények fűtésre. Azonban egyrészt a használt, de a még mindig 40 °C-nál melegebb víz elhűtése gondot jelentett az önkormányzat számára, másrészt a haltermelő medencék fűtésére még ilyen állapotban is kiválóan alkalmas. Közel öt éves tervezési fázist követően ennek az ötletnek a megvalósítására került beadásra 2009.07.31-én az Európai Halászati Alap 2. támogatási tengelyére benyújtott kérelem, melyet 2009.11.23-án kiadott támogatási határozat követett. A teljes beruházási összeg meghaladta a 174 millió forintot, az elnyert támogatás a 104 millió forint (a támogatási intenzitás 60 % volt). A műszaki átadásra 2010. január 26-án, a használatba vételi engedély kiadására 2010. március 30-án került sor.

A beruházás során megvalósult intenzív haltermelő telep Jászkisér belterületén, egy 850 m<sup>2</sup>-es könnyűszerkezetes csarnokban helyezkedik el. Legfontosabb részei:

- 9 darab 54 m<sup>3</sup>-es, raceway típusú áruhal-nevelő medence
- 6 darab 4 m<sup>3</sup>-es utónevelő körmedence
- 2 darab 10 m<sup>3</sup>-es purge medence
- az ezekhez tartozó nagyméretű biológiai és mechanikai szűrő
- valamint az ezektől teljesen független kisméretű karantén rendszer



Az épületben található ezen kívül a gépház, a szociális helységek és az iroda. A telep minden tekintetben a legmodernebb eszközökkel került felszerelésre, így automatizált az oxigénellátás, a kontrollrendszer, a légtechnika, a fényklíma és a tartalék áramforrás. A termelőegység fontos része továbbá az ülepítő tó, mely a kismennyiségű, előzetesen már tisztított, használt víz további tisztítását és hűtését szolgálja, így a telep nem bocsájt ki szennyezőanyagot. A részleg tervezésekor elsődleges volt az alacsony energia felhasználás, így a haltermelő telep, köszönhetően az energiahatékonyságának, környezetbarát módon és költséghatékonyan képes a halnevelésre.

Az üzemben úgynevezett recirkulációs technológiával, zárt rendszerben kerül előnevelésre az itt nevelt halfaj, a barramundi, mely amellet, hogy kiváló húsminőséget produkál rendkívül egészséges.



A tenyésztechnológiának a lényege, hogy a víz, a rendszeren belül többször kerül felhasználásra, de minden használat előtt biológiai és mechanikai szűrésen esik át, valamint 5 óránként fertőtlenítésre kerül ózonnal. Ennek a technológiának köszönhetően napi szinten betáplált pótvíz mennyisége nem éri el a teljes volumen 10%-át sem, de ez is elegendő a halfaj igényeinek megfelelő vízminőség biztosításához. A halakat kiváló minőségű speciális haltápokkal kerülnek takarmányozásra, és félév alatt elérik az étkezési méretet (350-800 gramm). Néhány napos, tisztító kúrát követően a halak hűtve kerülnek az áruházak halas pultjára, kiváló minőségű, friss áruval gazdagítva a hazai halválasztékot.



A telep már jelenleg is hetente 300-400 kg hal kibocsátására képes, de teljes kapacitását elérve évi 50-60 t étkezési halat fog termelni. Számításaik szerint a befektetés 4-6 éven belül megtérül, és 3 főnek biztosít rész vagy teljes munkaidőben munkát. Ez az intenzív üzem szervesen illeszkedik a Kft. profiljába, és nem csak színesíti azt, hanem biztonságosabbá is teszi a társaság gazdálkodását azáltal, hogy új piacok nyílnak meg előtte, illetve egész évben stabil, folyamatos bevételi forrást jelent.

A jövőben tervek szerint a Kft. kiterjeszti a barramundi termelés vertikumát. Két egyetemmel és egy kutató intézettel közösen folytatott K+F projekt segítségével sikerült megteremteni azt a tudásbázist, melynek révén kialakítják a saját keltetőházat, így nem kell külföldről behozni az ivadékot, és ezzel biztonságosabbá tehető a termelés egésze.

#### 4. számú melléklet: Az Operatív Program pénzügyi rendelkezéseinek módosítási koncepciója (összegek nélkül)

<b>KONVERGENCIA CÉLKITŰZÉS SZERINTI RÉGIÓK</b>				
<b>Prioritási tengely</b>	<b>Teljes támogatás a=(b+c)</b>	<b>EHA rész (b)</b>	<b>Nemzeti rész (c)</b>	<b>EHA társfinanszírozási arány (%) (d)=(b)/(a)*100</b>
I. Prioritási tengely	0	0	0	0
II. Prioritási tengely	31.605.897	23,704,422	7,901,475	75,00
III. Prioritási tengely	11.792.523	8.844.392	2.948.131	75,00
IV. Prioritási tengely	0	0	0	0
V. Prioritási tengely	2.323.390	1.742.543	580.847	75,00
<b>Összesen:</b>	<b>45.721.810</b>	<b>34.291.357</b>	<b>11.430.453</b>	<b>75,00</b>

(folyó áron)

<b>NEM KONVERGENCIA CÉLKITŰZÉS SZERINTI RÉGIÓK</b>				
<b>Prioritási tengely</b>	<b>Teljes támogatás a=(b+c)</b>	<b>EHA rész (b)</b>	<b>Nemzeti rész (c)</b>	<b>EHA társfinanszírozási arány (%) (d)=(b)/(a)*100</b>
I. Prioritási tengely	0	0	0	0
II. Prioritási tengely	919.006	459.503	459.503	50,00
III. Prioritási tengely	200.000	100.000	100.000	50,00
IV. Prioritási tengely	0	0	0	0
V. Prioritási tengely	0	0	0	0
<b>Összesen:</b>	<b>1.119.006</b>	<b>559.503</b>	<b>559.503</b>	<b>50,00</b>

(folyó áron)