



Halászati Operatív Program (HOP) kihelyezett Monitoring Bizottsági Ülésről

Időpont: 2012. június 18. 10:00-17:00

Helyszín: Akasztói Horgászpark és Halászcserda

Napirendi pontok:

- 1) A HOP Irányító Hatóság (IH) vezetőjének nyitóbeszéde
- 2) Az ülés napirendjének jóváhagyása
- 3) Az Európai Bizottság képviselőjének tájékoztatója
- 4) HOP 2011. évi előrehaladási jelentés bemutatása és elfogadása
- 5) 2012-es HOP előrehaladás
- 6) ETHA bemutatása
- 7) Egyebek
- 8) Akasztói Horgászpark és Halászcserda bemutatása
- 9) Az akasztói halgazdaság megtekintése
- 10) Workshopok
 1. Javaslatok a HOP jogszabályok egyszerűsítésére – Mitől jó egy jó jogszabály?
Moderátor: *Dr. Orosz Sándor igazgató, MAHAL*
 2. ETHA: vélemények és javaslatok az új támogatási rendelet-tervezetről
Moderátor: *Mihálffy Szilvia, EU halászati referens*
- 11) Az ülés zárása

1) A HOP Irányító Hatóság vezetőjének nyitóbeszéde

A Halászati Operatív Program nyolcadik- kihelyezett- monitoring bizottsági ülésén Gábor János, a HOP MB elnöke köszöntötte az MB tagokat, és külön köszöntötte az Európai Bizottság képviselőjét, Signe Aaskivi asszonyt, valamint az MB ülésre meghívott külföldi vendégeket.

Az MB titkár megállapította, hogy az ülésen 12 szavazó tag van jelen, tehát az MB határozatképes.

Gábor János elmondta, hogy egyéb elfoglaltság miatt sem Dr. Bognár Lajos Irányító Hatóság (a továbbiakban: IH) vezető úr, sem a helyettese, Vajai László főosztályvezető, IH vezető helyettes úr sem tud jelen lenni a mai ülésen, majd ezt követően átadta a szót Bardócz Tamás osztályvezető úrnak, aki halászati főigazgatói minőségében megnyitotta az ülést.

Bardócz Tamás köszöntötte a megjelenteket, és elmondta, hogy a mai napon megrendezett ülés több szempontból is különleges, hiszen egyrészt olyan külső helyszínre esett a választás, amely helyszínen már több megvalósult és sikeresen működő halászati projekt látható. Másrészt az MB ülés új eleme, hogy a délutáni blokkban két önálló workshopra is sor kerül, így a tagoknak lehetőségük lesz még interaktívabban bekapcsolódni a munkába, kérdéseket megfogalmazni a két téma vonatkozásában. A harmadik elem pedig az, hogy a salzburgi konferencián (2012. május 10-11.) Damanaki Biztos Asszony által megfogalmazott *Open Method* szellemét követve külföldi tagállamok képviselőit is meghívta az ülésre az IH, elsősorban a tengernélküli, és a jelentős édesvízi akvakultúrával rendelkező országokból. Így a jelen ülés keretében a magyar IH megoszthatja a meghívott vendégekkel a HOP megvalósításával kapcsolatos tapasztalatokat, legjobb gyakorlatokat, illetve a magyar kollégák is tanulhatnak külföldi példákból, más tagállamokban alkalmazott gyakorlatokból.

Ezt követően felvázolt számos olyan témát, melyek megemlézése azért is kiemelten fontos, mert ezek a témák adják a keretét a HOP megvalósításának.

Az egyik legfontosabb esemény a VM-ben nemrég bekövetkezett **szervezeti változás**, melynek következtében összevonásra került a korábbi Halászati Osztály és a HOP IH Osztály, mely a jövőben Halgazdálkodási és HOP Irányító Hatósági Osztályként működik tovább. Az összevonást elsősorban az indokolta, hogy az ágazat fejlesztésére vonatkozó stratégiaalkotás és megvalósítás egy szervezeti egységen belül működjön. Bardócz Tamás hozzátette, hogy a két szervezeti egység között korábban is szoros volt az együttműködés, azonban az összevonást követően hivatalosan már az újonnan kialakított osztályon folytatódik a munka.

Bardócz Tamás elmondta, hogy **az elmúlt időszakban számos fontos rendezvény megtartására került sor**, melyek közül kiemelkedik a **salzburgi konferencia**, hiszen ez a konferencia mérföldköve volt annak a munkának, amit az Európai Bizottság korábban meghirdetett, nevezetesen az, hogy **az akvakultúra fejlesztése fontos és önálló pillére lesz az új halászati politikának**, valamint az Európai Tengerügyi és Halászati Alap pénzeszköznek is. A konferencia célja annak áttekintése volt, hogy az európai akvakultúrának milyen fejlődési lehetőségei vannak, és ezek megvalósítását az EU politikája és támogatási rendszere milyen eszközökkel tudja segíteni.

A konferencián egy kiváló magyar előadás keretében bemutatásra került, hogy hazánknak pontos és határozott elképzelése van a haltermelés és az édesvízi halászat fejlesztési irányait illetően.

Egy másik kiemelten fontos rendezvény a HOP IH által rendezett **Parlamenti nyílt nap** volt (2012. június 5.), témája a természetes vízi halgazdálkodás. Az eseményen az IH képviselői és a halászati ágazat szereplői vettek részt. A rendezvényen áttekintésre került a Közös Halászati Politika Reformja, illetve a reform hatásai a magyar természetes-vízi halgazdálkodásra.

Bardócz Tamás osztályvezető röviden szólt a **HOP idejének előrehaladásáról**. Elmondta, hogy a 3. tengely elindításával kapcsolatban intenzív munka folyik, a rendelet aláírásra került, várhatóan napokon belül kihirdetésre kerül. Elkezdődött az eljárásrendek kidolgozása, és azon projektek esetében, ahol közbeszerzés lebonyolítására van szükség, az eljárásrend aláírás előtt áll.

A **2. prioritási tengelyt illetően két alprogram megvalósításának eredményét ismertette**. A Halastavi Környezetgazdálkodási Programra (HKP) vonatkozó első kérelembenyújtási kör lezárult, melynek keretében 66 db támogatásra javasolt kérelem érkezett be, amelyek 14,5 ezer ha halastó terület fednek le a becsült 23 ezer ha-ból. A második kérelem benyújtási időszak várhatóan idén augusztusban nyílik, várhatóan a benyújtott és támogatható kérelmek száma ismét magas lesz.

A beruházásokat illetően Bardócz Tamás elmondta, hogy **2011-ben 47 db kérelem** támogatására került sor, **a kötelezettségvállalás értéke elérte az 1,9 milliárd Ft-ot**. Idén várhatóan 2012 októberében is lesz lehetőség kérelmek benyújtására, továbbá az IH 2013 tavaszára is tervez egy újabb körös megnyitást.

Bardócz Tamás felhívta a figyelmet arra, hogy **a projektek megvalósítását fel kell gyorsítani**, hiszen minél jobban haladunk előre az időben, annál kevesebb idő áll majd rendelkezésre a megvalósításhoz. 2015. február 28-a után az MVH nem fogad be kifizetési kérelmeket.

Elmondta, hogy a 2. prioritási tengely keretében igénybe vehető támogatásokra folyamatos igény van, a források lekötése jól halad, azonban az uniós források maradéktalan felhasználása érdekében Magyarország **többletkötelezettség-vállalást tervez** a hazai források terhére.

2) Az ülés napirendjének jóváhagyása

Gábor János megkérdezte az MB tagokat, hogy van-e módosítási javaslatuk az előzetesen megküldött napirendi pontokhoz. Módosítási javaslat nem volt, így **az MB az ülés napirendjét egyhangúan elfogadta**.

Gábor János technikai jellegű bejelentést tett, melynek értelmében az ülésről az emlékeztető elkészítésének megkönnyítéséhez hangfelvétel készül.

3) Az Európai Bizottság képviselőjének tájékoztatása

Signe Aaskivi is köszöntötte a tagokat, és megköszönte az ülésre történő meghívást. Örömet fejezte ki, hogy az ülésre ilyen csodálatos helyszínen került sor, valamint gratulált ahhoz a kezdeményezéshez, hogy az MB-re más tagállamok képviselői is meghívást kaptak. Az EU Bizottság ezt a kezdeményezést jó gyakorlatnak tekinti, és javasolni fogja, hogy más tagállamokban is kiterjesztésre kerüljön, hiszen ez is mutatja, hogy a tagállamok közötti együttműködés ún. **nyitott koordináció** keretében még hatékonyabb lehet.

Hozzátette, hogy a következő programozási időszak kialakítását illetően intenzív munka folyik az Európai Bizottságnál, azonban még számos nyitott kérdést kell lezárni. Jelenleg az egyik legfontosabb feladat egy **előzetes állásfoglalás** (position paper) **kialakítása** a többi főigazgatósággal együttműködve. A munkát a DG REGIO vezeti, és a többi főigazgatósággal szoros együttműködésben kerülnek meghatározásra azok az elvek, melyek mentén a tagállamoknak el kell indulniuk a következő tervezési időszak

vonatkozásában. Az állásfoglalás még idén nyáron megküldésre kerül a tagállamok részére, majd ősszel megkezdődnek az informális egyeztetések az IH-kal. A hivatalos tárgyalásokra jövő év elején kerülhet sor.

Signe Aaskivi örömét fejezte ki, hogy a 2. prioritási tengely megvalósítása jól halad, azonban ismét felhívta az IH figyelmét a **3. prioritási tengely minél hamarabb történő elindítására** (n+2 pénzügyi szabály nem teljesítésének veszélye fennáll).

Az Európai Bizottság az IH által benyújtott programmódosítást egy apró technikai hiba miatt nem tudta befogadni, így várja a programmódosítás javított változatát. Tartalmi probléma nincs a benyújtott módosítással kapcsolatban, az átcsoportosítás támogatható, azonban a technikai hiba miatt egyelőre nem tudta az EU Bizottság befogadni a benyújtott módosítást.

4) HOP 2011. évi éves előrehaladási jelentés bemutatása és elfogadása

Thuróczy Áron HOP referens röviden ismertette a 2011. évi éves előrehaladási jelentés azon kötelező, jogszabályban előírt tartalmi elemeit, melyek mentén a jelentés összeállításra került. Az előadásban bemutatásra került az egyes prioritási tengelyek előrehaladása, pénzügyi eredmények, monitoring szabályok, közösségi jognak való megfelelés, más eszközök kiegészítése, valamint az előadó ismertette azokat az észrevételeket (szövegezés, adatjavítás kérése), melyeket az MB tagok küldtek meg a jelentéshez.

Thuróczy Áron ismertette a **2. prioritási tengely indikátor adatait és a 2. prioritási tengely mentén megvalósuló főbb eseményeket** a 2011. év vonatkozásában. Az indikátor mutatókat illetően a legnagyobb előrelépés a felújított halastavak nagyságában történt, mintegy 674 ha halastó került felújításra, így a teljes HOP keretében ez a szám eléri a 924 ha-t. Új munkahelyek számában csökkenés tapasztalható, ugyanakkor a megőrzött munkahelyek száma növekedni látszik.

Elindult a Halastavi Környezetgazdálkodási Program, melynek célja a környezettudatos gazdálkodás elérése. A HKP keretében 100%-os vissza nem térítendő támogatást vehetnek igénybe a gazdálkodók.

A 3. prioritási tengely a marketing- és tudástranszfer programokat foglalja magába, és az egész halászati szektorra kiterjed. 2011-ben megtörtént az első kötelezettségvállalás (OMÉK-on egy színvonalas halászati stand kiépítése), azonban a kifizetések csak lassan indulnak be. A kiválasztási kritériumok elfogadásra kerültek, ugyanakkor az eljárásrend és a végrehajtási kézikönyvek kidolgozása elhúzódott.

Az 5. prioritási tengely a Technikai Segítségnyújtás intézkedést tartalmazza, melynek segítségével 2011-ben megkezdődött a 3. tengely előkészítése, ellenőrző szervi feladatok ellátása, kommunikációs projekt indultak el, valamint az intézkedés keretében rendelkezésre álló forrás fedezte az adminisztratív (HR) kiadásokat is.

Bemutatásra kerültek a **főbb pénzügyi eredmények** (kötelezettségvállalások: 45%; kifizetések: 37%; lehívások: 37%) a 2011. évre vonatkozóan, illetve kumuláltan a 2008-2011 közötti időszakra. A kifizetésekre vonatkozó beérkezett módosítások átvezetésre kerültek, így az ülésen bemutatott jelentés már az aktualizált adatokat tartalmazta.

Az előadás végén Thuróczy Áron beszámolt arról, hogy a monitoring szabályokat illetően nem volt jelentős módosítás, csupán értelmezés könnyítésére tett módosítások szerepeltek.

Az IH továbbá megtette az Ellenőrző Hatóság által kért intézkedéseket, melyről szintén beszámol a jelentés. Az egyéb eszközök kiegészítése leginkább a 2014-2020-as programozási időszak előkészületeire világít rá, úgy, mint a Közös Stratégiai Keret, a Partnerségi Megállapodás, melyek mind arra ösztönzik a tagállamokat, hogy minél hamarabb kezdjék meg az együttműködést más alapok adminisztrációjával.

Az előzetesen kiküldött dokumentumhoz számos észrevétel, módosítási javaslat érkezett, melyet a HOP IH átvezetett a jelentésben.

Gábor János hozzátette, hogy az előadás során bemutatott pénzügyi adatok már a korrigált adatok, a többi, technikai jellegű módosítás pedig részletesen bemutatásra kerül az ülésen.

A 2011. évi éves előrehaladási jelentéssel kapcsolatban az alábbi kérdésekre került sor:

Dr. Szűcs István, a Halászati Tudományos Tanács képviselőjében megkérdezte, hogy mi az oka az indikátorok területén történő jelentős elmaradásnak. Véleménye szerint az indikátorok minél hamarabbi módosítására van szükség annak érdekében, hogy a program végrehajtása minél sikeresebb legyen. Emlékeztette az MB-t, hogy a Program félidei értékelése során már felvetődött az indikátorok módosításának szükségessége, azonban akkor erre nem került sor.

A 3. prioritási tengely végrehajtását illetően rákérdezett a két alprogram megvalósításnak jelenlegi helyzetére, illetve ehhez kapcsolódóan az előleg kérdésére, miszerint lesz-e lehetőség, és amennyiben igen, várhatóan mikor az előleg lehívására.

Véleménye szerint jelentős torlódás várható a beérkezett kérelmek feldolgozásában, így megkérdezte, hogy elegendő kapacitás áll-e rendelkezésre az MVH-nál a kérelmek minél hamarabb történő elbírálásához, feldolgozásához.

Megkérdezte továbbá, hogy érte-e forrásvesztés a Programot, és amennyiben igen, mekkora összegben. Végezetül rákérdezett arra, hogy mekkora volt az egy ha-ra jutó beruházás bekerülési értéke.

Dr. Szűcs István kérdéséhez kapcsolódva **Dr. Váradi László, a Magyar Akvakultúra Szövetség elnöke** felvetette annak lehetőségét, hogy a HOP IH vizsgálja meg, hogy valóban vannak-e komoly lemaradások az indikátorok teljesülését illetően, vagy csupán technikai jellegű probléma áll fenn.

Gábor János MB elnök válaszában elmondta, hogy a felvetett kérdésekre a későbbi előadásában részletesen ki fog térni.

Az indikátorok alakulásával kapcsolatban elmondta, hogy jelenleg nem szükséges a célindikátorok módosítására, de a HKP elindítása miatt új indikátor kerül bevezetésére. A HOP módosítása jelenleg is folyamatban van, így egy újabb módosítás jelenleg nem aktuális. Mivel maga a programmódosítás igen hosszadalmas és bonyolult feladat, így az IH csak a programozási időszak végén fogja elemezni a célok megvalósulását.

Elnök úr hozzátette, hogy elsősorban az új halastavak építésénél van elmaradás, de ezek a projektek általában két év alatt valósulnak meg, így bizonyos programelemeket csak a későbbiek folyamán lehet lezárni, elemezni. A Program indulásakor egyszerű indikátorok kerültek meghatározásra, azonban az új halastavak építése jelentős infrastrukturális fejlesztéssel jár együtt, így a fejlesztés nem csak hektár adatokban mérhető.

Bardócz Tamás hozzátette, hogy bizonyos célértékeken a jövőben várhatóan módosítani szükséges, azonban ezzel mindaddig várni kell, amíg az IH nem kap egy pontosabb és

teljesebb képet az elért eredményekről. Az indikátorok módosítására csak a legvégső esetben kerül sor.

A forrásvesztéssel kapcsolatos kérdésre Gábor János elmondta, hogy kb. 20 millió Ft-os forrásvesztés történt, melynek oka a nem-konvergencia területekre beérkezett alacsony számú kérelem és kifizetés. Hozzátette, hogy a forrásvesztés veszélye továbbra is fennáll a nem-konvergencia területeken, azonban az IH igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy ezt elkerülje.

Az előleggel kapcsolatos kérdésre elmondta, hogy jogi akadály nincs az előleg nemzeti forrásból való biztosításának. Jelenleg folynak az egyeztetések az NGM-mel, és az előleghez szükséges összeg az eddigi maradványból rendelkezésre áll. Az IH szándéka, hogy a 3. prioritási tengely esetében 25% előleget biztosítson nemzeti forrás terhére, ehhez azonban Korm. rendelet megalkotására van szükség.

A rendelkezésre álló humán erőforrás kapacitások vonatkozásában Gábor János elmondta, hogy a HOP IH-n belül egy külön csapat foglalkozik a 3. prioritási tengely elindításával, megvalósításával, ugyanez igaz az MVH -ra is. A kapacitás rendelkezésre áll, az IH ennek teljesülését folyamatosan nyomon követi, és amennyiben úgy látja, hogy szükség lesz további kapacitás bevonására, akkor megteszi a megfelelő lépéseket.

A 2011. évi éves előrehaladási jelentéssel kapcsolatban további kérdés nem érkezett, így az MB elnöke szavazásra tette fel a jelentés jóváhagyását. **Az MB 12 igen szavazattal a jelentést egyhangúlag elfogadta.**

Gábor János elmondta, hogy a végleges jelentést az ülést követően az IH kiküldi a MB, valamint az Európai Bizottság részre.

5) 2012-es HOP előrehaladás

Gábor János előadásában ismertette a HOP végrehajtásával és megvalósításával kapcsolatos eredményeket, előrelépéseket 2012. első félévét érintően.

Szervezeti változások: április 22-én hatályba lépett a VM új SzMSz-e, melynek értelmében az Erdészeti, Halászati és Vadászati Főosztályon korábban működő két halászati osztály összevonásra került, melynek célja az volt, hogy az ágazatra vonatkozó stratégia-alkotás és megvalósítás egy osztályon belül kerüljön kialakításra.

Kötelezettségvállalások: a 2011. évre vonatkozó éves jelentésben ismertetett adatokhoz képest lényegi változás történt. Magyarország most készül benyújtani az EU Bizottság felé egy nagyobb lehívási csomagot, melyben az elmúlt félévben történt kifizetések is szerepelni fognak. A kötelezettségvállalás értéke mostanra elérte a teljes keret 66%-át, így tavaly december óta 21%-kal nőtt a kötelezettségvállalás (HKP és beruházási projektek). A kedvezményezettek részére történő kifizetés 2%-kal emelkedett, a még felhasználható keret összege 4,2 milliárd Ft, mely azonban nem tartalmazza a visszafolyó forrásokat, tehát a többlet kötelezettségvállalási keretet sem. Ahogy az korábban említésre került, Magyarország fog élni a többletkötelezettség-vállalás lehetőségével, és a HOP esetében 10%-os plusz forrás lekötését tervezi hazai források terhére annak érdekében, hogy elkerülje a forrásvesztést.

Támogatási kérelmek: jelentős előrehaladás látszik a benyújtott kérelmek számában, jelenleg 245 db támogatási kérelemre oszlik meg az eddigi kötelezettségvállalási összeg.

Rendeletmódosítások: jelenleg módosítás alatt áll, és ún. „saláta rendelet” keretében kihirdetésre vár számos rendelet. Az egyik rendeletmódosítás a beruházásoknál a benyújtási időszak módosítására irányul, azonban a saláta rendelet nagy része a HKP program módosításait tartalmazza. Ezek a kedvezményezettek részére eszközölt módosítások, melyek leginkább könnyítő jellegű módosítások (definíciók pontosítása, kedvezményezetti kör kiterjesztése, kifizetési kérelmek benyújtásának egységesítése). Belső egyeztetés zajlik az 50/2011-es VM rendelet módosításáról, mely szintén számos könnyítő és a forrásszűkösség miatti szigorító jellegű módosítási javaslatot tartalmaz. Egyik fontos eleme a módosításnak, hogy a kérelmezők ne forráshiány miatt kerüljenek elutasításra, így egy olyan feltételrendszer kialakítása szükséges, mely lehetővé teszi a minél nagyobb számú kérelem benyújtását. A kérelmezési felső határ szűkítésére is sor kerül, de pontos összeg egyelőre nem került meghatározásra. Ahogy az korábban elhangzott, a beruházások befejezését a 2015. február 28-i dátumhoz kell igazítani. További változás, hogy erőgépet nem, csak lánctalpas kotrógépet lehet majd támogatni, továbbá a kiválasztási kritériumok is módosításra kerülnek.

3. prioritási tengely: komoly előkészületek folynak a 3. prioritási tengely elindítására, az ide vonatkozó rendelet kihirdetés alatt áll. Elkészült az IH és az MVH közötti együttműködési megállapodás és a kézikönyvek, folyamatleírások és eljárásrendek kidolgozása is megkezdődött, azonban szükség van az informatikai rendszer fejlesztésére is. Az ügyrend módosítása is folyamatban van, tekintettel arra, hogy az Országos Halászati Bizottság szerepe meg fog nőni a jövőben a 3. prioritási tengely végrehajtását illetően.

Programmódosítás: a kiválasztási kritériumok módosítására és az MB általi elfogadtatására is sor fog kerülni, melyről a HOP IH az MB ülést követően kíván az EU Bizottság részére tájékoztatást adni. Ezzel egy időben válaszol az EU Bizottság levelére, és javítja az apróbb technikai jellegű hibákat is.

Gábor János hozzátette, hogy 2012. második félévének kiemelkedő feladata többek között a HOP 2. prioritási tengely megvalósításának gyorsítása, a szeptemberi HOP konferenciára történő felkészülés, a 3. prioritási tengely elindítása, felkészülés a decemberi MB ülésre, a 2012. évi éves előrehaladási jelentés elkészítése, valamint a módosított kiválasztási kritériumok MB-vel történő jóváhagyása írásbeli eljárás keretében.

6) ETHA bemutatása

Bardócz Tamás elmondta, hogy a jelenlegi időszak kiemelt feladata nem csak a most futó program sikeres végrehajtása, hanem a következő időszakra történő felkészülés is. A Közös Halászati Politika reformja megkezdődött, mely egy 5+1 elemből álló jogszabálysomag, és ebből a 6. elem az ETHA-ra vonatkozó rendelettervezettel kapcsolatos javaslat, melynek fő feladata, hogy pénzügyi alapot biztosítson az első 5 elemekben megfogalmazott célokhoz.

Jelentős előrelépés történt tavaly óta azzal kapcsolatban, hogy az új szabályozás értelmében az édesvízi akvakultúra támogatást kaphat, azonban az EU Parlament csak

2013 elején mond véleményt a pénzügyi eszközöket szabályozó rendeletről, így a rendelet még ezt követően sem lesz véglegesnek tekinthető.

A salzburgi konferenciával kapcsolatban elmondta, hogy a konferencia egy konzultációs folyamat kezdete volt, mely jelenleg is zajlik és melyet a novemberben, Spanyolországban (Galíciában) megrendezésre kerülő akvakultúra konferencia fog lezárni. A HOP IH erre is igyekszik jól felkészülni és lobbizik azért, hogy az előadások között szerepet kapjon az édesvízi akvakultúra témája is. Fontos lenne szót ejteni arról, hogy a tagállamok hogyan látják az európai akvakultúra szerepének lehetséges növekedését, ezáltal az akvakultúra termelés növekedését.

2013 februárjában tervezi az EU Bizottság, hogy elkészíti azt a stratégiai irányelv dokumentumot, melynek mentén a tagállamoknak ki kell alakítaniuk saját nemzeti akvakultúra stratégiájukat. A kialakított új dokumentum lesz a Nemzeti Akvakultúra Stratégia, melyet két időszakra bontva kell megalkotni.

Bardócz Tamás elmondta, hogy az Európai Bizottság célja az, hogy a tagállamok ne csak azokat a törekvéseiket foglalják össze, hogy mire kívánnak támogatást kapni, hanem meghatározzák azt is, hogy nemzeti hatáskörben melyek azok a pontok, jogszabályok, bürokratikus kötöttségek, melyek miatt az akvakultúra jelenleg nem fejlődik tovább.

Ez a lehetőség kiváló alkalom lesz a magyar haltermelők számára ahhoz, hogy egy tanulmányban összegezzék a gátló tényezőket, és ezek feloldására foganatosítható intézkedéseket (pl. vízdíj és téli vízelvezetés kérdése). Az új támogatási rendszerre jellemző lesz a szorosabb együttműködés a különböző alapok között, így az EU új rendszer keretében köt szerződést az Unió tagállamaival, melyet a Partnerségi Szerződés biztosít. A Partnerségi Szerződést tehát valamennyi tagállamnak meg kell kötnie az EU-val, alapját pedig az egyes ágazatok operatív programjai (OP) fogják képezni. Az OP-k összefoglalják, hogy az adott szakterületen a tagállam milyen konkrét programokkal kívánja az ágazatot fejleszteni. Egyelőre a Partnerségi Szerződés tartalma még nem tisztázott, illetve az egyes intézmények felkészültsége is jelentősen eltér. Bardócz Tamás javasolta, hogy a VM-en belül workshopok és konferenciák keretében egyeztessenek a különböző ágazat szereplői, melytől azt reméli, hogy a felkészülés is sikeresebb lesz a következő időszakra.

Nagyon fontos a Program ex-ante (előzetes) értékelésének elindítása, hiszen a tervezésnek ezzel kell kezdődnie, és a tagállamoknak az egyes Operatív Programokat az ex-ante értékeléssel együtt kell benyújtaniuk az EU Bizottság részére. Új elemként említhetjük meg az ún. nyílt koordinációs tervezést, mellyel az EU Bizottságnak az a célja, hogy minél jobban bevonja a tagállamokat a tervezésbe és elősegítse a tagállamok közötti együttműködést, információcserét, a legjobb gyakorlatok bevezetését, a benchmarking és egyéb tervezési eszközök sikeres alkalmazását. Az ETHA rendelet tárgyalása jelenleg folyik a Tanácsban és a Parlamentben, Magyarországon rendelkezésre áll az a Stratégia Keretrendszer, amely meghatározza, hogy miben kívánunk előrelépést tenni. Ide tartozik pl. a piacvezérelt termelésbővítés, hiszen az akvakultúra hangsúlyos szerepének célja, hogy az Unió bővítse az akvakultúra termelést, melynek köszönhetően egyre kevésbé fog rászorulni behozatalra harmadik országokból. Magyarország célja, hogy ebből a bővülésből minél nagyobb szeletet ragadjon ki magának és kedvezőbb helyzetbe hozza saját akvakultúra termelőit.

Kiemelten fontos, hogy Magyarországon az édesvízi halászati erőforrásokkal való gazdálkodás az eddigieknél hangsúlyosabban részesüljön a Közös Halászati Politika pénzeszközeiből, tekintettel arra, hogy ennek a vidékfejlesztésben is jelentős szerepe lehet. Fontos szempont az édesvízi haltermékek piacának bővülése, amely nem kizárólag a PR és a marketing eszközeivel, hanem pl. a feldolgozás bővítésével valósulhat meg.

Bardócz Tamás elmondta, hogy a legutóbbi EU Tanácsi ülésen a Biztos asszony azt a tájékoztatást adta, hogy nagyon kevés vitás/nyitott kérdés van, melyek reményei szerint hamarosan lezárásra kerülhetnek. Előadásában Bardócz Tamás ismertette a rendeletben meghatározott fő fejlesztési területeket, melyekből hazánk számára kiemelten fontos az akvakultúra és az édesvízi halgazdálkodás fejlesztése.

Bardócz Tamás hozzátette, hogy a jelenlegi rendelettervezettel Magyarország elégedett, azonban egy vitás pont továbbra is van, mégpedig az, hogy a rendelet jelenlegi formájában nem kívánja támogatni az új termelő beruházásokat. Ezért hazánk több tagállammal összefogva közös nyilatkozatot fogalmazott meg a salzburgi konferencián, melynek célja az volt, hogy felhívja az Unió figyelmét arra, hogy amennyiben az EU célja a haltermelés bővítése, úgy támogatnia kell a termelő beruházásokat is. Vita folyik arról is, hogy a beruházások a jövőben maximum 50%-ig kaphatnak támogatást, ezért hazánk azt szeretné, ha a jelenlegi 60% megmaradhatna. Elképzelhető, hogy lesznek olyan beruházás típusok, ahol alacsonyabb lehet a támogatási intenzitás, illetve bizonyos esetekben akár 100% is lehet. Növekedhet a támogatási intenzitás aránya akkor is, ha pl. egy projekt kollektív érdekeket képvisel. Új elem a rendelettervezetben, hogy nem lesz megkülönböztetés konvergencia és nem-konvergencia régiók között, amely hazánk számára fontos változást jelent.

Bardócz Tamás elmondta, hogy a legutolsó tanácsi ülésen Magyarország ismét kifejtette, hogy alapvetően elégedett a rendelettervezettel, azonban a következő négy részterületen változást kíván elérni:

1. az édesvízi halgazdálkodás területén az élőhely-fejlesztési támogatások ne csak a Natura 2000 területen legyenek elérhetőek, hanem minden élőhelyen
2. az ETHA-ból támogathatóak legyenek a haltelepítési (restocking) tevékenységek
3. támogathatóak legyenek a beruházás jellegű programok
4. az Unió szenteljen nagyobb figyelmet a piacok minden eszközzel történő védelmére, hiszen az akvakultúra kitörési pontja a friss termékek piacán van. Az egyik ilyen eszköz pl. termékmegjelölés esetében a pontosabb és szigorúbb szabályozás a kereskedők számára.

Bardócz Tamás előadásával kapcsolatban az alábbi kérdések, hozzászólások hangzottak el:

Dr. Szűcs István, a Halászati Tudományos Tanács képviselőjében megkérdezte, hogy hogyan különbözteti meg az Unió az akvakultúra és a tengeri halászati beruházásokat. Felhívta a figyelmet arra, hogy a beruházásoknál hazánkban kiemelt figyelmet kell fordítani a fenntarthatóságra melyet három szinten kell értelmezni: gazdasági, társadalmi és környezeti-ökológiai szinten. Dr. Szűcs István meglátása szerint a rendelettervezet a fenntarthatóságot kizárólag ökológia szinten értelmezi.

Véleménye szerint az édesvízi akvakultúra beruházások esetében külön prioritásként kell kezelni a nem halliszt alapú akvakultúra fejlesztéseket, hiszen Magyarországon a pontyos

tógazdálkodások alapvetően hallisztmentesen állítanak elő termékeket és ez más területben biztosítja a fenntarthatóságot.

Hazánknak is érdeke, hogy megújuló energiaforrásokat használó akvakultúra fejlesztéseket támogasson, ezeket kiemelten kezelje. Továbbá kiemelt szerepe kell, hogy legyen a járulékos beruházásoknak is (pl. szennyvízkezelés), amelyek a szennyezőanyag kibocsátást fogják drasztikusan csökkenteni, akár még a határérték alá is. Prioritás szintén az integrált, multitrofikus rendszerek kialakítása.

Bardócz Tamás válaszában elmondta, hogy amikor a beruházási támogatásokat ismertette, kizárólag az akvakultúrára gondolt, a tengeri halászati beruházás kérdése esetén sokkal több a vitás eset a Tanács ülésein. Hozzátette, hogy a dán elnökség kialakított egy kompromisszumos javaslatot az ETHA rendelet témájában, és a beruházási támogatások esetében a fenntartható akvakultúrára vonatkozó beruházások támogatását hangsúlyozta. A rendelet egyik cikkének is ez a címe, amely felsorolja azokat az akvakultúra típusokat, amelyek kimondottan prioritást kell, hogy élvezzenek az ilyen beruházási támogatásoknál.

7) Egyebek

HOP MB ügyrendjének módosítása

A módosításokat Dr. Réczey Gábor HOP referens ismertette, aki elmondta, hogy a VM-ben történt szervezeti változások miatt a HOP MB ügyrendjét is módosítani kellett. A módosításokat tartalmazó ügyrend az ülést megelőzően kiküldésre került a tagoknak véleményezés céljából, a beérkezett véleményeket a HOP IH átvezetette. Az ülésen ismertetett ügyrend már tartalmazza ezeket a változásokat.

Dr. Réczey Gábor az apróbb technikai jellegű módosításokat jelen ülés keretében nem ismertette, kizárólag a lényeges változásokra tért ki, melyek az alábbiak voltak:

- 3 cikk, a HOP MB összetétele: az 1) pontban törlésre került, hogy a HOP IHO vezetője az MB elnöke; helyette az IH vezető által kinevezett személy tölti be ezt a tisztséget.
- A szavazati joggal rendelkező tagok összetételénél törlésre került az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (OKTVF), helyette a VM Költségvetési és Gazdálkodási Főosztálya (KGF) kapott szavazati jogot. A módosítást az indokolta, hogy az OKTVF többszöri megkeresés ellenére sem vett részt az MB ülésein. A VM KGF a jövőben aktív szereplője lesz a 3. tengely végrehajtásának, eddig is nagyon aktívan vett részt az MB munkájában, így az IH fontosnak tartotta, hogy a VM KGF szavazati joggal legyen jelen az ülésen.
- A VM-ben végbement szervezeti változások miatt a Nemzetközi Ügyekért felelős Helyettes Államtitkárság helyett a jövőben az EU Koordinációs Főosztály vesz részt az ülésen tanácskozási joggal.
- Az MGSZH neve NÉBIH-re módosult
- Az MVH mind szavazati, mind tanácskozási joggal vesz részt az ülésen. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy csak egy főnek lesz szavazati joga, azonban tanácskozási joggal részt vehet mindazon MVH szervezeti egység delegáltja, aki kapcsolódik a HOP megvalósításához
- A 7. cikk 3. b) pontjában törlésre került az 50%+ 1 fő, mert félreérthető volt.

A módosított ügyrenddel kapcsolatban kérdés nem merült fel, így az MB elnöke szavazásra tette fel a kérdést. **Az MB a módosított ügyrendet egyhangúlag elfogadta.**

8) Az akasztói Horgászpark és Halászcserda bemutatása

Szabó József, az Öko 2000 Kft. tulajdonosa, egyben a halgazdaság vezetője köszöntette a megjelenteket, és köszönetét fejezte ki, hogy a HOP IH az Akasztói Horgászparkot választotta az MB ülés megtartásának helyszínéül.

Röviden ismertette, hogy uniós támogatással, illetve saját forrásból eddig milyen beruházások valósultak meg.

Elmondta, hogy jelenleg 300 ha-on gazdálkodnak. A vállalkozás 1989-ben indult, és 1993-ra fejeződött be 50 ha-on, bérelt területen található 3 tóegység építése, azonban ennek üzemeltetése nem bizonyult gazdaságosnak.

1996-ra a három tó mellett még további 250 ha bevonására került sor, és a fejlesztés 2000-re fejeződött be. Ahogy nőtt a tógazdaság, úgy bővült fokozatosan a piac is. 2001-ben a Széchenyi Terv pályázati kiírása lehetővé tette, hogy a halgazdaság mellé halászcserda és horgászpark épüljön, mintegy multifunkcionálissá téve a helyszínt.

2002 és 2004 között folyt a beruházás, melynek eredményeként elkészült az akasztói halászcserda és horgászpark, kiépült a strand, játszótér, büfé, pezsgőfürdő épült, melyeknek célja az volt, hogy az ide látogató családok számára még élvezetesebbé tegye a kikapcsolódást.

Az akasztói szikiponty népszerűsítésére minden évben halfőző versenyt rendeznek, melynek különlegessége, hogy a versenyzőknek filézett, szálkamentes pontyból kell elkészíteniük a halászelevet.

2005-ben megépült a halkeltető; 2007-ben megalakult az Akasztói Szikiponty Termelő Konzorcium, melynek célja a szikiponty népszerűsítése, piacra történő bevezetése. A kampány sikeres volt, melynek köszönhetően egyre nagyobb népszerűségnek örvend a termék.

2009-ben a HOP támogatásnak köszönhetően megépült az első hal-előnevelő csarnok és kiszolgáló egység, valamint különböző nagyságú medencék különböző fajtájú tokhállal, compóval, de található bennük harcsa és süllő is. A szociális részben az energia ellátást geotermikus energia, hőszivattyú biztosítja. Kiépült továbbá egy olyan számítógépes felügyeleti rendszer, ami folyamatosan méri a medencékben az oxigénszintet és vezérelten kapcsolja be a levegőztetőket, amennyiben szükséges.

A telelő felújítása is elkészült, megépültek az etetőmólók, befejeződött az útépités. A támogatásból a gazdaság vásárolni tudott halszállító autót, erőgépet és rakodógépet.

További tervek között szerepel az előnevelő-csarnok energiaellátásának 50 kilowattos napelem rendszerrel történő kiépítése. A beruházáshoz a HOP támogatásból elnyert forrás rendelkezésre áll, a beruházás folyamatban van.

A gazdaság 50 ha-on 3 tóval bővült, melyeket szintén a következő kiírás keretében rendelkezésre álló forrásokból kívánják felújítani.

A tervek között szerepel egy halfeldolgozó építése, azonban ennek megépítése egyelőre nem lehetséges, hiszen a gazdaság Natura 2000 területen helyezkedik el, az ilyen típusú fejlesztések Natura 2000 területen egyelőre nem lehetségesek.

10) Workshopok

Gábor János megköszönte a rendkívül érdekes és informatív előadást, majd ezt követően felkérte a délután megrendezésre kerülő két workshop vezetőjét, hogy röviden ismertessék a workshop témáját, célját.

Mihálffy Szilvia, a HOP IH munkatársa elmondta, hogy az általa vezetett workshop a 2013. utáni programozási időszakkal, az új ETHA rendelettel kíván foglalkozni. Célja, hogy röviden ismertesse az előkészületeket, bevonja a hallgatóságot az eszmecserébe, különösen kíváncsi a meghívott külföldi vendégek tájékoztatására, az általuk eddig megtett lépésekre, esetleges kihívásokra a következő programozási ciklus tervezését, előkészületeit érintően.

Dr. Orosz Sándor, a MAHAL igazgatója elmondta, hogy élénk eszmecserét és hasznos javaslatokat, ötleteket vár a résztvevőktől arra vonatkozóan, hogy milyen formában lehetne a HOP jogszabályokat egyszerűsíteni. Hozzátette, hogy a téma kiemelten fontos, hiszen egy új időszak előtt állunk, sok jogszabály még nem öltött végső formát, így még lehetőséget lát arra, hogy az ágazat szereplői és a támogatások nyertesei érdemben alakítsanak a jogszabályokon. Ehhez várt a workshop keretében ötleteket, javaslatokat.

1. Workshop: Javaslatok a HOP jogszabályok egyszerűsítésére – Mitől jó egy jó jogszabály?

Moderátor: Dr. Orosz Sándor igazgató, MAHAL

A HOP MB 2012. júniusi ülése keretében szervezett workshop irányadó kérdése úgy szólt: „*Mitől jó egy jó jogszabály?*”. A szakmai szervezetek tagjai és közigazgatás munkatársai a jó jogszabály ismérveiről beszélgettek és osztották meg tapasztalataikat egy kötetlen beszélgetés keretében. A workshop moderátori feladatait Dr. Orosz Sándor a Magyar Haltermelők és Halászati Vízterület-hasznosítók Szövetségének (MAHAL) igazgatója látta el.

Dr. Orosz Sándor bevezetőjében a jó jogszabály jellemzőiként a **szükségességet**, **érthetőséget**, **végrehajthatóságot** és **állandóságot** nevezte meg, majd ezeken a jellemzőkön keresztül mutatta be a halászati szektor egyes jogszabályait. Tekintettel arra, hogy a HOP közpénzek felett rendelkezik, szükséges annak kereteit jogszabályok formájában rögzíteni. A jogszabály szintjének meghatározása (törvény vagy rendelet) mérlegelés tárgya. A HOP jogszabály érthetőségével kapcsolatban a „halastó” szó jelentését hozta fel a MAHAL igazgatója például, ami különbözik az egyes halászatot érintő jogszabályokban, úgymint a halászatról vagy vízgazdálkodásról szóló törvényben. A „halgazdálkodás” fogalmán is mást értenek az egyes törvények és megint mást a Tevékenységek Egységes Ágazati Osztályozási Rendszere (TEÁOR). A végrehajthatóság példaként a halászati környezetgazdálkodási program nehezen végrehajtható feltételeit említette igazgató úr. A többféle forrásból származó nyilvántartási adat megnehezíti a program feltételeinek való megfelelést. Fontos a jogszabályok állandósága is a szektor szereplői számára. Ezzel kapcsolatban emlékeztetett az igazgató, hogy 2009 óta minden évben módosult a HOP 2. prioritási tengely jogszabálya.

A bevezetőhöz és a felvetett témához többen is hozzászóltak. Bardócz Tamás, a Vidékfejlesztési Minisztérium Halgazdálkodási és HOP Irányító Hatósági Osztály vezetője egyetértett a MAHAL igazgatójával abból a szempontból, hogy a jogszabályoknak érthetőnek és végrehajthatónak kell lenniük. Ugyanakkor a jogszabályok állandóságát megnehezítik olyan külső körülmények, mint pl. az EU-s jogszabályok változásai. Szintén egyetértett a MAHAL igazgatójával osztályvezető úr abban, hogy a

jövőben meg kell vizsgálni, hogy minden esetben szükséges-e jogszabály alkotása vagy akad-e más mód a szabályozásra. Elképzelhető például egy „keretjogszabály” elfogadása, míg a részletek közleményekben, pályázatokban történő rögzítése.

A hozzászólók különösen a belső jogharmonizáció jelentőségével értettek egyet. Többen is hangsúlyozták az egységes jogértelmezés jelentőségét, az egyes fogalmak (mint pl. halastó, halgazdálkodás) egyazon jelentését a különböző jogszabályokban. Szintén egyetértés volt a résztvevők között a keretjogszabályok jelentőségét illetően, amik a jogrendszer állandóságát biztosíthatják. Megtudhattuk, hogy már a megelőző programozási időszakban, más programok esetében is szokás volt általános szabályokat keretjogszabályok által, míg a részleteket pályázati kiírásokban rögzíteni.

Említésre került, hogy jogszabályokra sok esetben azért van szükség, hogy legyen hivatkozási alap a végrehajtás számára. A jogszabályalkotás nehézsége többek között abban is rejlik, hogy az a szakmai és a jogi nyelv közötti egyensúlyozás eredménye. Ezzel kapcsolatban a fogalmak meghatározására legalkalmasabb személyek a szakmabeli emberek. A jogszabályok érthetőségére hozott példa szerint az tekinthető érthető jogszabálynak, amelyet 10 emberből 9 ugyanúgy értelmez.

2. Workshop: ETHA: vélemények és javaslatok az új támogatási rendelet-tervezetről

Moderátor: Mihálffy Szilvia, EU halászati referens

Tagállamok közötti együttműködés, nyílt koordináció

Mihálffy Szilvia bevezetője után a meghívottak elmondták, hogy rendkívül jó ötletnek és hasznosnak találják a kihelyezett MB ülést, továbbá azt a kezdeményezést, hogy Magyarország egyre szorosabbra kívánja fűzni a tenger nélküli országok közötti együttműködést, jó gyakorlatok bemutatását, megosztását. Az Európai Bizottság is támogatja a kezdeményezést, melyre jó példa volt a korábbi salzburgi konferencia is, illetve Brüsszelben is bevált gyakorlat, hogy a tenger nélküli országok képviselői rendszeresen találkoznak, egyeztetnek. A Közös Halászati Politika alaprendeletében rendelkezik a nyílt koordinációs metódus megvalósításáról, azonban ez önkéntes alapon kell, hogy működjön, így a tagállam hatáskörébe tartozik, hogy hogyan alakítja ki a nyílt koordináció megvalósításának feltételeit. Az Európai Bizottság kizárólag ún. katalizátor szerepét tölti be a folyamatban, melyet az Európai Unió Tanácsa és az Európai Parlament is támogat. A novemberben, Spanyolországban megrendezésre kerülő konferenciának ez is az egyik kiemelt témája lesz.

Szlovákia jelezte, hogy ők is folytatni kívánják a kezdeményezést, és meghívták a HOP IH munkatársait az ősszel Szlovákiában megrendezésre kerülő halászati konferenciára.

Lengyelország is javasolni fogja, hogy ez a gyakorlat náluk is elterjedjen.

Egyetértés volt abban is, hogy a folyamatba érdemes lenne bevonni pl. vállalkozásokat is, ágazati kamarákat, azonban sok múlik azon, hogy az adott szervezetnek erre mennyi forrása van, mennyiből tud gazdálkodni.

A vidékfejlesztésen belül működő LEADER Program egyik intézkedése a nemzetközi kapcsolatok építése, így ezt a lehetőséget is érdemes lenne kihasználni.

Fontos lenne a civil szervezetek, egyetemek, horgászszövetségek bevonása, melyre Magyarországon szintén van jó példa, és létezik a határon túli együttműködés a horvát, osztrák és szlovén felekkel.

Ausztriában vannak sikeres projektek, melyek multifunkcionálisak, így integrálták a horgászatot, a turizmust, mely egyben jó lehetőség a kedvezményezettek számára plusz jövedelemszerzésre is.

4. prioritási tengely bevezetése: helyi közösségek által vezetett helyi fejlesztés

Signe Aaskivi, (DG MARE) javaslatot vár arra vonatkozóan, hogy hogyan lehetne az ETHA 4. prioritási tengelyt bevezetni a következő időszakban. A tenger nélküli tagállamokban a halászok a LEADER HACS-okhoz csatlakozva valósítsanak meg fejlesztéseket vagy önállóan. Fontos lenne a témát átgondolni, hiszen ezt a Partnerségi Szerződésben is szerepeltetni kell.

Lengyelországban már bevezetésre került a 4. prioritási tengely az édesvízi halászat területén, és a halászattal foglalkozó HACS-ok („local group, only fisheries”) 1/3-a vesz részt a programban. A 4. prioritási tengely megvalósításával a lengyel minisztériumon belül egy külön csapat foglalkozik, azonban a megvalósítás tekintetében nagyon sok kihívás előtt állnak.

Szlovákiában nem tervezik a 4. prioritási tengely bevezetését, hiszen nagyon kicsi az ágazat, és a rendelkezésre álló forrás. Több alap együttes felhasználását sem tervezik.

Ausztriában sem került eddig bevezetésre a 4. prioritási tengely és nem is tervezik, tekintettel arra, hogy itt is viszonylag kicsi az ágazat. Várhatóan lesz néhány kisebb projekt, azonban ezeket a vidékfejlesztési program keretén belül kívánják megvalósítani.

Kihívások a következő programozási időszakban

Olyan kérdésekre keresték a résztvevők a választ, hogy milyen kihívások előtt állnak a tagállamok a következő pénzügyi időszak előtt. Mire van igény, mit lehetne folytatni a hazai, illetve más tagállamok programjaiban: pl. beruházás típusú támogatásokat, recirkulációs rendszer fejlesztését, környezetvédelmi fejlesztéseket.

Amit az új rendszertől várnak a tagállamok:

- kisméretű feldolgozók, vágópontok
- tógazdasági technológia fejlesztése: extenzív tavak adta lehetőségek összekapcsolása az intenzív termeléssel, „tó a tóban rendszer”. Fontos lenne az ilyen technikák üzemszerű alkalmazása, melyre itthon is van már kitűnő példa (Jászkisér).
- kisebb gazdaságok támogatása
- saját piac kiépítése a halfogyasztás növelésének céljából
- innovatív megoldások elterjesztése
- sávosan differenciált támogatás intenzitás bevezetése

Bizonyos célok megvalósításához az ágazati szakigazgatásnak rövidtávon fel kell vállalnia olyan népszerűtlen intézkedéseket (pl. nem egységes támogatás intenzitások bevezetését), melyek hosszú távon biztosítják az ágazat gazdasági értelemben vett fenntarthatóságát, fejlesztését.

Fontos a HKP és az agrár-környezetvédelem szempontjainak figyelembe vétele, ez azonban nem mehet a versenyképesség rovására, nem hathat túlzottan az extenzifikálás irányába.

Magyarország a közösségi szintű marketing tevékenységek esetében súlyos lemaradással küzd, azonban hosszú távon szüksége van az ágazati szinten szervezett közösségi marketing akciókra. Átfogó, komplex K+F programok esetében lehetséges az együttműködés a különböző alapok között.

Ausztriában elkészült az Akvakultúra 2020 Stratégia, mely leginkább a meglévő halastavak felújítására koncentrál, ez a prioritás, és csak ezt követően lehet a recirkulációra és a multi-funkcionalistásra több figyelmet fordítani.

Szlovákiával együtt 16 ország írta alá azt a közös nyilatkozatot, mely a salzburgi konferencián is bemutatásra került és melynek célja az akvakultúra szerepének erősítése. Fontos lenne az akvakultúra intézkedéseken belül a diverzifikálás is.

Lengyelországban a hangsúly szintén a termelő beruházások szerepének erősítésén van, ezen kívül a halastavak multifunkcionálissá tételén is. A HKP sikeresen működik, ezt érdemes lenne a jövőben is folytatni. Támogatható továbbá a több alapból történő finanszírozás bevezetése, azonban Lengyelországban a halászati ágazat szereplői tartanak attól, hogy a 4. prioritási tengely keretében a LEADER HACS-ok „bekebelezik” őket, így nem szeretnék szoros együttműködést a HACS-okkal.

A workshopon szóba került a következő programozási időszak pénzügyi tervezése, azaz várhatóan mikor tudják meg a tagállamok, hogy programjukra, azon belül az egyes tengelyekre mennyi forrást allokál a DG MARE, és a pénzügyi keret milyen módszer alapján kerül összeállításra. Fontos lenne, hogy a következő időszakban a halászati ágazat megkapná pluszban a HKP intézkedésre fordított forrást, amellyel jelenleg a vidékfejlesztés rendelkezik, ugyanakkor ott nem került bevetésre az intézkedés. A halászati ágazat számára kiemelt fontosságú a forrás biztosítása. Ezen kívül javaslatként fogalmazódott meg, hogy az EU Bizottság vegye figyelembe az egyes tagállamokban aktívan működő stakeholderok, civil szervezetek akcióterveit, közös nyilatkozatait, hiszen fontos lenne, hogy az együttműködés keretében kialakult vélemények beépüljenek az alaprendeletbe.

A Bizottság képviselője a pénzügyi keretre vonatkozóan érdemben nem tudott információval szolgálni. A workshopon elhangzott, hogy folynak a tárgyalások a többéves pénzügyi keret-rendeletéről, a felhasználható teljes keretösszegeből az ETHA várhatóan 1%-kal fog részesedni. A pénzügyi rendelet elfogadására várhatóan 2013 közepén kerül sor.

Az együttműködéssel kapcsolatban az Európai Bizottság képviselője megerősítette, hogy a Bizottság felvette a kapcsolatot a különböző stakeholderekkel, és az ő véleményüket integrálva készíti el a tervezéshez szükséges stratégiai iránymutatást, melyet várhatóan még ebben az évben elküld a tagállamoknak.

A HKP forrására reagálva Signe Aaskivi elmondta, hogy az intézkedés szerepel a rendeletervezetben, tehát 2014-től a halászati ágazaton belül rendelkezésre áll ez a forrás.

Hogyan állnak a tagállamok a következő időszakra történő felkészüléssel?

Lengyelország: nagyon korai szakaszban áll a tervezés, melyet a Regionális Fejlesztési Minisztérium koordinál. A minisztérium egy kérdőívet készített az ex-ante feltételekkel kapcsolatban, melyet szeptember végén várhatóan a Miniszterek Tanácsa fogad el.

Szlovákia: a tervezést az Építésügyi és Fejlesztési Minisztérium koordinálja. Megkezdődött a Partnerségi Szerződés elkészítésére vonatkozó közbeszerzési kiírás előkészítése, ezen kívül az ex-ante feltételek értékelése.

Ausztria: megkezdődött a konzultáció az illetékes minisztériumok és a tartományok között. Munkacsoportok alakultak, jelenleg a SWOT elindítása van folyamatban.

Fontos lenne a nemzeti stratégiák összehangolása, melyre vonatkozóan a DG MARE elkészít egy iránymutatást, hogy segítse a tagállamok tervezési munkáját.

11) Az ülés zárása

Gábor János elmondta, hogy a következő MB ülésre 2012 decemberében kerül sor. További kérdés nem merült fel, így Gábor János MB elnök megköszönte a Bizottság és a tolmácsok aktív munkáját és az ülést bezárta.

Akasztó, 2012. június 18.