

## ETHA OPERATÍV PROGRAM

CCI	2014HU14MHOP001
Cím	Magyar Halgazdálkodási Operatív Program
Verzió	1.2
Első év	2014
Utolsó év	2020
Támogathatóság kezdete	2014.01.01.
Támogathatóság vége	2023.12.31.
Bizottsági határozat száma	C (2015) 8978
Bizottsági határozat dátuma	2015.12.07.

## Tartalom

A MAHOP-ban használt rövidítések.....	5
<b>1. AZ OPERATÍV PROGRAM ELŐKÉSZÍTÉSE ÉS A PARTNEREK BEVONÁSA.....</b>	<b>9</b>
1.1 Az operatív program előkészítése és a partnerek bevonása.....	9
1.2 Az előzetes értékelés eredménye .....	18
1.2.1 Az előzetes értékelési eljárás leírása .....	18
1.2.2 Az ex-ante értékelők ajánlásainak áttekintése és azok kezelési módjának rövid ismertetése.....	19
<b>2. SWOT ELEMZÉS, VALAMINT AZ IGÉNYEK FELMÉRÉSE .....</b>	<b>22</b>
2.1 SWOT elemzés és az igények felmérése .....	22
2.2 A kiinduló helyzetet ismertető összefüggés-mutatók .....	33
<b>3. A STRATÉGIA ISMERTETÉSE .....</b>	<b>37</b>
3.1 Az operatív program stratégiájának ismertetése .....	37
3.2 Egyedi célkitűzések és eredménymutatók.....	47
3.3 Kapcsolódó intézkedések és teljesítménymutatók.....	52
3.4 A program komplementaritása más ESB-alapokkal .....	57
3.4.1 Az ETHA komplementaritása és koordinációja más ESB-alapokkal, valamint más, uniós és nemzeti finanszírozási eszközökkel.....	57
3.4.2. Az adminisztratív terhek csökkentését célzó, főbb tervezett intézkedések.....	63
3.5 A makroregionális vagy tengeri medencéket érintő stratégiákra vonatkozó információk (adott esetben).....	63
<b>4. EGYEDI ETHA-INTÉZKEDÉSEKRE VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK.....</b>	<b>65</b>
4.1 A Natura 2000 területek speciális igényeinek, valamint annak ismertetése, hogy a program miként járul hozzá a közös halászati politikáról szóló rendelet 8. cikke szerinti halállomány-helyreállítási területek egybefüggő hálózatának létrehozásához.....	65
4.2 A kisüzemi part menti halászat fejlesztésére, versenyképességére és fenntarthatóságára vonatkozó cselekvési terv ismertetése.....	66
4.3 Az egyszerűsített költségvetési módszer ismertetése a CPR-rendelet 67. cikke (1) bekezdésének b)–d) pontjával összhangban .....	66
4.4. A többletköltségek, illetve az elmaradt bevétel kiszámítására szolgáló módszer ismertetése a 97. cikkel összhangban.....	67
4.5 A 38. cikk (1) bekezdése, az 53., 54., 55. és 70. cikk alapján végrehajtott egyes tevékenységekre vonatkozóan meghatározott releváns kritériumok szerinti ellentételezés kiszámítására szolgáló módszer ismertetése .....	68

<b>4.6 A halászati tevékenységnek a 33. cikk szerinti végleges beszüntetése tekintetében ennek a leírásnak tartalmaznia kell a halászati kapacitásnak a közös halászati politikáról szóló rendelet 22. cikke szerinti csökkentése érdekében elérendő célértékeket és megvalósítandó intézkedéseket. Ismertetni kell továbbá a 33. és 34. cikk szerint nyújtandó ellentételezés kiszámítási módszerét is</b>	<b>68</b>
<b>4.7 Kölcsönös kockázatkezelési alapok a kedvezőtlen időjárási jelenségek és környezeti balesetek kockázatának kezelésére</b>	<b>69</b>
<b>4.8. A technikai segítségnyújtás igénybevételének leírása</b>	<b>69</b>
4.8.1. Technikai segítségnyújtás a tagállamok kezdeményezésére	69
4.8.2 Nemzeti hálózatok létrehozása	70
<b>5. AZ INTEGRÁLT TERÜLETFEJLESZTÉSRE VONATKOZÓ EGYEDI INFORMÁCIÓK</b>	<b>71</b>
<b>5.1 A közösségvezérelt helyi fejlesztés végrehajtására vonatkozó információk</b>	<b>71</b>
5.1.1. A közösségvezérelt helyi fejlesztési stratégia ismertetése	71
5.1.2 A halászati területek kiválasztásához alkalmazott kritériumok felsorolása	71
5.1.3 A helyi fejlesztési stratégiákra vonatkozó kiválasztási kritériumok felsorolása	71
5.1.4 A helyi halászati akciócsoport, az irányító hatóság vagy a kijelölt szerv feladatköreinek leírása a stratégiához kapcsolódó valamennyi végrehajtási feladat tekintetében	71
5.1.5 A helyi halászati akciócsoportoknak juttatott előlegekre vonatkozó információk	71
<b>5.2 Az integrált területi beruházásokra vonatkozó egyedi információk</b>	<b>72</b>
<b>6. AZ ELŐZETES FELTÉTELEK TELJESÜLÉSE</b>	<b>73</b>
<b>6.1 Az alkalmazandó előzetes feltételek meghatározása és teljesülésük értékelése</b>	<b>73</b>
6.1.1 Alkalmazandó egyedi előzetes feltételek	73
6.1.3 Az alkalmazandó általános előzetes feltételek és teljesülésük értékelése	75
<b>6.2 A meghozandó intézkedések, a felelős szervek és a végrehajtási ütemterv bemutatása</b>	<b>76</b>
6.2.1 Az ETHA egyedi előzetes feltételeinek teljesítését célzó, tervezett intézkedések	76
6.2.2 Az általános előzetes feltételek teljesítését célzó, tervezett intézkedések	76
<b>7. AZ EREDMÉNYESSÉGMÉRÉSI KERET ISMERTETÉSE</b>	<b>78</b>
<b>7.1 táblázat: Eredményességmérési keret</b>	<b>78</b>
<b>7.2 táblázat: Az eredményességmérési keretben figyelembe veendő teljesítménymutatók kiválasztásának indokolása</b>	<b>79</b>
<b>8. PÉNZÜGYI TERV</b>	<b>82</b>
<b>8.1 Az ETHA-ból származó összes tervezett hozzájárulás évek szerint (EUR)</b>	<b>82</b>
<b>8.2 Az uniós prioritásokhoz tartozó ETHA-hozzájárulás és társfinanszírozási arány, technikai segítségnyújtás és más támogatások (EUR)</b>	<b>83</b>
<b>8.3 Az ESB-alapok tematikus célkitűzéseire nyújtott ETHA-hozzájárulás</b>	<b>84</b>
<b>9. HORIZONTÁLIS ELVEK</b>	<b>85</b>

<b>9.1 A KSK-rendelet 5., 7. és 8. cikkében foglalt elvek figyelembevételét célzó intézkedések leírása</b> .....	85
9.1.1 A nemek közötti egyenlőség és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának előmozdítása.....	85
9.1.2 Fenntartható fejlődés.....	86
<b>9.2 Az éghajlat-változási célkitűzésekre fordítandó indikatív támogatási összeg megnevezése</b> .....	89
<b>10. ÉRTÉKELÉSI TERV</b> .....	90
<b>11. PROGRAM-VÉGREHAJTÁSI INTÉZKEDÉSEK</b> .....	93
11.1 A hatóságok és a közreműködő szervezetek megnevezése .....	93
11.2 A monitoring- és értékelési eljárások ismertetése .....	93
11.3 A Monitoring Bizottság általános összetétele.....	94
11.4 A 120. cikkel összhangban végrehajtandó tájékoztatási és közzétételi intézkedések összefoglaló leírása .....	96
<b>12. AZ ELLENŐRZÉSI, VIZSGÁLATI ÉS VÉGREHAJTÁSI RENDSZER VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS SZERVEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK</b> .....	97
12.1 Az ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszert végrehajtó szervek.....	97
12.2 A halászati ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási célra rendelkezésre álló emberi és pénzügyi erőforrások rövid ismertetése .....	97
12.3 A rendelkezésre álló főbb eszközök, különösen a hajók, repülőgépek és helikopterek száma .....	98
12.4 A kiválasztott művelettípusok felsorolása.....	99
12.5 Kapcsolat a Bizottság által meghatározott prioritásokkal .....	100
<b>13. ADATGYŰJTÉS</b> .....	101
13.1 A 2014–2020 közötti időszakra előírányzott adatgyűjtési tevékenységek általános ismertetése.....	101
13.1.1 Tevékenységek.....	101
13.1.2 Elszámolható költségkategóriák a teljes időszakra nézve.....	102
13.2 Az adattárolási módszerek, az adatkezelés és az adatfelhasználás ismertetése.....	104
13.3 Annak ismertetése, hogy az adatgyűjtés terén miként teljesíthető a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás és adminisztratív irányítás .....	107
<b>14. PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK</b> .....	108
14.1 A pénzügyi eszközök tervezett felhasználásának ismertetése .....	108
14.2 A pénzügyi eszközök segítségével végrehajtani tervezett ETHA-intézkedések kiválasztása .....	108
14.3 A pénzügyi eszközök keretében felhasználni kívánt indikatív összegek .....	108

### A MAHOP-ban használt rövidítések

AfO	Akvakultúra-fejlesztési Osztály
AVPHÁT	Agrár-vidékfejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság
AH	Audit Hatóság
AKI	Agrárgazdasági Kutató Intézet
AVOP	Agrár- és Vidékfejlesztési Operatív Program
Bizottság	Európai Bizottság
BT	Beavatkozási Terület
CLLD	Közösségvezérelt Helyi Fejlesztés
EATiP	Európai Akvakultúra Technológiai és Innovációs Platform
EFOP	Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program
EGT	Európai Gazdasági Térség
EHA	Európai Halászati Alap
EMVA	Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap
EP	Európai Parlament
ERFA	Európai Regionális Fejlesztési Alap
ESB-alapok	Európai Strukturális és Befektetési Alapok
ESZA	Európai Szociális Alap
ETHA	Európai Tengerügyi és Halászati Alap
EU	Európai Unió
EUTAF	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság
FEAP	Európai Akvakultúra Termelők Szövetsége
FHM	Fenntartható Halászati Megállapodás
FK	Fehér Könyv
FLAGs	Halászati helyi akcióscsoportok

FM	Földművelésügyi Minisztérium
FTE	Teljes munkaidő egyenérték
FVM	Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium
GDP	Bruttó hazai termék
GINOP	Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program
HACs	Helyi Akciócsoport
HAHOPIHO	Halgazdálkodási és Halászati Operatív Program Irányító Hatósági Osztály
HAKI	Halászati és Öntözési Kutató Intézet
HAO	Halászati Alapok Osztály
HALTERMOSZ	Haltermelők Országos Szövetsége és Terméktanácsa
HASKOBI	Halászati Stratégia Koordináló Bizottság
HHgF	Horgászati és Halgazdálkodási Főosztály
HKP	Halastavi Környezetgazdálkodási Program
HMCs	Halgazdálkodási Munkacsoport
HOP	Halászati Operatív Program
HOPE	Halászati Orientációs Pénzügyi Eszköz
HTMGB	Halászati Tudományos, Műszaki és Gazdasági Bizottság
HTT	Halászati Tudományos Tanács
IgH	Igazoló Hatóság
IHF	Irányító Hatósági Főosztály
IH	Irányító Hatóság
IKOP	Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program
ITP	Integrált Tengerpolitika
KA	Kohéziós Alap
Kbt.	Közbeszerzési törvény
KEHOP	Környezet és Energiahatékonyság Operatív Program

K+F	Kutatás-fejlesztés
KFF	Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály
KFI	Kutatás, fejlesztés és innováció
KHP	Közös Halászati Politika
kkv	mikro-, kis- és középvállalkozások
KSH	Központi Statisztikai Hivatal
KSK	Közös Stratégiai Keret
MAHAL	Magyar Haltermelők és Halászati Vízterület-hasznosítók Szövetsége
MAHOP	Magyar Halgazdálkodási Operatív Program
MASZ	Magyar Akvakultúra Szövetség
MB	Monitoring Bizottság
MNB	Magyar Nemzeti Bank
MOHOSZ	Magyar Országos Horgász Szövetség
MSFD	Tengerstratégiai Keretirányelv
MVH	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal
NAS	Nemzeti Akvakultúra Stratégia
NÉBIH	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal
NFK	Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság
NFÜ	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség
NGO	Nem kormányzati szervezet
NHST	Nemzeti Halászati Stratégiai Terv
OHA	Országos Halászati Adattár
OIB	Operatív Irányító Bizottság
OMÉK	Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár
OP	Operatív Program
Parlament	Európai Parlament

PM	Partnerségi Megállapodás
REL	Rövid Ellátási Lánc
RFMO	Regionális Halászati Irányító Szervezet
SFC	Az Európai Unió Alapkezelő Rendszere
SKV	Stratégiai Környezetvizsgálat
Tanács	Európai Unió Tanácsa
TÁMOP	Társadalmi Megújulás Operatív Program
TC	Tematikus Célkitűzés
TS	Technikai Segítségnyújtás
TVI	Támogatásokat Vizsgáló Iroda
Unió	Európai Unió
VM	Vidékfejlesztési Minisztérium
VP	Vidékfejlesztési Program



## **1. AZ OPERATÍV PROGRAM ELŐKÉSZÍTÉSE ÉS A PARTNEREK BEVONÁSA**

### **1.1 Az operatív program előkészítése és a partnerek bevonása**

#### **Helyzetértékelés**

A stratégia és az operatív program kidolgozásának segítése céljából szélesebb tagsággal újrászervezték a főleg szakértőkből álló független testületet, a Halászati Stratégia Koordináló Bizottságot (HASKOBI), amelynek fontos szerepe volt az előző, 2007-2013 időszakra szóló Halászati Operatív Program (HOP) kidolgozásában. A HASKOBI segítségével a Halászati és Öntözési Kutató Intézet (HAKI) 2012-ben ágazati Helyzetértékelést készített, amelyet szakmai egyeztetést követően elfogadtak.

A HASKOBI tagjai halgazdálkodással foglalkozó egyetemek, kutatóintézetek, továbbá szakmai szervezetek küldöttei, illetve a Földművelésügyi Minisztérium (FM) halgazdálkodással foglalkozó munkatársai és más szakértők (ideértve az ex-ante értékelőt is) voltak. Az FM már a programozási folyamat kezdetétől fórumot biztosított szakmai egyeztetésekre.

A kidolgozott Helyzetértékelés részei a következők voltak:

- A teljes halgazdálkodási ágazat leírása és a 2011-es adatok alapján történő értékelése.
- A 2007-2013-as időszakra készített Nemzeti Halászati Stratégiai Terv problémafa rendszerének aktualizált elemzése és a 2014-2020-as időszakra az új problémafa megalkotása.
- A teljes halgazdálkodási ágazat leírása alapján a részletes SWOT elemzések, és a halgazdálkodás általános összefoglaló SWOT elemzésének elkészítése.

A HASKOBI volt a Magyar Halgazdálkodási Operatív Program (MAHOP) és a Nemzeti Akvakultúra Stratégia (NAS) kidolgozásának legfelső szakmai egyeztető szervezete, amely kifejezte a társadalmi szervezetek elsőkörös véleményezési potenciálját. Emellett az Operatív Irányító Bizottság (OIB) Halgazdálkodási Munkacsoportjának (HMCS) tanácsadó testületként is működött. A HASKOBI a Helyzetelemzés kidolgozásában való részvétel után ismét készenléti üzemmódba állt, a kormányzati szervezeti átalakulások után tagságának újraaktiválása még nem történt meg.

#### **Fehér Könyv**

A Helyzetelemzés alapján és a kormányzati stratégia irányításáról szóló 38/2012. (III.12.) Kormányrendelet szellemében, a nemzeti szintű stratégiák rendszerébe illeszkedve elkészült a „Fehér Könyv Magyarország Nemzeti Akvakultúra Stratégiájához” (FK) című tanulmány. Az összefoglaló dokumentum 2013-as kidolgozásával és egyeztetésével kezdődött a NAS megalkotása. A kidolgozás során figyelembe vették a fehér könyvekre vonatkozó kritériumokat. Az FK-ról 2013 decemberében társadalmi egyeztetést tartottak.

## A MAHOP és a NAS

A Vidékfejlesztési Minisztérium (VM) – 2014-től Földművelésügyi Minisztérium (FM) – létrehozta az Operatív Irányító Bizottságot (OIB), a minisztert a Vidékfejlesztési Program (VP) és a MAHOP megalkotásában, e programok társadalmi egyeztetésben és a Bizottsággal való elfogadtatásában támogató grémiumot. A Helyzetelemzés volt e folyamat kiinduló dokumentuma, amely tartalmazta a SWOT elemzést és a problémaelemzést is. Az FK része volt a 2014-2020-as programozási időszak tervezésének és alapjául szolgált a NAS-nak. A MAHOP és a NAS a meghatározó uniós jogszabályok késedelve miatt gyakorlatilag párhuzamosan készültek.

Az OIB egyik tematikus munkacsoportja a Halgazdálkodási Munkacsoport (HMCs) volt, amely a MAHOP előkészítő munkájának lefolytatását és a beérkezett vélemények alapján történő véglegesítést végezte. Más tematikus munkacsoportokhoz hasonlóan, funkciója a programfejezetek alapját képező helyzetelemzések, helyzetértékelések és az ezekre épülő szakmai célrendszerek kialakítása, valamint a vonatkozó programfejezetek kidolgozása volt. A HMCs az adott szakterületen tevékenykedő kormányzati és tudományos szervezetekből, szakmai és társadalmi érdekképviselői szövetségekből, valamint szakértőkből létrehozott önálló munkaegységként szakmai segítséget nyújtott a programalkotási folyamathoz. A munkacsoport 18 tagból, valamint 2 állandó meghívottból állt, de lehetőség volt az adott témához kapcsolódóan – állandó vagy eseti jelleggel – szakértők meghívására is. A munkacsoportok tagjait az OIB elnöke nevezte ki és mentette fel, az OIB belső szabályzatában foglaltaknak megfelelően. A tagok a munkacsoport ülésein csak személyesen vehettek részt, arra más személyt maguk helyett nem delegálhattak. A HMCs elsődleges feladata a MAHOP kidolgozása volt. A HMCs, mint magas szintű igazgatási-szakmai programalkotó és egyeztető fórum működött, amelynek munkáját a HASKOBI mint független tanácsadó testület segítette.

A MAHOP első változata (MAHOP 1.0) 2013 márciusára készült el belső egyeztetésre és a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság (NFK) részére történő előterjesztésre. Az NFK – amelynek elnöke a miniszterelnök, és amely a 2014-2020 időszakban a fejlesztési vonatkozású kérdések legmagasabb szintű stratégiai koordináló testülete – dönt az operatív programok elfogadásáról vagy módosításáról. Azonban jóváhagyott ETHA rendelet hiányában nem volt lehetséges eldönteni, hogy a tervezet megfelel-e az uniós előírásoknak. Ennek ellenére 2013 júliusában, illetőleg 2013 novembere és decembere során megtartották a MAHOP 2.0 és 3.0 verziójának társadalmi egyeztetését a program szakmai tartalmára vonatkozóan.

A 2014. évben lezajlott kormányzati szerkezetátalakítás óta a 2014–2020 időszakra rendelkezésre álló uniós pénzügyi forrásokat a Miniszterelnökség kezeli. A halgazdálkodásra fordítható uniós forrásokat kezelő HOP Irányító Hatóságot jelenleg a Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága koordinálja. A változtatás célja az volt, hogy e források a többi uniós programmal összehangoltan, hatékonyabban és eredményesebben kerülhessenek felhasználásra. Ugyanakkor a halgazdálkodással kapcsolatos szakmai feladatokat továbbra is az FM Horgászati és Halgazdálkodási Főosztálya látja el, amely a 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó MAHOP előkészítése kapcsán szorosan együttműködik a Miniszterelnökséggel. Ez a változás kihatással volt a további egyeztetési folyamatra.

Az által, hogy az irányító hatósági feladatok a Miniszterelnökséghez kerültek, az FM illetékes szakfőosztályának szerepe megváltozott. A Halgazdálkodási és Halászati Operatív Program Irányító Hatósági Osztály átalakult. A MAHOP elkészítéséért való elsődleges felelősség átkerült a Miniszterelnökséghez, az újonnan létrehozott Akvakultúra-fejlesztési Osztály részvételét a MAHOP elkészítésében azonban a földművelésügyi miniszter „A 2014-2020 közötti időszakra vonatkozó európai uniós társfinanszírozású Magyar Halgazdálkodási Operatív Program programalkotási és végrehajtási folyamatában való közreműködésről, valamint az ahhoz kapcsolódó irányítási rendről” szóló 5/B/2015. (III.9.) utasítása szabályozza. A MAHOP megalkotása és végrehajtása a Nemzeti Akvakultúra Stratégiával összhangban és az adott időpontban hatályos ETHA rendelet alapján a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 152/2014. (VI.6.) Kormányrendelet 13. §-a értelmében a Miniszterelnökséget vezető miniszter feladatkörébe tartozik. Az FM a MAHOP megalkotásában, végrehajtásában, monitoringjában, illetve ellenőrzésében folyamatos támogatást nyújt a Miniszterelnökség részére a résztvevőkkel, a Bizottság képviselőivel, valamint a társmínisztériumok képviselőivel együtt.

A programalkotás és végrehajtás FM-en belüli legfőbb döntéshozó szerve a Miniszteri Értekezlet, amely dönt a MAHOP-pal kapcsolatos döntést igénylő kérdésekben. Az FM-ben a programalkotás és végrehajtás szakmai döntés-előkészítő szerve az Állami Földekért Felelős Államtitkárság, amely dönt a programalkotás szakmai kérdéseiben és döntést igénylő előterjesztéseket készít a Miniszteri Értekezlet számára, valamint értékeli a programalkotás és végrehajtás folyamatának előrehaladását az FM más államtitkárságai felé, segítve az államtitkárságok külső és belső kommunikációját a MAHOP vonatkozásában.

E változásokat követően 2014 novemberére elkészült a MAHOP 4.0 verziója, amelyet a Miniszterelnökség és az FM közötti új együttműködési mechanizmus kialakítása után továbbfejlesztettek az 5.0 verzióvá. Miután lezajlott a társadalmi egyeztetés utolsó fordulója, valamint a Bizottság és az előzetes és SKV értékelők megtették észrevételeiket, ebből a verzióból került kidolgozásra a jelenlegi végleges 6.0 verzió.

Az egyeztetési folyamat során az érintett partnereket az európai strukturális és beruházási alapok keretében megvalósított partnerségre vonatkozó európai magatartási kódexről szóló 240/2014/EU felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet (2014. január 7.) 4. cikke alapján választották ki. Az első egyeztetési fázisba az érdekelteket a legszélesebb körben bevonták. Később, a teljes körű nyitottság mellett, hivatalosan felkérték az érintett szakmai szervezeteket, oktatási intézményeket és a közigazgatás érintett képviselőit a véleményezésre. A kiválasztott partnerek listáját a csatolt 1. melléklet tartalmazza. Az alábbiakban elsősorban az 5.0 verzióra érkezett észrevételeket ismertetjük, mivel az ezt megelőző vélemények már beépültek a korábbi változatokba.

## Az érintett partnerek fő ajánlásai

<b>Téma</b> (a Bizottság által előre meghatározva)	<b>Ajánlás</b>	<b>Hogyan vették figyelembe az ajánlást, vagy miért nem vették figyelembe</b>
SWOT analízis	Az elégtelen áruellátásra vonatkozó megállapítás törlése.	Elfogadva.
SWOT analízis	A halastavi horgászat és a természetesvízi horgászat közötti konkurenciára vonatkozó megállapítás törlése.	Elfogadva.
SWOT analízis	Az ágazat gyenge nemzetközi kapcsolataira vonatkozó megállapítás törlése.	Elfogadva.
SWOT analízis	A KHV lehetséges megjelenésére vonatkozó megállapítás törlése.	Elfogadva.
	Az egy főre jutó halfogyasztás számítása során ne a korábbi „vegyes” módszert, hanem a nemzetközi élısúly alapú módszert alkalmazzák.	Elfogadva.
	A fiatal akvakultúra termelők támogatásának beemelése.	A jogi korlátok miatt nem elfogadható, de a pályázati elbírálás során előnyt élveznek.
	A monitoring adatokban a növekmény mértéke helyett a célértéket jelenítsék meg.	Elutasítva. Az SFC2014 előre meghatározza az eredménymutatók formátumát.
	A többletköltségek és bevételekiesés számítási módszerének leírása: tegyék lehetővé a 25 hektárnál kisebb halastavak támogatását.	Elfogadva.
	Több észrevételben elhangzott a támogatás regionális elosztása vagy a célprogramok külön támogatása iránti igény.	Elutasítva. A halgazdaságok területi eloszlásának egyenletessége miatt nem indokolt a differenciálás.

## EGYEZTETÉSEK

Dátum	Esemény
<b>2012</b>	
január 26–27.	II. Gödöllői Halászati-Horgászati Szakember Találkozó
március 2.	II. „Kutatók és Termelők az Ágazatfejlesztés Lendületéért” Szakmai Fórum, Debrecen
május 23–24.	Halászati Tudományos Tanácskozás - HAKI Napok
május 29.	Operatív Irányító Bizottság 1. (alakuló) ülése
június 5.	"Az Európai Unió Közös Halászati Politikájának reformja és hatása Magyarország természetesvízi halgazdálkodására, horgászturizmusára" Parlamenti Nyílt Nap
június 18.	HOP Monitoring Bizottság Kihelyezett ülése - Nemzetközi Workshop az ETHA tervezésről
június 26.	Operatív Irányító Bizottság 2. ülése
augusztus 28.	Operatív Irányító Bizottság 3. ülése
szeptember 11.	Operatív Irányító Bizottság 4. ülése
szeptember 18.	Halgazdálkodási Munkacsoport 1. (alakuló) ülése
október 9.	Halgazdálkodási Stratégia Koordináló Bizottság alakuló ülése
október 12.	„A HOP jelene és jövője” konferencia, Gödöllő

október 16.	Halgazdálkodási Munkacsoport 2. ülése
október 18–19.	A Tengerrel Nem Rendelkező Tagállamok 2. találkozója
november 6.	Operatív Irányító Bizottság 5. ülése
november 6.	Halgazdálkodási Munkacsoport 3. ülése
december 4.	Halgazdálkodási Munkacsoport 4. ülése
november-december	A HAKI elkészítette, egyeztetette és jóváhagyatta a Helyzetértékelést
december 10.	Halgazdálkodási Stratégia Koordináló Bizottság Ágazati Workshop, a Helyzetértékelés dokumentum jóváhagyása, Szarvas
december 17.	Halgazdálkodási Munkacsoport 5. ülése
<b>2013</b>	
január 15.	Halgazdálkodási Munkacsoport 6. ülése
január 15.	Operatív Irányító Bizottság 6. ülése
január 24–25.	III. Gödöllői Halászati-Horgászati Szakember Találkozó
február 13.	Halgazdálkodási Munkacsoport 7. ülése
március 20.	Halgazdálkodási Munkacsoport 8. ülése
március 26.	MAHOP 1.0 – belső egyeztetésre és NFK megtárgyalásra készült változat
április 9.	Operatív Irányító Bizottság 7. ülése
április 30.	Halgazdálkodási Munkacsoport 9. ülése

június 25.	Operatív Irányító Bizottság 8. ülése
július 24.	MAHOP 2.0 – külső tájékoztatásra, előzetes társadalmasításra készült változat
szeptember 9.	Halgazdálkodási Munkacsoport 10. ülése
szeptember 12–13.	Wrocław 2. Nemzetközi Ponty Konferencia
szeptember 20.	76. Országos Mezőgazdasági és Élelmiszeripari Kiállítás és Vásár
október 1.	Operatív Irányító Bizottság 9. ülése
november 22.	„Halászati-horgászati szabályozás a Kárpát-medencében” nemzetközi konferencia
november 12–december 6.	MAHOP 3.0 verzió társadalmi egyeztetése
december 3–17.	A Fehér Könyv társadalmi egyeztetése
<b>2014</b>	
április-december	Partnerségi egyeztetés a program irányításában és monitoringjában résztvevő összes hatóság között
május 14.–június 6.	A Nemzeti Akvakultúra Stratégia programírói tervezetének szűk körű szakmai egyeztetése
szeptember 10.	Halászati technológia és tudástranszfer konferencia
szeptember 13.	Gazdálkodói Fórum (GF), Kiskunhalas
október 1.	Fenntartható Fejlődésért Alapítvány
november 13.	MAHOP 4.0 a társadalmi egyeztetés eredményei alapján
november 27.	GF, Sáropatak
december 4.	„Kaj rá!” kampányrendezvény

december 11.	A HOP Monitoring Bizottság ülése
december 11.	A Magyar Haltermelők és Halászati Vízterület-hasznosítók Szövetségének és a Magyar Akvakultúra Szövetség sajtótájékoztatója
<b>2015</b>	
január 21.	„Kajj rá!” kampányrendezvény
február 27.	GF, Nyársapát
március 12.	GF, Püspökladány
március 13.	GF, Báránd, Sárrétudvar
március 20.	A LEADER Helyi Akciócsoport képzése
március 25.	Országos LEADER találkozó
április 21.	Országos tervezési munkaértekezlet
április 21.	„Kajj rá!” kampányrendezvény
április 22.	Regionális munkaértekezlet
április 23.	GF, Nemesvámos
május 5.	A LEADER Egyesületek Szövetségének közgyűlése
május 13.	OTP Bank regionális partnerek találkozója
május 19.	GF, Balassagyarmat
május 21.	A HOP Monitoring Bizottság 14. ülése
május 26.	Magyar Haltermelők és Halászati Vízterület-hasznosítók Szövetségének közgyűlése
május	A Nemzeti Akvakultúra Stratégia (NAS) társadalmi egyeztetése, MAHOP 5.0 verzió



	ismételt társadalmi egyeztetése
április-május	MAHOP 5.0 verzió ex-ante értékelése
június 11.	NAS és MAHOP 5.1 nyílt vitája
április-június	MAHOP 5.0 Stratégiai Környezet Vizsgálat (SKV) értékelése
június 15.-július 14.	SKV nyilvános egyeztetése
június 16.	Dél-alföldi Gazdasági és Agrárfórum

**A MAHOP előkészítése során minden nem kormányzati szervezetet és intézményt bevontak az egyeztetésbe:**

- Nemzeti Agrárkutatási és Innovációs Központ (NAIK) Halászati Kutatóintézet (HAKI)
- Agrárgazdasági Kutató Intézet (AKI)
- Földművelésügyi Minisztérium, Természetmegőrzési Főosztály
- Földművelésügyi Minisztérium, a mindenkori halgazdálkodással foglalkozó főosztály
- Magyar Akvakultúra Szövetség (MASZ)
- Magyar Haltermelők és Halászati Vízterület-hasznosítók Szövetsége (MAHAL)
- Halászati Tudományos Tanács (HTT)
- Debreceni Egyetem
- Szent István Egyetem
- Halászati Stratégia Koordináló Bizottság (HASKOBI)

## **1.2 Az előzetes értékelés eredménye**

### **1.2.1 Az előzetes értékelési eljárás leírása**

Az előzetes értékelés a Bizottság iránymutatása szerint készült. A MAHOP ex-ante értékelője a magyar közbeszerzés szabályainak megfelelően került kiválasztásra. A megbízott a jelentős értékelési tapasztalatokkal rendelkező KEMET 2011 Tanácsadó Zrt. Az ex-ante értékeléssel egy időben, de külön eljárás keretében kapott megbízást a Stratégiai Környezetvizsgálatért (SKV) felelős értékelő, az Env-In-Cent Kft.

Az ex-ante értékelő a tervezés korai szakaszától bevonásra került, és részt vett a HASKOBI és a Halgazdálkodási Munkacsoport, valamint a Koordinációs Csoport minden ülésén. Az előzetes értékelés folyamata 2012. június 26-án indult. A programozási folyamat három fő szakaszból állt, amelyek során az ex-ante értékelők részt vettek a program tervezésében, és visszajelzéseik és ajánlásaik beépültek az alakuló program tartalmába.

1. szakasz: a SWOT elemzés értékelése és a szükségletek felmérése 2013. januártól márciusig zajlott. Az értékelő több javaslatot tett a szükségletfelmérés és a SWOT közötti belső koherencia javítására. A megfigyelt pozitív nemzetközi trendek alapján azt is javasolta, hogy a SWOT-on belül bővítsék a Lehetőségek körét, és szűkítsék a Gyengeségek listáját.

2. szakasz: a program beavatkozási logikájának értékelésére, ideértve a költségvetési előirányzatok, a célok és az eredményességmérési keretrendszer meghatározását is, 2013 márciusa és decembere között került sor. Az értékelők több javaslatot tettek a Program külső és belső koherenciájának javítására.

3. szakasz: az irányítási és a megvalósítási rendszer értékelése 2014-ben zajlott. Az értékelő külön figyelmet fordított a Program új elemeire, az értékelési tervre és az adatgyűjtési intézkedésekre, és több javaslatot tett ezen igények meghatározásának módjára vonatkozóan.

2015-ben értékelték a MAHOP kiegészített verzióját, és elvégezték az értékelés 3. szakaszát, a programdokumentumok véglegesítését, és az előzetes értékelés eredményeinek beépítését. A programtervezőkkel és az Irányító Hatósággal megvitatták az ex-ante értékelő javaslatait. Az értékelők ezen kívül nyomon követték és értékelték a Programmal kapcsolatos, szélesebb körű nyilvános vitákat és partnerségi rendezvényeket.

Az értékelő napi munkakapcsolatban állt az Irányító Hatósággal és az SKV értékelőkkel. Az értékelést a jogszabályalkotási munkával egyidejűleg végezték. Az értékelő folyamatosan értékelte a tervezési dokumentumokat, ahogy azok elkészültek, és a részére átadásra kerültek. Az ETHA rendelet véglegesítésének fázisában a MAHOP-ot felülvizsgálták, és a jogszabályi változásoknak megfelelően szükség szerint korrigálták. Az előzetes értékelő a módosított dokumentumokat újra megkapta, és azokat ismételten értékelte.

### 1.2.2 Az ex-ante értékelők ajánlásainak áttekintése és azok kezelési módjának rövid ismertetése

<b>Témakör</b>	<b>Ajánlás</b>	<b>Az ajánlás kezelésének módja vagy mellőzésének okai</b>
1 - SWOT-elemzés és a szükségletek felmérése	<p>Az értékelők több javaslatot tettek, különösen a környezetvédelmi és a munkahely-teremtési szempontok, valamint a hosszabb távú perspektívák vonatkozásában, hogy tovább javítsák a SWOT elemzés minőségét:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• A Gyengeségek listája túl hosszú, és rövidítésre szorul.</li> <li>• A Programban nem azonosítottak elég Lehetőséget a sikeres megvalósításhoz.</li> <li>• Erősíteni kell az igények és a SWOT közötti kapcsolatot.</li> <li>• A listát koncentráltabbá kell tenni.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A Gyengeségek listáját felülvizsgálták, egyes elemeket töröltek, másokat hozzáadtak.</li> <li>• Bővítették a Lehetőségek listáját.</li> <li>• Ellenőrizték az igények és a SWOT összhangját.</li> <li>• Az átfedések minimalizálása érdekében az igényeket átrendezték.</li> </ul>
2 - A beavatkozási logika felépítése, beleértve az Európa 2020 stratégiához való hozzájárulást, a javasolt program belső koherenciáját és egyéb vonatkozó eszközökkel való kapcsolatát, a számszerűsített célértékek és a részcélok meghatározását, valamint a költségvetési források elosztását	<p>Jobban kell hangsúlyozni a magyar akvakultúra és intenzív haltermelési rendszerek hosszú távú fenntarthatóságának fontosságát. A beavatkozások célzottságának javítása érdekében csökkenteni kell az intézkedések számát. E célból 1 milliárd Ft-nál kisebb forrásösszegű intézkedést nem javasolt tervezni.</p> <p>A MAHOP részletesen ismerteti az uniós stratégiai célkitűzésekkel és horizontális prioritásokkal</p>	<p>Az intézkedések számát csökkentették, valamennyi intézkedés összege – kivéve azokat (ellenőrzés, adatgyűjtés, technikai segítségnyújtás), amelyekre az ETHA előre meghatározza a keretet – meghaladja az 1 milliárd Ft-ot. Nagyobb hangsúlyt kap a fenntarthatóság.</p> <p>A 3.4 szakaszt kiegészítették a MAHOP és a KEHOP közötti kettős finanszírozás elkerülésére vonatkozó információkkal.</p> <p>Az indikátorokat az előző</p>

Témakör	Ajánlás	Az ajánlás kezelésének módja vagy mellőzésének okai
	<p>való összhangot a leírtak szerint. Megvalósulásuk, illetőleg teljesülésük mindvégig fő szempontként jelenik meg a dokumentumban.</p> <p>A MAHOP és más operatív programok közötti kapcsolódások kellő részletességgel kerültek bemutatásra, a kettős finanszírozás elkerülésére intézkedések születtek. Ezt javasolt tovább konkretizálni a MAHOP és a KEHOP között (különösen a KEHOP 4. prioritás esetében).</p> <p>A kontextus indikátorok kellően mutatják be a kiindulási feltételeket. Az eredmény- és teljesítménymutatók megfelelőek és reálisak. Az indikátoroknak összhangban kell lenniük a rendelkezésre álló költségvetéssel. Fajlagosköltség-adatbázis létrehozása javasolt.</p>	<p>programozási időszak tapasztalatai és a rendelkezésre álló erőforrások alapján határozták meg. A fajlagos költségeket tartalmazó adatbázis jelenleg nem áll rendelkezésre, de a későbbiekben kidolgozásra kerül.</p>
<p>3 - A közös stratégiai kerettel, a partnerségi megállapodással és az EUMSZ 121. cikke (2) bekezdésének megfelelően elfogadott releváns ország specifikus ajánlásokkal, továbbá – adott esetben – nemzeti szinten a nemzeti reformprogrammal való összhang</p>	<p>A közbeszerzéssel és a mutatókkal kapcsolatos előzetes értékelés szerinti javaslatok tekintetében a Program (akciótervek és határidők tekintetében) frissítésre szorul.</p>	<p>A táblázatot frissítették.</p>

<b>Témakör</b>	<b>Ajánlás</b>	<b>Az ajánlás kezelésének módja vagy mellőzésének okai</b>
4 - A programban javasolt támogatási formák indoklása (a KSK rendelet 66. cikke)	A Program által javasolt támogatás formáját illetően az értékelők javasolták az új pénzügyi eszközök, különösen a befektetési alapok kihasználását, ami a többi alappal együtt egyidejű közös cselekvéseket tenne lehetővé.	A 2007-2013-as időszak tapasztalatai alapján nem tűnik megvalósíthatónak a pénzügyi eszközök használata. E támogatási formára alacsony az igény, különösen egy-egy adott bank részéről. A gazdálkodók többségének már van partnerbankja. Tekintettel a Magyarországra allokált ETHA-keret összegére, az érintett partnerek korlátozott számára és a túlzott adminisztratív terhek elhárítására, nem szándékozunk élni ezzel a lehetőséggel.
5 - Emberi erőforrások és adminisztratív kapacitás, valamint a program irányítása	A tervezett adminisztratív kapacitás tekintetében a Programnak érdemben kell kezelnie a kapacitásbővítést is. Ide tartozik a képzések és a megvalósító hatóságok képzésben résztvevő munkatársai számának, valamint a témaköröknek a meghatározása is. Kézikönyveket és a Program megvalósítására kijelölt hatóságok eljárásrendjét is ki kell dolgozni.	A 6. fejezet kiegészült az Irányító Hatóság és a MAHOP megvalósításában résztvevő más szervezetek kapacitásbővítésére vonatkozó információkkal.
6 - A program monitoringjára és az értékelések elvégzéséhez szükséges adatok gyűjtésére vonatkozó eljárások	A MAHOP ezen fejezete további konkretizálásra szorul. Ismertetni kell a monitoring és az értékelési rendszer elemeit, és fel kell tüntetni a Program indikátoraira való hivatkozásokat.	A monitoringgal és értékeléssel foglalkozó 11.2 fejezetet ennek megfelelően kibővítették.
7 - A nemek közötti egyenlőség előmozdítása, a hátrányos megkülönböztetés	A MAHOP intézkedéseinek ismertetését tovább kell konkretizálni. A	A nők és a férfiak esélyegyenlőségével és a hátrányos megkülönböztetés

Témakör	Ajánlás	Az ajánlás kezelésének módja vagy mellőzésének okai
megelőzése és a fenntartható fejlődés előmozdítása érdekében tervezett intézkedések	fenntarthatóságra való hivatkozás kapcsán nem elegendő pusztán csökkenteni a környezeti károkat. Ezeket hosszú távon el is kell kerülni. Az olyan megfogalmazásokat, mint „a biológiai sokféleség növelésére irányuló beavatkozások”, közvetettebb intézkedésekkel javasolt helyettesíteni, mint pl. a „biológiai sokféleség helyreállítása”.	tilalmával foglalkozó fejezet kibővült. A környezeti károkra vonatkozó megfogalmazás módosult. A biológiai sokféleség növelésére vonatkozó hivatkozásokat – adott esetben – a biológiai sokféleség helyreállítására változtatták.
8 – A kedvezményezettekre háruló adminisztratív terhek csökkentése érdekében meghozott intézkedések	Részletesebben kell bemutatni azt, hogy Magyarország hogyan szándékozik csökkenteni az adminisztratív terheket.	A 3.4.2 fejezet kiegészült az adminisztratív terhek csökkentésére vonatkozó információkkal.
9 - A stratégiai környezeti vizsgálat követelményei	Nincs megjegyzés.	

## 2. SWOT ELEMZÉS, VALAMINT AZ IGÉNYEK FELMÉRÉSE

### 2.1 SWOT elemzés és az igények felmérése

Uniós prioritás	<b>1 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú halászat előmozdítása</b>
-----------------	---

#### Erősségek

- *Magas fajdiverzitás.*
- *A halállomány- és élőhely-rehabilitációhoz megfelelő K+F háttér.*
- *A természetes halközösség fenntartásához hozzájáruló technológiai elemek részben (egyes halfajok szaporítási módszere) kidolgozottak.*
- *Integrált ártéri gazdálkodás környezeti feltételei adottak.*

## Gyengeségek

- *Tudományos megalapozottságú halgazdálkodáshoz szükséges tudásbázis hiányossága, több, a természetes halközösséget alkotó halfaj szaporítására és termelésére nincs kidolgozott módszer*
- *A halastavi termelésre alapozott természetesvízi (elsősorban folyóvízi) telepítések (leggyakrabban ponty) megváltoztatják a természetes halközösség szerkezetét és a természetes anyagforgalmi folyamatokat.*
- *A (minőségileg és mennyiségileg) kívánatos struktúrájú halközösségek fenntartását biztosító technológiák infrastruktúra háttere nem megfelelő és elavult.*
- *Alacsony hatékonyságú halvédelem, nagyarányú orvhalászat.*

## Lehetőségek

- *A rekreációs halászat (főleg horgászat) jelentős népszerűsége biztosítja a természetes ökoszisztémák és halállományok javítását célzó beavatkozások széleskörű támogatottságát.*
- *A rekreációs halászatból és horgászatból befolyó bevételek ökológiai célokra (állományjavítás, élőhely-rekonstrukció) való fordításának lehetősége.*
- *A vízgazdálkodási célú létesítmények (árvíztározók, öntözővíz-tározók) halgazdálkodási hasznosításának lehetősége.*
- *Az új nemzeti halgazdálkodási szabályozás fokozott hangsúlyt fektet a halvédelemre.*

## Veszélyek

- *A korszerű halkereső és halfogási technikák hozzáférhetősége egyes területeken az orvhalászás növekedését eredményezheti.*
- *A degradált élőhelyek a szükséges struktúrájú természetes halállomány utánpótlását nem, vagy csak részlegesen képesek biztosítani.*
- *Több halfaj populációinak jelentős méretcsökkenése a túlhasználat miatt.*
- *Jelentős madárkár.*
- *A természetes vízhálózat összefüggő rendszer, a negatív hatások „szétterjednek”, a klímaváltozás következtében elterjednek a gazdaságilag kevésbé hasznosítható, nem őshonos invazív halfajok*
- *A halászati, vízgazdálkodási, természetvédelmi és egyéb jogok szétválása nehézkessé teszi a szükséges élőhelyfejlesztési beruházásokra történő pályázást és/vagy a kivitelezést.*
- *Klímaváltozás következtében kialakuló száraz nyári periódusok.*
- *Havária jellegű vízszennyezések veszélye (Magyarország medencejellegéből adódóan).*

## **Igényfelmérés a SWOT elemzés alapján**

*Az alábbi igények kerültek meghatározásra a SWOT elemzés alapján (a szintén a SWOT alapján feltárt konkrét környezetvédelmi igényeket alább külön ismertetjük):*

- *A kereskedelmi halászat fokozatos megszüntetése a vízi biológiai sokféleség védelme érdekében*
- *Ökológiai célú fenntartó, állományszabályozó halászat a kívánatos struktúrájú halállomány fenntartása és a nem őshonos fajok ritkítása érdekében bizonyos víztípusokban.*
- *Halörzés támogatása az orvhalászat és orvhorgászat visszaszorítása érdekében*

*A kereskedelmi halászat tervezett megszüntetése ellenére az UPI-hez tartozó beavatkozások fontosak, mivel a természetes állományok visszaállítására, a természetes élőhelyek rehabilitációjára és az integrált ártérkezelés kialakítására irányulnak. A természetesvízi halászat ökológiai (szelektív) halászat, tudományos és oktatási célokat szolgáló halászat, valamint rekreációs halászat és horgászat formájában folytatódik (mely tevékenységek azonban nem képezik az ETHA tárgyát).*

## **A SWOT elemzés és az akvakultúra-ágazati többéves nemzeti stratégiai terv közötti összhang**

*A NAS elsődlegesen az akvakultúra fejlesztésével foglalkozik, azonban a megfogalmazott igények nagyrészt illeszkednek a NAS III. fejezetének 1.1.1 (Az innováció fejlesztése és elősegítése, tanácsadási szolgáltatások, és a halászok és tudományos szakértők közötti partnerség támogatása) és 1.1.2 (A vízi állat- és növényvilág védelmének és fejlesztésének támogatása) alintézkedéseire.*

*A SWOT elemzés az integrált ártérkezelés, a fenntartható természetesvízi halgazdálkodás és az állományfenntartást szolgáló élőhely-helyreállítás igényének tekintetében összhangban van a NAS-sal.*

## **A SWOT elemzés összhangja a jó környezeti állapotnak a tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv kidolgozása és végrehajtása révén történő elérését célzó előrehaladással**

Magyarország esetében nem alkalmazandó.

## **A munkahelyekkel, a környezettel, az éghajlatváltozás mérséklésével és az ahhoz való alkalmazkodással, valamint az innováció előmozdításával kapcsolatos konkrét igények**

- *Integrált hullámtéri gazdálkodás támogatása a vízi környezet biológiai sokféleségének és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása érdekében*



- Tudományosan megalapozott élőhely- és állományvédelmi és -helyreállítási programok támogatása, részben a rekreációs halászatból és horgászatból befolyó bevételekből
- Ökológiailag jelentős őshonos halfajok ex-situ szaporításának és az ehhez szükséges infrastrukturális fejlesztéseknek a támogatása

Uniós prioritás	<b>2 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása</b>
-----------------	--

### Erősségek

- A halastavak által létrehozott vizes élőhelyek számos növény- és állatfajnak nyújtanak élő-, táplálkozó- és szaporodóhelyet, aminek következtében a tógazdaságok biodiverzitása igen nagy.
- A tógazdasági haltermelés környezetterhelése, valamint energia- és eszközigénye alacsony.
- A halastavi gazdálkodás évszázados szakmai tapasztalatokra alapozottan folyik.
- Az extenzív haltermelés magas szintű élelmiszerbiztonságot garantál a fogyasztók számára, több tógazdaság biotermelést folytat.
- Komoly előrehaladás a gazdaságok jövedelmének diverzifikálását szolgáló multifunkcionális halgazdaságok kialakításában.
- Az elmúlt időszakban több intenzív haltermelő rendszer létesült, amelyekben évszaktól függetlenül folyamatos a haltermelés.
- Több helyen foglalkoznak egzotikus, nagy exportpotenciállal bíró fajok termelésével (pl. tokfélék – többek között kaviár előállítására céljából).
- Az intenzív telepeken előállított hal legnagyobb részben feldolgozott.
- A gazdag geotermális erőforrások révén csökkenthető a melegvízi és sósvízi fajok termelésének energiaigénye.

### Gyengeségek

- Tógazdasági termelési infrastruktúra általános rossz műszaki állapota (pl. feliszapolódás) és technikai színvonala.
- Más mezőgazdasági ágazatokhoz képest a termelési folyamatok csak kis részben vannak gépesítve, így a technikai hatékonyság alacsony.
- A tógazdaságok többségében állandó jellegű probléma a vagyonvédelem, amely jelentős plusz kapacitások lekötését igényli emberi és eszközoldalról egyaránt.
- A tógazdasági haltermelők jelentős része nem rendelkezik megfelelő mennyiségű és kapacitású haltárolókkal, ennek következtében az őszi lehalászás során a kifogott hal egy részét azonnal el kell adniuk, így kiszolgáltatottá válnak a kereskedők felé, aminek eredménye lehet a nyomott piaci áron való értékesítés.

- *Az intenzív üzemek kezdeti beruházás- és energiaigénye nagy, így azok elterjedése csak lassan történik.*
- *A tógazdasági haltermelésben dolgozók korösszetétele kedvezőtlen, míg a fiatal személyi állomány szakképzettségi szintje és innovációs készsége általában alacsony.*
- *A jórészt tógazdasági haltermeléssel foglalkozó termelők innovációs készsége alacsony, szívesebben alkalmazzák a hagyományos módszereket, ami egyik akadálya az ágazat fejlődésének.*
- *Számos tógazdaság természetvédelmi területen található, ahol a természetvédelmi előírások betartása csökkenti jövedelemtermelő képességüket, illetve növeli a termelési költségeiket.*

### **Lehetőségek**

- *Horgásztavak és egyéb halgazdálkodási vízterületek népesítéséhez szükséges halfajok iránti növekvő kereslet.*
- *Növekvő igény a ritka és veszélyeztetett fajok nevelését szolgáló technológiák fejlesztése iránt a természetes vizekbe történő újratelepítés céljából.*
- *Fokozott figyelem a környezetbarát jelleg és a halastavi rendszerek ökoszisztéma-szolgáltatásai iránt.*
- *Növekvő érdeklődés a kombinált intenzív-extenzív akvakultúra-rendszerek iránt.*
- *Kiemelt szerepe lehet a jövőben az új, egzotikus fajokat termelő zárt, intenzív üzemeknek.*

### **Veszélyek**

- *Halfogyasztó állatok (főleg nagy kárókatona, néhol vidra) kártétele.*
- *A vizes élőhelyeken a klímaváltozás hatásaként vélhetően problémát fog jelenteni a vízgazdálkodás tervezésében a szélsőségesen ingadozó hőmérséklet (párolgás) és csapadékmennyiség (téli-tavaszi többletvizek és a nyári aszályos időszak).*
- *A tógazdasági haltermelés számára fenyegetést jelent a feltöltővíz változó mennyisége és minősége.*
- *Az energiaköltségek csökkentése céljából egyre több intenzív üzem használ közvetlenül, vagy közvetve termálvizet a termeléshez, amelynek elfolyóvízként való elhelyezése problémás.*
- *Tengeri pelágikus halállományok csökkenése miatt a halliszt és halolaj árának növekedése.*

### **Igényfelmérés a SWOT elemzés alapján**

*Az alábbi igények kerültek meghatározásra a SWOT elemzés alapján (a szintén a SWOT alapján feltárt, a környezettel, a klímaváltozás hatásainak mérséklésével és a hozzá való alkalmazkodással, valamint az innováció előmozdításával kapcsolatos konkrét igényeket alább külön ismertetjük):*

- Fenntartható hagyományos extenzív és félintenzív halastavi áruhaltermelés támogatása
- Akvakultúra-létesítmények létrehozása, helyreállítása és felújítása a termelési hatékonyság és versenyképesség növelése érdekében, ezen belül meglévő halastavak iszapeltávolítása vagy az iszaplerakódás megelőzését célzó beruházásokkal történő helyreállítása
- Multifunkcionális halgazdaságok fejlesztésének támogatása, a haltermeléshez kapcsolódó szolgáltatások bővítése és a bevétel diverzifikációja érdekében
- Új és innovatív akvakultúra-termékek és technológiák fejlesztésének és gyakorlati alkalmazásának támogatása
- Fenntartható akvakultúrával foglalkozó akvakultúra-vállalkozások új gazdálkodók általi létrehozásának támogatása
- Új és innovatív akvakultúra-termékek és technológiák fejlesztésének és gyakorlati alkalmazásának támogatása

*Magyarország fejleszteni kívánja mind az (erősséggként meghatározott) extenzív és félintenzív halastavi piaci hal-termelést, mind a (termelés-diverzifikálását, a nagy értékű fajok termelését és a folyamatos halellátást biztosító potenciálja miatt lehetőségként azonosított) víz-visszaforgatásos akvakultúrát. A feltárt igények mindkét irány fejlesztését magukban foglalják. (Az intenzív akvakultúra fejlesztésének igénye a környezettel, a klímaváltozás hatásainak mérséklésével és a hozzá való alkalmazkodással, valamint az innováció előmozdításával kapcsolatos konkrét igénynek minősül.)*

#### **A SWOT elemzés és az akvakultúra-ágazati többéves nemzeti stratégiai terv közötti összhang**

A megállapított igények összhangban vannak a NAS meghatározott prioritásokkal és intézkedésekkel, különösen a NAS 2.2.3 szakaszában megjelölt stratégiai célkitűzésekkel. A NAS több olyan stratégiai célkitűzést foglal magában, amelyek nem szerepelnek a MAHOP-ban (fiatal halgazdálkodók támogatása), nem jogosultak ETHA finanszírozásra (az akvakultúra ágazaton belüli szürke és fekete gazdaság csökkentése), vagy közvetlenül más alapokat céloznak meg (pl. innovatív haltermelési technológiák kutatása a Horizont 2020 keretében). A NAS legtöbb stratégiai prioritása azonban összhangban van a MAHOP intézkedéseivel.

#### **A SWOT elemzés összhangja a jó környezeti állapotnak a tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv kidolgozása és végrehajtása révén történő elérését célzó előrehaladással**

Magyarország esetében nem alkalmazandó.

**A munkahelyekkel, a környezettel, az éghajlatváltozás mérséklésével és az ahhoz való alkalmazkodással, valamint az innováció előmozdításával kapcsolatos konkrét igények**

- *A fenntarthatóságra irányuló K+F tevékenység, valamint innovatív és környezetbarát intenzív és integrált akvakultúra rendszerek, ezen belül korszerű recirkulációs akvakultúra rendszerek (RAS) fejlesztésének támogatása*
- *Jó piaci potenciállal rendelkező új fajok termelésbe vonása a haltermékválaszték bővítése érdekében*
- *Jó piaci potenciállal rendelkező új fajok, új vagy jelentősen tökéletesített termékek, új vagy továbbfejlesztett folyamatok, illetve új vagy tökéletesített irányítási és szervezési rendszerek piaci bevezetésének támogatása*
- *A halastavi akvakultúra, mint az ökológiai állapothoz, biodiverzitáshoz és a tájképhez jelentősen hozzájáruló gazdálkodási forma támogatása*
- *Olyan akvakultúra támogatása, amely környezeti célokat szolgál és fenntartja a biológiai sokféleséget, az ökológiai szolgáltatásokkal összefüggésben felmerült többletköltségek vagy bevételkiesés korlátozása és ellentételezése.*
- *Ökológiailag jelentős őshonos halfajok ex-situ szaporításának és az ehhez szükséges infrastrukturális fejlesztéseknek a támogatása*
- *A haltermelés energiahatékonyságának növelését célzó beruházások támogatása a fenntarthatóság és a versenyképesség növelése érdekében*
- *A geotermikus energia és a termálvizek haltenyésztésben való használatának támogatása*

<b>Unió prioritás</b>	<b>3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása</b>
-----------------------	--

**Erősségek**

- *A halász- és horgászfogások nyilvántartásának és statisztikai értékelésének kialakult rendszere*
- *Hal és haltermékek nyomon követésének jól működő rendszere*
- *Megfelelő intézményi háttér az adatgyűjtéshez, az ellenőrzéshez és a jogérvényesítéshez*
- *Megfelelő információcsere más tagállamokkal.*
- *Meglévő élelmiszerlánc-biztonsági nyilvántartási rendszer*

**Gyengeségek**

- *A haltermelők, halászok és horgászok statisztikai adatszolgáltatása önbevalláson alapul, olykor hiányos és nem mindig megbízható, nehezen ellenőrizhető (főleg a gazdasági, pénzügyi adatok esetében)*

- *Korszerűtlen számítógépes infrastruktúra, az adatszolgáltatás részben még papíralapon történik*
- *Hiányos vagy hamis adatszolgáltatás szankcionálásának nehézsége*
- *Az uniós adatgyűjtési keretszabályozás kevésbé veszi figyelembe a tenger nélküli országok sajátosságait*

### **Lehetőségek**

- *A kiépítés alatt levő elektronikus adatszolgáltatási rendszerek lehetővé teszik az adatok ellenőrzését már a bevitelnél*
- *Nagyobb fogyasztói bizalom (többek között a tengeri termékek iránt is) a jobb nyomonkövethetőségnek és fogyasztói tájékoztatásnak köszönhetően*
- *Az előkészítés alatt álló új nemzeti halászati jogszabályok várhatóan megszüntetik a monitoring és ellenőrzési rendszerek közötti átfedéseket.*
- *Mivel az ország nem rendelkezik tengerrel, egyszerűbb az ellenőrzés és a jogérvényesítés rendszere.*

### **Veszélyek**

- *Átmeneti állapot az elektronikus adatszolgáltatási rendszerek folyamatban levő kialakítása miatt (egyidejűleg papíralapú és elektronikus adatszolgáltatás is)*
- *A fogyasztói tájékoztatás olykor hiányos vagy félrevezető*

### **Igényfelmérés a SWOT elemzés alapján**

*Az alábbi igények kerültek meghatározásra a SWOT elemzés alapján:*

- *Korszerű elektronikus adatszolgáltatási rendszer kialakításának támogatása.*
- *Az európai igényeknek és a hazai sajátosságoknak egyaránt megfelelő adatszolgáltatási és ellenőrzési rendszer kialakítása*

### **A SWOT elemzés és az akvakultúra-ágazati többéves nemzeti stratégiai terv közötti összhang**

A NAS elsődlegesen az akvakultúra fejlesztésével foglalkozik, azonban a megfogalmazott igények jórészt illeszkednek a NAS III. fejezetének 3.1. és 3.2. intézkedéseire. Bár a közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása területén a NAS stratégiai célkitűzései szélesebb körűek, mint a MAHOP-ban foglaltak, a SWOT által feltárt igények teljes összhangban vannak a NAS-sal.

**A SWOT elemzés összhangja a jó környezeti állapotnak a tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv kidolgozása és végrehajtása révén történő elérését célzó előrehaladással**

Magyarország esetében nem alkalmazandó.

**A munkahelyekkel, a környezettel, az éghajlatváltozás mérséklésével és az ahhoz való alkalmazkodással, valamint az innováció előmozdításával kapcsolatos konkrét igények**

Nincsenek.

<b>Unió prioritás</b>	<b>5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása</b>
-----------------------	--

### **Erősségek**

- *Minőségbiztosítási rendszerek (HACCP, ISO) megléte*
- *Hazai termelésű halat feldolgozó üzemek megléte, amelyek többnyire a termelők tulajdonában vannak*
- *A létező késztermékek általában a hazai fogyasztók által elfogadottak*

### **Gyengeségek**

- *Alacsony technológiai színvonal.*
- *Alacsony és szezonális jellegű halfogyasztás a vallási tradíciók és a tógazdasági haltermelés termelési jellemzői miatt*
- *A tógazdasági haltermelésből származó diverz méretű és alakú halak feldolgozása technológiai szempontból nehézségekbe ütközik, a létező technológiák egyszerű átvétele nem nyújt optimális megoldást*
- *A magasabb szintű feldolgozás hozzáadott költségei korlátozzák a tógazdaságban előállított, adott fogyasztási értékű halak versenyképességét*
- *A termelői integráció hiánya miatt a feldolgozók működésének hatékonysága és piaci versenyképességük alacsony*
- *Szakképzett feldolgozóüzemi személyzet és élelmiszertechnológus szakemberek hiánya*
- *Termelői szervezetek fejletlensége, nagy áruházláncoknak való kiszolgáltatottság*
- *Az új termékek piacra vitelének nehézsége a magyar lakosság konzervatív fogyasztási szokásai miatt*
- *A lakosság alacsony szintű tájékozottsága a halastavi akvakultúra fenntarthatóságával kapcsolatban*

## **Lehetőségek**

- *Feldolgozott, illetve konyhakész termékek iránti kereslet növekedése*
- *A fogyasztók fokozódó tudatossága a minőséggel és a nyomonkövethetőséggel kapcsolatban*
- *Közétkeztetés növekvő gazdasági jelentősége*
- *Ellátatlan területek (fehér foltok) a halértékesítésben*
- *Új halfajok jobb feldolgozhatósága és piacképessége.*
- *Élő hal árusításának állatjóléti korlátai*
- *A hazai feldolgozott haltermékek piaci részesedésének növelése innovatív feldolgozó és termelő technológiák alkalmazásával és a meglévő feldolgozó üzemek modernizálásával*
- *A könnyen elkészíthető konyhakész termékek hozzájárulhatnak a halfogyasztás növeléséhez.*

## **Veszélyek**

- *Olcsó feldolgozott import termékek.*
- *Áruházláncok által végzett áruházi feldolgozás (versenyhátrány az eltérő szabályozás miatt).*
- *A kisebb üzemek létesítésének nehézsége a létesítésre vonatkozó jogszabályok szigorúsága miatt.*
- *A feldolgozás kis volumene miatt nincs megfelelő technológiai, tervezői és kivitelezői háttér*

## **Igényfelmérés a SWOT elemzés alapján**

*Az alábbi igények kerültek meghatározásra a SWOT elemzés alapján (a szintén a SWOT alapján feltárt, az innováció előmozdításával kapcsolatos konkrét igényeket alább külön ismertetjük):*

- *A halfogyasztás (különösen az édesvízi halfogyasztás) növelése és a piaci halellátás egész évi folyamatosságának biztosítása zárt recirkulációs rendszerek segítségével*
- *A minőség javításának és a hozzáadott érték emelésének támogatása, ezen belül az édesvízi halak feldolgozásának fejlesztése, a termékválaszték bővítése*
- *A feldolgozókapacitások koncentrációjának és hatékonyabb kihasználásának támogatása*
- *Élelmiszeripari, feldolgozóipari szakemberképzés támogatása*
- *Termelői szervezetek, termelői szervezetek társulásai vagy ágazatközi szervezetek létrehozásának támogatása*
- *A fenntartható halászati és akvakultúra-termékeket népszerűsítő, az ágazat társadalmi ismertségét és elismertségét elősegítő kommunikációs és promóciós kampányok támogatása*

*- Új piacok felkutatásának és a forgalomba hozatali feltételek javításának támogatása*

**A SWOT elemzés és az akvakultúra-ágazati többéves nemzeti stratégiai terv közötti összhang**

A NAS elsődlegesen az akvakultúra fejlesztésével foglalkozik, azonban a megfogalmazott igények illeszkednek a NAS III. fejezetének 5.1., 5.2. és 5.3. intézkedéseire. Az előző UP-khez hasonlóan, a NAS stratégiai prioritásainak hatálya ezen a területen szélesebb, mint amit a MAHOP lehetővé tesz, és nemzeti kompetenciába tartozó cselekvéseket, mint pl. a haltermékek áfájának a csökkentése, is foglal magában. Ennek ellenére a SWOT által feltárt feldolgozási és értékesítési igények teljes összhangban vannak a NAS-ban foglaltakkal.

**A SWOT elemzés összhangja a jó környezeti állapotnak a tengervédelmi stratégiáról szóló keretirányelv kidolgozása és végrehajtása révén történő elérését célzó előrehaladással**

Magyarország esetében nem alkalmazandó.

**A munkahelyekkel, a környezettel, az éghajlatváltozás mérséklésével és az ahhoz való alkalmazkodással, valamint az innováció előmozdításával kapcsolatos konkrét igények**

Korszerű és innovatív technológiákkal felszerelt feldolgozóüzemek létesítése, illetve a meglévők korszerűsítése.



## 2.2 A kiinduló helyzetet ismertető összefüggés-mutatók

Unió prioritás	1 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú halászat előmozdítása
----------------	--

A kiinduló helyzetet ismertető összefüggés-mutató	Referenciaév	Érték	Mértékegység	Információforrás	Megjegyzés / Indokolás
1 - Természetesvízi halászfogások mennyisége	2013	6,472.00	tonna	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (Országos Halászati Adattár)	Közvetve utal a rehabilitációs intézkedések sikerére. Más javasolt közös indikátorokra vonatkozó adatok nem állnak rendelkezésre, de a vándorlási útvonalakra és/vagy az ivóhelyekre vonatkozó megbízható adatok gyűjtése céljából Magyarország az adatgyűjtésre vonatkozó intézkedésein belül felmérési programot tervez indítani. Ezek az adatok a MAHOP felülvizsgálata keretében utólag beépíthetők a MAHOP-ba.

Unió prioritás	2 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása
----------------	---

A kiinduló helyzetet ismertető összefüggés-mutató	Referenciaév	Érték	Mértékegység	Információforrás	Megjegyzés / Indokolás
2.1 - Az akvakultúra-termelés mennyisége	2013	14.917,00	tonna	Agrárgazdasági Kutató Intézet	Csak az étkezési halakat tartalmazza.  Mértékegység: tonna.

A kiinduló helyzetet ismertető összefüggés-mutató	Referenciaév	Érték	Mértékegység	Információforrás	Megjegyzés / Indokolás
2.2 - Az akvakultúra-termelés értéke	2013	22.047,00	1000 EUR	Agrárgazdasági Kutató Intézet	Csak az étkezési halakat tartalmazza.  A halak átlagárai a FAO-jelentés szerinti első értékesítési pontok nettó árai.  Az euró árfolyam számítása a 2013.12.31-i MNB deviza középárfolyam szerint történt.
2 - Intenzív akvakultúra-termelés mennyisége	2013	2.197,00	tonna	Agrárgazdasági Kutató Intézet	Csak az étkezési halakat tartalmazza.  Az intenzív rendszerek az átfolyóvízes és a recirkulációs akvakultúra rendszereket is magukban foglalják.
3 - Intenzív akvakultúra-termelés értéke	2013	4.692,00	1000 EUR	Agrárgazdasági Kutató Intézet	Csak az étkezési halakat tartalmazza.  A halak átlagárai a FAO-jelentés szerinti első értékesítési pontok nettó árai.  Az euróárfolyam számítása a 2013.12.31-i MNB deviza középárfolyam szerint történt.  Az intenzív rendszerek az átfolyóvízes és a recirkulációs akvakultúra rendszereket is magukban foglalják.
8 - Foglalkoztatottak száma (FTE)	2013	1,471.00	FTE	FAO	
9 - Környezet-védelmi szolgáltatásokat nyújtó halgazdaságok területe	2013	17,524.00	hektár	MVH	A Halastavi Környezetgazdálkodási Programban 2013-ban részt vett gazdaságok területe alapján számítva

<b>Unió prioritás</b>	<b>3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása</b>
-----------------------	--

<b>A kiinduló helyzetet ismertető összefüggés-mutató</b>	<b>Referenciaév</b>	<b>Érték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Információforrás</b>	<b>Megjegyzés / Indokolás</b>
10 – Az akvakultúra termeléssel kapcsolatos adatszolgáltatók száma	2013	383,00	szám	Agrárgazdasági Kutató Intézet	
11 – Az adatgyűjtési keret (DCF) szerinti adatlelivások teljesítése	2013	0,00	százalék	Agrárgazdasági Kutató Intézet	Ez az indikátor várhatóan a jövőben lesz releváns.
12 – Ellenőrzések éves száma halkereskedelmi pontonként	2012	62,00	szám	Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal	

<b>Unió prioritás</b>	<b>5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása</b>
-----------------------	--

<b>A kiinduló helyzetet ismertető összefüggés-mutató</b>	<b>Referenciaév</b>	<b>Érték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Információforrás</b>	<b>Megjegyzés / Indokolás</b>
5.1.a - Termelői szervezetek száma	2013	0,00	szám	Irányító Hatóság	
4 – A termelői szervezetek első eladásainak értéke	2013	0,00	1000 EUR	Irányító Hatóság	
5 - A termelői szervezetek első eladásainak mennyisége	2013	0,00	tonna	Irányító Hatóság	
6 – Hazai termelésű feldolgozott haltermékek mennyisége	2013	1.124,00	tonna	Agrárgazdasági Kutató Intézet	
7 - Halfogyasztás	2013	5,10	kg/év/fő	Agrárgazdasági Kutató Intézet	

<b>A kiinduló helyzetet ismertető összefüggés-mutató</b>	<b>Referenciaév</b>	<b>Érték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Információforrás</b>	<b>Megjegyzés / Indokolás</b>
13 – Nem termelői szervezetek első eladásainak értéke	2013	22.047,00	1000 EUR	Irányító Hatóság	
14 - Nem termelői szervezetek első eladásainak mennyisége	2013	14.917,00	tonna	Irányító Hatóság	
15 – EU-ban piacra vitt termelés forgalmának értéke	2013	19.707,00	1000 EUR	Agrárgazdasági Kutató Intézet	A 19.707 ezer euró összegű forgalom a 2011-2013 évek átlagában számítva
16 – A termelői szervezetek tagjainak részesedése a piacra vitt termelésből	2013	0,00	százalék	Irányító Hatóság	
17 – A termelői szervezetek tagságába tartozó termelők részesedése	2013	0,00	százalék	Irányító Hatóság	

### 3. A STRATÉGIA ISMERTETÉSE

#### 3.1 Az operatív program stratégiájának ismertetése

##### A magyar haltermelés fejlesztésének általános céljai

A magyar halászat- és akvakultúrafejlesztési stratégia fő célja régóta a fogyasztók minőségi haltermékekkel való ellátása és az ágazat, elsősorban a kkv-k fenntartható fejlődésének biztosítása. Ugyancsak célja a természetes vizek halállományának növelése a biodiverzitás megóvása mellett, ami összhangban van az EU Duna Régió Stratégia (EUSDR) „Vízminőség” prioritásának „A Duna Régió összekapcsolása” és „A környezet védelme a Duna Régióban” pilléreivel, továbbá az EUSDR „Biológiai sokféleség” prioritásával.

Magyarország haltermelésének gerincét az extenzív, hagyományos és fenntartható technológiára alapozott tógazdaságok adják. Nagy szerepük van az ételbiztonságban, illetve hozzájárulnak a vidéki területeken a munkahelyteremtéshez. A tavi haltermelés nem termelési funkciói hozzájárulnak a vízgazdálkodáshoz és a biodiverzitás fenntartásához. Az extenzív haltermelés megőrzése mellett – szinergiában az uniós törekvésekkel –, a magyar akvakultúrán belül erősíteni kell a modern, innovatív technológiára épülő haltermelést (a NAS I. fejezetének megfelelően). Ebbe beleértendő mind a már meglévő létesítmények modernizálása és intenzifikálása, mind újak létesítése. Magyarország geotermikus potenciálja igen magas, ami egész évben lehetővé teszi az olcsó és nagy biztonságú haltermelést. Az új fajok termelésbe vonása és belföldi értékesítése hozzájárulhat a halfogyasztás növekedéséhez.

A magyar haltermelés hosszú távú fejlesztésének legfőbb célja a mind hagyományos, mind innovatív technológiákra épülő fenntartható, erőforrás-hatékony, versenyképes haltermelés növelése, egyben a káros környezeti hatások csökkentése (a NAS II. fejezetének megfelelően). Ez az EUSDR „Biológiai sokféleség” prioritásához is illeszkedik.

A MAHOP az ETHA rendelet 1., 2., 3. és 5. uniós prioritásával összhangban levő intézkedéseket is tartalmaz.

##### A MAHOP általános célkitűzései (a NAS II. fejezetének megfelelően):

- *A hagyományos tógazdasági haltermelés versenyképességének növelése a biodiverzitás megőrzése, vagy növelése mellett*
- *Az akvakultúra fenntarthatóságának növelése alternatív energiák használatával, illetve a környezetterhelés csökkentésével*
- *Az akvakultúra diverzifikációjának, illetve új fajok termelésbe vonásának támogatása*
- *Az intenzív, innovatív technológiákat alkalmazó precíziós haltermelés fejlesztése. A halfeldolgozás és a magas feldolgozottsági fokú termékek gyártásának támogatása. A halászati és akvakultúra kutatások és a tudástranszfer támogatása*

- *A halgazdálkodási szereplők horizontális és vertikális együttműködésének támogatása a termelői szervezetek és a szakmaközi szervezetek létrehozásának ösztönzésével*
- *A halfogyasztás növelése, haltermékek népszerűsítése, a halmarketing támogatása. A monitoring, az adatgyűjtés és az ellenőrzés támogatása.*
- *A természetes édesvizek élőhelyfejlesztésével az ivóhelyek számának növelése a halpopulációk mennyiségének és minőségének javítása érdekében.*

Ezek a prioritások összhangban vannak a magyar halgazdálkodás sajátosságaival, így ezek támogatása egyértelműen hozzájárul a haltermelés fejlesztéséhez. Az egyedi célkitűzések összefonódnak az EU prioritásaival, ugyanis a támogatások legfőbb célja a haltermelés fejlesztése a modernizálás, a technikai fejlesztés, az innováció és a környezeti fenntarthatóság által. Ezáltal javul a termelés biztonsága és az ágazat versenyképessége, a munkakörülmények és a kkv-k stabilitása.

Az intézkedések megvalósítása az erőforrásokkal való hatékony gazdálkodást és a biodiverzitás fenntartását is szolgálja.

A piaci felmérések szerint célzott marketing tevékenységgel az akvakultúrában megtermelt halakból előállított konyhakész termékek hozzájárulnak a halak népszerűsítéséhez és a halfogyasztás növeléséhez.

A MAHOP egyedi célkitűzései között szerepel a kutatás és termelés közötti tudástranszfer támogatása, illetve további tudományos ismeretek létrehozása a K+F projektek támogatása által.

A MAHOP megvalósítása az adminisztratív terhek további növelése nélkül történik, javítja az adatgyűjtést, emellett támogatást nyújt a monitoring és ellenőrzési programok végrehajtásához.

#### **A MAHOP egyéni intézkedései százalékos arányának meghatározására vonatkozó háttér-információk**

A források allokációja a szakmai szervezetekkel történt egyeztetéseket követően történt, figyelembe véve, hogy a magyar jogszabályok szerint az Alapból nyújtott támogatás legalább 60%-át beruházások támogatására kell fordítani, és hogy a források elaprózásának elkerülése érdekében az egyes intézkedésekhez legalább 1 milliárd Ft-ot kell hozzárendelni.

Figyelembe vették a korábbi tapasztalatokat is. Pl. a Halászati Orientációs Pénzügyi Eszközben (HOPE) a közösségi hozzájárulás 86,9%-át az akvakultúra (65,8%) és a halfeldolgozás (18,9%) támogatására fordították. A 2007-2013-as Halászati Operatív Programban 2014-ig a teljes keret 68,7%-át fordították a 2. tengelyre, azaz (akvakultúra és halfeldolgozó) beruházásokra (a program csak 2016-ban zárul le, így a végleges adatok még nem ismertek).

A támogatandó irányokat is figyelembe vették (ezt mutatja az intenzív rendszerekre allokált összeg is a költségvetésen belül). Tekintetbe vették, hogy a potenciális pályázók rendelkeznek-e mozgósítható önerővel, és további bővítés útján kívánják-e növelni termelési bázisukat, vagy inkább korszerűsítéssel akarják javítani a meglévő létesítmények termelékenységét. A haltermelés növeléséhez a hazai halfogyasztás növelésére is szükség van intenzív marketing intézkedések révén.

### **A MAHOP uniós prioritásokhoz (UP) való illeszkedésének leírása**

#### **UP 1. A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú halászat előmozdítása**

##### **1.A egyedi célkitűzés: A vízi környezet biológiai sokféleségének és a vízi ökoszisztémák védelme (508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (1) bekezdés b, pont)**

A kereskedelmi halászat tervezett jövőbeni megszüntetése ellenére az UP1-hez tartozó beavatkozások fontosnak tekintendők, mivel a természetes állományok visszaállítására, a természetes élőhelyek rehabilitációjára és az integrált ártérkezelés kialakítására irányulnak. A természetesvízi halászat ökológiai (szelektív) halászat, tudományos és oktatási célokat szolgáló halászat, valamint rekreációs halászat és horgászat formájában folytatódik (mely tevékenységek azonban nem képezik az ETHA tárgyát).

##### **1.1 intézkedés: A NATURA 2000 helyek kezelése, a belvizek, ezen belül a vándorló halfajok ívőhelyeinek és vándorlási útvonalainak rehabilitációja (Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 44. cikk (6) bekezdés a) pontjával.)**

Az intézkedés céljai:

- A biodiverzitás megőrzése ívőhelyfejlesztés, -létrehozás és -helyreállítás támogatásával.
- A vándorló halfajok vándorlási útvonalainak biztosítása.
- A természetes vizek rehabilitációja az invazív, idegenhonos halfajok visszaszorítására irányuló tevékenységekkel.
- A természetes vizek helyes halgazdálkodási célú kezelésére szolgáló szaktanácsadás támogatása.
- A vízi biológiai sokféleség és a vízi ökoszisztémák védelme és helyreállítása.

**Szinergiák:** A 2.6 intézkedés népesítő állományt biztosít a ritka és veszélyeztetett őshonos halfajok állománypótlásához

#### **Társfinanszírozás mértéke**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** Halgazdálkodási vízterületek haszonbérlei önállóan, vagy halgazdálkodási kutató intézménnyel közösen.

## **UP 2. A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása**

**2.A egyedi célkitűzés: A technológiai fejlődés, az innováció és a tudástranszfer megerősítésének támogatása (508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (2) bekezdés a) pont)**

### **2.1 intézkedés: Innováció**

*(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 47. cikk (1) bekezdés a)-b) pontjaival.)*

Az intézkedés céljai:

- Olyan műszaki, tudományos vagy szervezeti ismeretek fejlesztésének támogatása a haltermelésben, amelyek többek között csökkentik a környezetre gyakorolt hatást.
- A haltermelő létesítményekből elfolyó víz szervesanyag-tartalmának csökkentése innovatív víztisztító technológiák alkalmazásával.
- A halolaj- és hallisztfüggőség csökkentése innovatív takarmányozási technológiák bevezetésével.
- A fenntartható erőforrás-hasznosításra irányuló innovatív technológiák alkalmazásának támogatása.
- Fenntartható termelési módszerek támogatása.
- Jó piaci potenciállal rendelkező új fajok termelésbe vonásának, illetve piaci bevezetésének támogatása.
- Új, vagy jelentősen tökéletesített termékek, új vagy továbbfejlesztett folyamatok kialakításának, vagy piaci bevezetésének támogatása.

**Szinergiák:** A 2.2, 2.3, 2.4 és a 2.5 intézkedések erősítik az innovációt az akvakultúrában, míg az innovatív megoldások hozzájárulnak mindezen intézkedések és a 2.6 intézkedés sikeréhez.

#### **Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** Az intézkedést a tagállam által elismert, a műveletek eredményeit hitelesítő köz- vagy magánjogi tudományos vagy műszaki testületeknek kell végrehajtaniuk, vagy azokat ezekkel együttműködésben kell végrehajtani.



**2.B egyedi célkitűzés: Az akvakultúra-ágazati vállalkozások és különösen a kkv-k versenyképességének és életképességének fokozása, beleértve a biztonság és a munkakörülmények javítását (508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (2) bekezdés b) pont)**

## **2.2 intézkedés: Az akvakultúrába történő termelési célú beruházások támogatása**

*(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 48. cikk (1) bekezdés a)-d) és f)-h) pontjaival.)*

Az intézkedés céljai:

- Az akvakultúrába való termelési célú beruházások támogatása.
- Az akvakultúra-termelés és a termelt halfajok diverzifikációjának támogatása.
- A haltermelő telepek korszerűsítésének támogatása, beleértve az akvakultúra-ágazatban dolgozók munka- és biztonsági körülményeinek javítását is.
- Az állatok egészségét és jólétét javító fejlesztések és korszerűsítések támogatása, beleértve olyan eszközök beszerzését is, amelyek a gazdaságoknak a vadon élő ragadozóktól való védelmét szolgálják.
- A környezetre gyakorolt negatív hatás csökkentésének vagy a környezetre gyakorolt pozitív hatás fokozásának és az erőforrásfelhasználási hatékonyság növelésének támogatása.
- Az akvakultúra-termékek minőségének javítását vagy értékének növelését célzó beruházások támogatása.
- A meglévő halastavak iszapeltávolításának vagy az iszaplerakódás megelőzését célzó beruházásokkal történő helyreállításának támogatása.
- A haltermelő vállalkozások által a vízhasználatra és vízminőségre gyakorolt negatív hatás jelentős csökkentését eredményező beruházások támogatása a Víz Keretirányelvvel összhangban, különös tekintettel az olyan beruházásokra, amelyek csökkentik a felhasznált víz, illetve a felhasznált vegyszerek, antibiotikumok és más gyógyszerek mennyiségét, illetve javítják az elfolyóvíz minőségét – pl. multitrofikus akvakultúra-rendszerek, vagy akvapóniás víztisztító egységek alkalmazása révén.
- Az energiahatékonyság növelése és az akvakultúra-vállalkozások megújuló energiaforrásokra való áttérésének előmozdítását célzó beruházások támogatása.

**Szinergiák:** A termelő beruházások valamennyi UP2 intézkedés sikeréhez hozzájárulnak.

### **Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** A támogatás az akvakultúra-ágazatba tartozó meglévő vállalkozások termelésének növelése vagy korszerűsítése, vagy új vállalkozások létrehozása céljára adható, amennyiben a fejlesztés összhangban áll az akvakultúra fejlesztésére vonatkozó többéves nemzeti stratégiai tervvel.

**2.3 intézkedés: Fenntartható akvakultúrával foglalkozó új gazdálkodók általi vállalkozások létrehozásának támogatása** *(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 52. cikkével.)*

Az intézkedés célja:

- Akvakultúrával foglalkozó új gazdálkodók általi vállalkozások létrehozása

**Szinergiák:** Valamennyi UP2 intézkedés erősíti a fenntartható akvakultúrát, és hozzájárulhat a 2.5 és a 2.6 intézkedés sikeréhez.

**Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** Támogathatók az akvakultúra ágazat vállalkozásai új vállalkozások létrehozása céljából, ha a fejlesztés összhangban van a NAS-sal.

**2.C egyedi célkitűzés: A vízi környezet biológiai sokféleségének védelme és helyreállítása, valamint az akvakultúrával összefüggő ökoszisztémák javítása és az erőforrás-hatékony akvakultúra előmozdítása** *(508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (2) bekezdés c) pont)*

**2.4 intézkedés: Az akvakultúrába történő termelési célú beruházások – erőforrás-hatékonyság, a víz- és vegyszerfelhasználás csökkentése, vízhasználatot csökkentő víz-visszaforogató rendszerek** *(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 48. cikkével)*

Az intézkedés céljai:

- Az akvakultúrába való termelési célú beruházások támogatása.
- Az akvakultúra-termelés és a termelt fajok diverzifikációjának támogatása.
- A haltermelő telepek korszerűsítésének támogatása, beleértve az akvakultúra-ágazatban dolgozók munka- és biztonsági körülményeinek javítását is.
- A környezetre gyakorolt negatív hatás csökkentésének vagy a környezetre gyakorolt pozitív hatás fokozásának és az erőforrás-felhasználás hatékonyság növelésének támogatása.
- Az akvakultúra-termékek minőségének javítását vagy értékének növelését célzó beruházások támogatása.
- A haltermelő vállalkozások által a vízhasználatra és vízminőségre gyakorolt negatív hatás jelentős csökkentését eredményező beruházások támogatása, különös tekintettel az olyan beruházásokra, amelyek csökkentik a felhasznált víz, illetve a felhasznált vegyszerek, antibiotikumok és más gyógyszerek mennyiségét, illetve javítják az elfolyóvíz minőségét – pl. multitrofikus akvakultúra-rendszerek, vagy akvapóniás víztisztító egységek alkalmazása révén.

- Olyan zárt haltermelő-rendszerek fejlesztésének elősegítése, ahol a halakat zárt recirkulációs rendszerekben termelik, ezzel jelentősen csökkentve a vízhasználatot.
- Az energiahatékonyság növelése és az akvakultúra-ágazati vállalkozások megújuló energiaforrásokra való áttérésének előmozdítását célzó beruházások támogatása.
- A termálvíz haltermelési célra történő felhasználásának támogatása.

**Szinergiák:** A 2.1, 2.2, 2.3 és 2.5 intézkedés szinergiában van ezzel az intézkedéssel. A 2.4 intézkedés szintén hozzájárulhat mindezen intézkedések és a 2.6 intézkedés sikeréhez.

**Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** A támogatás az akvakultúra-ágazatba tartozó meglévő vállalkozások termelésének növelése vagy korszerűsítése céljára adható, amennyiben a fejlesztés összhangban áll a NAS-sal.

**2.5 intézkedés: Az akvakultúra-telepek potenciáljának növelése** *(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 51. cikkével.)*

Az intézkedés céljai:

- Az akvakultúra-telepek potenciáljának növeléséhez szükséges támogató létesítmények és infrastruktúrák javításának és fejlesztésének, valamint az akvakultúra környezetre gyakorolt kedvezőtlen hatásának csökkentésének támogatása.

**Szinergiák:** A 2.1, 2.2, 2.3 és 2.4 intézkedés egyaránt javíthatja az akvakultúra telephelyek potenciálját. A javuló potenciál hozzájárulhat valamennyi UP2 intézkedés sikeréhez.

**Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** A támogatás kedvezményezettjei csak közjogi szervek, vagy a tagállamok által a feladatokkal megbízott magánjogi szervek lehetnek.

**2.E egyedi célkitűzés: A magas szintű környezetvédelmet biztosító akvakultúra, az állategészségügy és az állatjóllét, valamint a közegészségügy és a közbiztonság előmozdítása (508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (2) bekezdés d) pont)**

## **2.6 intézkedés: Környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosító akvakultúra**

*(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 54. cikkével.)*

Az intézkedés céljai:

- Egyes halfajok (öshonos, veszélyeztetett) ex situ védelmében és szaporításában való részvételhez közvetlenül kapcsolódó költségek támogatása, a hatóságok által vagy a felügyeletük alatt kidolgozott, állományvédelemre és a biodiverzitás helyreállítására irányuló programok keretében.
- A hagyományos technikákon alapuló extenzív tógazdasági haltermelés, többek között a természet és a biológiai sokféleség megőrzésének és javításának, valamint a tájképi elemek megővéseért nyújtott szolgáltatásainak támogatása.

**Szinergiák:** A 2.3, 2.4 és 2.5 intézkedés hozzájárulhat a környezeti szolgáltatásokat nyújtó akvakultúra gazdaságok jobb működéséhez.

### **Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** halastavakat üzemeltető akvakultúra vállalkozások

## **UP. 3. A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása**

**3.A egyedi célkitűzés: A tudományos ismeretek fejlesztése és rendelkezésre bocsátása, valamint az adatok gyűjtésének és kezelésének fejlesztése (508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (3) bekezdés a), pont)**

**3.1 intézkedés: Az 1380/2013/EU rendelet 25. cikke (1) és (2) bekezdésében előírtak szerint meghatározott és az 199/2008/EK rendeletben tovább pontosított adatgyűjtés, adatkezelés és felhasználás támogatása**

*(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 77. cikkének (1) bekezdésével és 77. cikke (2) bekezdésének a) és (f) pontjával)*

Az intézkedés céljai:

- A halgazdálkodási adatok gyűjtésének és kiértékelésének javítása.
- A tudományos elemzés céljából és a közös halászati politika végrehajtása érdekében történő adatgyűjtés, -kezelés és -felhasználás támogatása.

- Az adatgyűjtési és adatkezelési rendszerek fejlesztése, valamint kísérleti projektek végrehajtása a már létező adatgyűjtési és adatkezelési rendszerek fejlesztése céljából.

**Szinergiák:** Ez az intézkedés valamennyi alkalmazott intézkedés megvalósítását, monitoringját és értékelését támogatja.

**Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 100%-a támogatható (80%-át az ETHA, 20%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Az előre meghatározott hozzárendelt keret 1.751.293 EUR.**

**Kedvezményezettek:** Közjogi szervezet, vagy olyan szervezet, amit a feladatra kijelölnek.

**3.B egyedi célkitűzés: Támogatás biztosítása monitoringhoz, ellenőrzéshez és a betartatáshoz, ezzel az intézményi kapacitás és a közigazgatás hatékonyságának javítása az adminisztratív terhek növelése nélkül. (508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (3) bekezdés b), pont)**

**3.2 intézkedés: Az 1380/2013/EU rendelet 36. cikkében előírt és az 1224/2009/EK rendeletben tovább pontosított uniós ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszer megvalósítása**

*(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 76. cikk (1) bekezdésével és 76. cikk (2) bekezdés c) és j) pontjával.)*

Az intézkedés céljai:

- Az akvakultúra-termékek nyomonkövethetőségéhez szükséges elemek, többek között számítógépes hardver és szoftver fejlesztésének, beszerzésének és üzembe helyezésének támogatása.
- Akvakultúra-termékek címkézésének betartatása a 1379/2013 rendelet és a 1169/2011 rendelet szerint.

**Szinergiák:** Ez az intézkedés a termeléshez, az értékesítéshez és a feldolgozáshoz kapcsolódó valamennyi intézkedésre hatással van.

**Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 100%-a támogatható (80%-át az ETHA, 20%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Az előre meghatározott hozzárendelt keret 700.000 EUR.**

**Kedvezményezettek:** Közjogi szervezet, vagy olyan szervezet, amit a feladatra kijelölnek.

## **UP. 5. A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása**

**5.A egyedi célkitűzés: A halászati és akvakultúra termékek piac-szervezésének javítása és a hal-marketing támogatása. (508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (5) bekezdés a) pont)**

### **5.1 intézkedés: Értékesítési intézkedések**

*(Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 68. cikkével.)*

Az intézkedés céljai:

- Termelői szervezetek, termelői szervezetek társulásai vagy ágazatközi szervezetek létrehozásának támogatása.
- Új piacok felkutatásának és a forgalomba hozatali feltételek javításának támogatása a jó piaci potenciállal rendelkező (új) fajok és az alacsony környezeti hatást kiváltó módszerekkel előállított halászati és akvakultúra-termékek vagy ökológiai akvakultúra-termékek esetében.
- A minőség javításának és a hozzáadott érték emelésének támogatása.
- A termelés és a piacok átláthatóságához való hozzájárulás, valamint piackutatások lebonyolításának támogatása.
- Nemzeti kommunikációs és promóciós kampányok lebonyolításának támogatása, amelyek célja, hogy a nyilvánosság körében ismertebbé tegyék a fenntartható halászati és akvakultúra-termékeket.

**Szinergiák:** Ez az intézkedés a termeléshez és a feldolgozáshoz kapcsolódó valamennyi intézkedésre hatással van, ezzel hozzájárul a halfogyasztás növekedéséhez.

### **Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** Magánvállalkozások

**5.B egyedi célkitűzés: A feldolgozó- és a piaci értékesítési ágazatba való beruházás ösztönzése (508/2014 ETHA rendelet 6. cikk (5) bekezdés b) pont)**

**5.2 intézkedés: A halászati és akvakultúra-termékek feldolgozása (Az intézkedés összhangban van az 508/2014 ETHA rendelet 69. cikkével)**

Az intézkedés céljai:

- Energiamegtakarítással járó, vagy a környezeti hatások, ideértve a hulladékkezelést is, csökkentésére irányuló halfeldolgozási eljárások támogatása.
- A munkabiztonságot, a higiéniát, egészségügyi és a munkakörülményeket javító halfeldolgozási beruházások támogatása.

- A fő halfeldolgozási tevékenység során keletkező melléktermékek feldolgozásának támogatása.
- Az ökológiai termelésből származó halak feldolgozásának támogatása.
- Az új vagy továbbfejlesztett termékekhez, új vagy továbbfejlesztett feldolgozási eljárásokhoz vezető tevékenységek támogatása.
- A konyhakész, szálkamentes, nagy hozzáadott értékű feldolgozott haltermékek előállításának támogatása.

**Szinergiák:** Ez az intézkedés erősíti az akvakultúra termeléssel kapcsolatos valamennyi intézkedést, és a magasabb hozzáadott értékű feldolgozott termékek biztosítása révén hozzájárul a halfogyasztás növekedéséhez.

#### **Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költségek 50%-a támogatható (75%-át az ETHA, 25%-át a nemzeti költségvetés biztosítja).

**Kedvezményezettek:** Magánvállalkozások

### **3.2 Egyedi célkitűzések és eredménymutatók**

<b>Unió prioritás</b>	<b>1 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú halászat előmozdítása</b>
-----------------------	---

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>2 - A vízi biológiai sokféleség és a vízi ökoszisztémák védelme és helyreállítása</b>		
<b>Eredménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Nem alkalmazható</b>
1.5 - A halfogások üzemanyagfogyasztási hatékonysága tekintetében bekövetkezett változás		liter üzemanyag / kg kirakodott fogás	✓
1.10.a - A madárvédelmi és az élőhelyvédelmi irányelv keretében kijelölt Natura 2000 területek kiterjedtségének változása		Km <sup>2</sup>	✓
1.10.b - A 2008/56/EK bizottsági határozat 13.4. pontja szerinti egyéb területvédelmi intézkedések térbeli hatályának változása		Km <sup>2</sup>	✓
1 - Természetesvízi halászfogások mennyisége	6.800,00000	tonna	

<b>Unió prioritás</b>	<b>2 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása</b>
-----------------------	--

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>1 - A technológiai fejlődés, az innováció és a tudástranszfer megerősítéséhez támogatás nyújtása</b>		
<b>Eredménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Nem alkalmazható</b>
2.1 - Az akvakultúra-termelés mennyiségének változása	638,00000	tonna	
2.2 - Az akvakultúra-termelés értékének változása	1.046,00000	1000 EUR	
2.3 - A nettó haszon változása		1000 EUR	✓
2.4 – Létrehozott munkahelyek	40,00000	szám	

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>2 - Az akvakultúra-ágazati vállalkozások és különösen a kkv-k versenyképességének és életképességének fokozása, beleértve a biztonság és a munkakörülmények javítását</b>		
<b>Eredménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Nem alkalmazható</b>
2.1 - Az akvakultúra-termelés mennyiségének változása	1.225,00000	tonna	
2.2 - Az akvakultúra-termelés értékének változása	2.170,00000	1000 EUR	
2.3 - A nettó haszon változása		1000 EUR	✓
2 - Intenzív akvakultúra-termelés mennyiségének változása	300,00000	tonna	
3 - Intenzív akvakultúra-termelés értékének változása	700,00000	1000 EUR	

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>3 - A vízi környezet biológiai sokféleségének védelme és helyreállítása, valamint az akvakultúrával összefüggő ökoszisztémák javítása és az erőforrás-hatékony akvakultúra előmozdítása</b>		
<b>Eredménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Nem alkalmazható</b>
2.4 - Az ökológiai akvakultúra-termelés mennyiségének változása		tonna	✓
2.5 - A víz-visszaforratásos rendszerű termelés mennyiségének változása		tonna	✓



<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>3 - A vízi környezet biológiai sokféleségének védelme és helyreállítása, valamint az akvakultúrával összefüggő ökoszisztémák javítása és az erőforrás-hatékony akvakultúra előmozdítása</b>		
<b>Eredménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Nem alkalmazható</b>
2.6 - Az önkéntes fenntarthatósági rendszerek keretében tanúsított akvakultúra-termelés mennyiségének változása		tonna	✓
2.7 - Környezeti szolgáltatásokat nyújtó akvakultúra gazdaságok		szám	✓
2.7. - Környezeti szolgáltatásokat nyújtó akvakultúra gazdaságok	17.524,00000	hektár	

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>4 - A magas szintű környezetvédelmet biztosító akvakultúra, az állategészségügy és az állatjóllét, valamint a közegészségügy és a közbiztonság előmozdítása</b>		
<b>Eredménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Nem alkalmazható</b>
2.1 - Az akvakultúra-termelés mennyiségének változása	2.025,00000	tonna	
2.2 - Az akvakultúra-termelés értékének változása	4.500,00000	1000 EUR	
2.4 - Az ökológiai akvakultúra-termelés mennyiségének változása		tonna	✓
2.5 - A víz-visszaforgatásos rendszerű termelés mennyiségének változása		tonna	✓
2.6 - Az önkéntes fenntarthatósági rendszerek keretében tanúsított akvakultúra-termelés mennyiségének változása		tonna	✓
2.7 - Környezeti szolgáltatásokat nyújtó akvakultúra gazdaságok		szám	✓
2.7 - Környezeti szolgáltatásokat nyújtó akvakultúra gazdaságok	17.524,00000	hektár	

<b>Unió prioritás</b>	<b>3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása</b>
-----------------------	--

Egyedi célkitűzés	1 - A tudományos ismeretek fejlesztése és rendelkezésre bocsátása, valamint az adatok gyűjtésének és kezelésének fejlesztése			
Eredménymutató	2023-ra	vonatkozó	Mértékegység	Nem alkalmazható
3.B.1 - A végrehajtott adatlekvások százalékos arányának növekedése	100,00000		%	
4 - Az akvakultúra termeléssel kapcsolatos adatszolgáltatók száma	415,00000		szám	
5 – Az akvakultúrával kapcsolatos adatkérések éves száma	70,00000		szám	

Egyedi célkitűzés	2 - Támogatás biztosítása monitoringhoz, ellenőrzéshez és a betartatáshoz, ezzel az intézményi kapacitás és a közigazgatás hatékonyságának javítása, az adminisztratív terhek növelése nélkül			
Eredménymutató	2023-ra	vonatkozó	Mértékegység	Nem alkalmazható
3.A.1 - A feltárt súlyos jogsértések száma			szám	✓
3.A.2 - Fizikai ellenőrzésnek alávetett kirakodások			%	✓
6 - Ellenőrzések éves száma halkereskedelmi pontonként	80,00000		szám	

<b>Unió prioritás</b>	<b>5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása</b>
-----------------------	--

Egyedi célkitűzés	1 - A halászati és az akvakultúra-termékek piacának jobb szervezése			
Eredménymutató	2023-ra célérték	vonatkozó	Mértékegység	Nem alkalmazható
5.1.a - Az első eladások értékének változása a termelői szervezetek esetében	470,00000		1000 EUR	
5.1.b - Az első eladások mennyiségének változása a termelői szervezetek esetében	180,00000		tonna	
5.1.c - Az első eladások értékének változása a nem termelői szervezetek esetében	2.160,00000		1000 EUR	
5.1.d - Az első eladások mennyiségének változása a nem termelői szervezetek esetében	1.200,00000		tonna	

Egyedi célkitűzés	1 - A halászati és az akvakultúra-termékek piacának jobb szervezése				
Eredménymutató		2023-ra célérték	vonatkozó	Mértékegység	Nem alkalmazható
8 – Halfogyasztás növelése		1,00000		kg/fő	
7 – Termelői szervezetek száma		2,00000		szám	

Egyedi célkitűzés	2 - A feldolgozó- és a piaci értékesítési ágazatba való beruházás ösztönzése			
Eredménymutató	2023-ra célérték	vonatkozó	Mértékegység	Nem alkalmazható
5.1.a - Az első eladások értékének változása a termelői szervezetek esetében	780,00000		1000 EUR	
5.1.b - Az első eladások mennyiségének változása a termelői szervezetek esetében	320,00000		tonna	
5.1.c - Az első eladások értékének változása a nem termelői szervezetek esetében	4.500,00000		1000 EUR	
5.1.d - Az első eladások mennyiségének változása a nem termelői szervezetek esetében	2.100,00000		tonna	
9 - Belföldi származású feldolgozott haltermékek mennyisége	1.600,00000		tonna	

### 3.3 Kapcsolódó intézkedések és teljesítménymutatók

<b>Uniós prioritás</b>	<b>1 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú halászat előmozdítása</b>
------------------------	---

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>2 - A vízi biológiai sokféleség és a vízi ökoszisztémák védelme és helyreállítása</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
01 - 40. cikk (1) bekezdés, b)–g) és i) pont: A tengeri biológiai sokféleség védelme és helyreállítása – hozzájárulás az eredményesebb gazdálkodáshoz vagy védelemhez, statikus vagy mozgó létesítmények építése, telepítése vagy korszerűsítése, a NATURA2000 helyszínekhez és a fokozottan védett területekhez kapcsolódó védelmi és gazdálkodási tervek előkészítése, a védett tengeri területek irányítása, helyreállítása és nyomon követése, beleértve a NATURA2000 területeket is, környezettudatosság, a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák által nyújtott szolgáltatások fenntartását és előmozdítását célzó egyéb cselekvésekben való részvétel (+ 44. cikk (6) bekezdés: belvízi halászat)	1.6 - Projektek száma a következő témában: a tengeri biológiai sokféleség és a tengeri ökoszisztémák védelme és helyreállítása	40,00	szám	✓

**Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)**

Az akvakultúra népesítő állományt biztosíthat a ritka és veszélyeztetett őshonos halfajok állománypótlási programjaihoz (2.6 intézkedés)

<b>Uniós prioritás</b>	<b>2 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása</b>
------------------------	--

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>1 - A technológiai fejlődés, az innováció és a tudástranszfer megerősítéséhez támogatás nyújtása</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
01 - 47. cikk: Innováció	2.1 - Projektek száma a következő témában: innováció, tanácsadási szolgáltatások	30,00	szám	

**Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)**

A 2.2, 2.3, 2.4 és 2.5 intézkedés egyaránt hozzájárul az innováció erősítéséhez az akvakultúrában.

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>2 - Az akvakultúra-ágazati vállalkozások és különösen a kkv-k versenyképességének és életképességének fokozása, beleértve a biztonság és a munkakörülmények javítását</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
01 - 48. cikk (1) bekezdés a)–d), f)–h) pont: Az akvakultúrába való termelő beruházások	2.2 - Projektek száma a következő témában: az akvakultúrába való termelő beruházások	100,00	szám	✓
02 - 52. cikk: Akvakultúrával foglalkozó új, fenntartható gazdálkodók ösztönzése	2.5 - Projektek száma a következő témában: a humántőke fejlesztése az akvakultúra-ágazatban általában, valamint az	20,00	szám	

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>2 - Az akvakultúra-ágazati vállalkozások és különösen a kkv-k versenyképességének és életképességének fokozása, beleértve a biztonság és a munkakörülmények javítását</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
	akvakultúrával foglalkozó új gazdálkodók támogatása			

**Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)**

A 2.6 intézkedés kivételével az UP2-n belül valamennyi intézkedés hozzájárul az akvakultúra-ágazati vállalkozások versenyképességének és életképességének javításához.

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>3 - A vízi környezet biológiai sokféleségének védelme és helyreállítása, valamint az akvakultúrával összefüggő ökoszisztémák javítása és az erőforrás-hatékony akvakultúra előmozdítása</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
02 - 48. cikk (1) bekezdés e), i), j) pont: Az akvakultúrába való termelő beruházások – erőforrás-hatékonyság, a víz- és vegyszerhasználat csökkentése, vízhasználatot csökkentő víz-visszaforgatásos rendszerek	2.2 - Projektek száma a következő témában: az akvakultúrába való termelő beruházások	100,00	szám	

**Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)**

Az UP2-n belül valamennyi intézkedés hozzájárul az akvakultúra-ágazati vállalkozások versenyképességének és életképességének javításához.

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>4 - A magas szintű környezetvédelmet biztosító akvakultúra, az állategészségügy és az állatjóllét, valamint a közegészségügy és a közbiztonság előmozdítása</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
01 - 54. cikk: Környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosító akvakultúra	2.3 - Projektek száma a következő témában: az akvakultúra környezeti hatásainak korlátozása (környezetvédelmi vezetési és hitelesítési rendszerek, ökológiai akvakultúrához kapcsolódó környezetvédelmi szolgáltatások)	90,00	szám	

**Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)**

A 2.5 és a 2.6 intézkedés szinergiában van egymással, és kölcsönösen erősíti egymás hatását.

<b>Uniós prioritás</b>	<b>3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása</b>
------------------------	--

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>1 - A tudományos ismeretek fejlesztése és rendelkezésre bocsátása, valamint az adatok gyűjtésének és kezelésének fejlesztése</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
01 - 77. cikk: Adatgyűjtés	3.2 - Projektek száma a következő témában: az adatok gyűjtésének, kezelésének és felhasználásának elősegítése	2,00	szám	✓

**Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)**

Ez az intézkedés valamennyi alkalmazott intézkedés megvalósítását, monitoringját és értékelését támogatja.

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>2 - Támogatás biztosítása monitoringhoz, ellenőrzéshez és a betartatáshoz, ezzel az intézményi kapacitás és a közigazgatás hatékonyságának javítása, az adminisztratív terhek növelése nélkül</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
01 - 76. cikk: Ellenőrzés és végrehajtás	3.1 - Projektek száma a következő témában: az uniós ellenőrzési, felügyeleti és végrehajtási rendszer megvalósítása	10,00	szám	

**Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)**

Ez az intézkedés a termeléshez, az értékesítéshez és a feldolgozáshoz kapcsolódó valamennyi intézkedésre hatással van.

<b>Uniós prioritás</b>	<b>5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása</b>
------------------------	--

<b>Egyedi célkitűzés</b>	<b>1 - A halászati és az akvakultúra-termékek piacának jobb szervezése</b>			
<b>ETHA-intézkedés</b>	<b>Teljesítménymutató</b>	<b>2023-ra vonatkozó célérték</b>	<b>Mértékegység</b>	<b>Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben</b>
03 - 68. cikk: Értékesítési intézkedések	5.2 - Projektek száma a következő témában: piaci értékesítési intézkedések és tárolási támogatás	20,00	szám	

**Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)**

Ez az intézkedés a termeléshez és a feldolgozáshoz kapcsolódó valamennyi intézkedésre hatással van, ezzel hozzájárul a halfogyasztás növekedéséhez.



Egyedi célkitűzés	2 - A feldolgozó- és a piaci értékesítési ágazatba való beruházás ösztönzése			
ETHA-intézkedés	Teljesítménymutató	2023-ra vonatkozó célérték	Mértékegység	Fel kell-e tüntetni a mutatót az eredményesség-mérési keretben
01 - 69. cikk: A halászati és akvakultúra-termékek feldolgozása	5.3 - Projektek száma a következő témában: feldolgozás	40,00	szám	✓

### Az ETHA-intézkedések együttes alkalmazásának indokolása (az előzetes értékelés és a SWOT elemzés alapján)

Ez az intézkedés támogatja és erősíti az akvakultúra-termeléssel kapcsolatos valamennyi intézkedést, és a magasabb hozzáadott értékű feldolgozott termékek biztosítása révén hozzájárul a halfogyasztás növekedéséhez.

### 3.4 A program komplementaritása más ESB-alapokkal

3.4.1 Az ETHA komplementaritása és koordinációja más ESB-alapokkal, valamint más, uniós és nemzeti finanszírozási eszközökkel

A koordinációt egy központi koordinációs rendszer létrehozásával biztosították, amelynek keretében a Miniszterelnökség felel minden EU támogatásért. Az OP-specifikus monitoring bizottságok mellett a koordináció segítése céljából létrehozták a partnerségi megállapodás közös monitoring bizottságát is (lásd 11. szakasz).

Kormányzati szinten az EU források vonatkozásában a legmagasabb szintű koordináló testület a Nemzeti Fejlesztési Kormánybizottság, amelynek elnöke a miniszterelnök, és amely a legmagasabb szinten dönt az OP-kkal kapcsolatos stratégiai kérdésekben. Munkáját a Fejlesztéspolitikai Koordinációs Bizottság – a Miniszterelnökség által működtetett tanácsadó testület – segíti, amely az irányító hatóságok fő koordinációs és együttműködési platformja. Feladata többek között az EU-finanszírozású projektek és a kormányzati szakpolitikai döntések előkészítő munkájának koordinálása.

A MAHOP tervezésekor figyelembe vették a más ESB alapokkal és operatív programokkal való szinergiát és komplementaritást. A korábbi szigorú lehatárolással szemben valamennyi megvalósított intézkedésben prioritást képez a halgazdaságok és az akvakultúra szinergikus fejlesztése. Emellett a kettős finanszírozás elkerülésére is figyelmet fordítanak. Ez összhangban áll mind a közös halászati politikával (EU szinten), mind a valamennyi ESB alapra vonatkozó Partnerségi Megállapodással (nemzeti szinten).

A halgazdaságok és az akvakultúra fejlesztése csak akkor lehet hatékony, ha azt a MAHOP és más OP-k együttesen támogatják. A MAHOP-nak hozzá kell járulnia a közös halászati politika stratégiai célkitűzéseinek megvalósításához, míg a többi OP-nak elő kell segítenie a halgazdaságok és az akvakultúra fejlesztését, különösen olyan esetben, amikor a MAHOP-on belül nem áll rendelkezésre elegendő forrás vagy eszköz.

## **Fontos területek**

### ***Energiatakarékosság***

A MAHOP támogatja az akvakultúra-termeléshez kötődő technológiák és eszközök energiatakarékosabbra cserélését, míg a Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP) támogatja az akvakultúra-vállalkozások épületeinek energiahatékonyságát szolgáló beruházásokat. Az FM módszertani segítséget nyújt a GINOP Irányító Hatóságának ennél az intézkedéstípusnál a halászatot és akvakultúrát érintő költségvetési támogatásokról szóló rendelet alkalmazásában. A pályázatok koordinációja, az irányító hatóságok képviselőinek kölcsönös részvétele a munkacsoportokban és platformokban a program előkészítésének és megvalósításának során, a Monitoring Bizottságban (MB) való képviselet, a közös webes felület segítségével történő koordináció komplex információt nyújt a potenciális igénylőknek, és lehetőséget teremt az együttműködésre az energiatakarékossági területen történő pályázat-elbírálás során.

### ***Közlekedési infrastruktúra***

A MAHOP támogatja az akvakultúra-vállalkozások tevékenységének diverzifikációját, beleértve az akvakultúrán kívüli egyéb tevékenységeket is. A gazdaságok infrastrukturális fejlesztése fontos szempont a különféle szolgáltatásokat (horgászat, madármegfigyelés, agroturizmus, stb.) nyújtó gazdaságokat látogatók számának növelése során. Másfelől más operatív programok – pl. az Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program (IKOP), a Környezet és Energiahatékonyság Operatív Program (KEHOP) és a Vidékfejlesztési Program (VP) – a természeti és kulturális örökség, különösen a védett és NATURA 2000 területek megközelítését javító nyilvános látogatói infrastruktúra fejlesztésén keresztül járulhat hozzá ehhez a célkitűzéshez. Ebben a tekintetben a MAHOP és az említett programok kiegészítik egymást, ami javítja a tógazdaságok megközelíthetőségét, és hozzájárul tevékenységük diverzifikálásához.

Mivel az intézkedések célkitűzései eltérőek, a projektpályázati kiírásokat nem szükséges koordinálni. A tevékenységek koordinációja ezen a területen az egyes programok képviselőinek a monitoring bizottságokban való részvételén keresztül történik.

### ***Kutatás, fejlesztés, innováció***

A MAHOP támogatja az innovatív módszereket és technológiákat – a halgazdálkodási ágazat szereplőinek versenyképességét szolgáló termék- és folyamatinnovációkat, ami a halnevelés és hallal való bánás új módszereinek alkalmazásán, új vagy lényegesen javított termékek, új, jó piaci potenciállal rendelkező tenyésztett halfajok, új vagy tökéletesített irányítási és szervezési rendszerek bevezetésén keresztül történik. A KFI területét a GINOP és a VP is támogatja.

A tevékenységek koordinációja ezen a területen is az egyes programok képviselőinek a monitoring bizottságokban való részvételén keresztül történik.

## ***Kapcsolódások más operatív programokkal***

### **Környezet és Energiahatékonyság Operatív Program (KEHOP)**

A KEHOP átfogó célja, hogy a magas hozzáadott értékű termelésre és a foglalkoztatás bővülésére épülő gazdasági növekedés az emberi élet és a környezeti elemek védelmével összhangban valósuljon meg. Az átfogó cél elérése érdekében a KEHOP által lefedett valamennyi fejlesztési terület és beavatkozási irány esetében az alábbi, egymással szoros kapcsolatban lévő horizontális céloknak kell érvényesülniük:

- klímaváltozás kedvezőtlen hatásainak megelőzése és mérséklése, az alkalmazkodóképesség javítása;
- az erőforrás-felhasználás hatékonyságának fokozása;
- szennyezések és terhelések megelőzése és mérséklése;
- egészséges és fenntartható környezet biztosítása.

Míg ezeket az aspektusokat a MAHOP előkészítése során figyelembe vették, a közvetlen kapcsolódások a védett természeti és NATURA 2000 területekre korlátozódnak. A KEHOP (IV/1-2-3-4) az állami szereplők által végrehajtott egyszeri, nem fenntartási jellegű zöldinfrastruktúra-fejlesztéseket támogatja, amelyek célja a jó természetvédelmi helyzet eléréséhez/fenntartásához szükséges feltételek megteremtése a kevésbé fejlett régiókban, míg a MAHOP a halgazdasági felhasználók (kkv-k) gazdálkodási tevékenységét támogatja, ami összhangban van a védett természeti és NATURA 2000 területeken lévő halgazdálkodási célú vízterületek természetvédelmi célkitűzéseivel és természetvédelmi szempontú fejlesztésével.

A MAHOP 1.1 és 2.6 intézkedései a NATURA 2000 területeken lévő tógazdaságoknál keletkező kapcsolódó többletköltségek és hozamcsökkenés kompenzációjának esetében a KEHOP 4. prioritástengelyéhez (Természetvédelmi és élővilágvédelmi fejlesztések) kapcsolódnak. Nem történik kettős finanszírozás, mivel a KEHOP 4. prioritástengelye a természetvédelmi intézkedéseket főként a védett természeti területeken támogatja (továbbá a támogatás a természetvédelem-irányítási kötelezettségeket ellátó államilag kijelölt szervezetek részére áll rendelkezésre).

### **Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program (GINOP)**

A gazdaság fejlesztésére irányuló GINOP-ot az Európai Regionális Fejlesztési Alap (ERFA) és az Európai Szociális Alap (ESZA) is támogatja. 8 prioritása van, ezek az alábbi területeket fedik le: (1) kkv-k, (2) K+F+I, (3) IKT, (4) energia, (5) foglalkoztatás, (6) versenyképes munkaerő, (7) turizmus és (8) pénzügyi eszközök.

A GINOP és a MAHOP közötti kapcsolódások elsősorban a hazai kkv-k versenyképességének javítása és növekedésének előmozdítása területén állnak fenn. A GINOP-hoz hasonlóan a MAHOP is támogatja a kkv-k beruházásait. A halfeldolgozó kkv-k a GINOP támogatást a haltermeléstől, -feldolgozástól és -értékesítéstől független tevékenységekhez vehetik igénybe. A MAHOP ágazatilag kapcsolódik a GINOP-hoz a K+F+I szektorban, továbbá olyan célkitűzések kapcsán, mint a fosszilis energiahordozók kiváltása, az alternatív energiaforrások elterjesztése és ezeken keresztül a hatékonyabb energiatakarékos termelési és feldolgozási rendszerek előmozdítása.

*A GINOP-pal való kapcsolódás konkrét példái:*

GINOP 2. prioritás – Kutatás, technológiai fejlesztés és innováció

K+F(+I) – és az akvakultúra kkv-k versenyképességének javítása (1. és 3. tematikus célkitűzések)

A halgazdálkodásban és a kapcsolódó területeken (pl. energiahatékonyság, klímaváltozáshoz való adaptáció, erőforrás-védelem) a kutatók és a termelők közötti együttműködés teljes forrásigényét nem lehetséges a MAHOP-ból teljesen lefedni, ezért a GINOP-ból, a „tudásáramlás erősítése és a tudásfelhasználás segítése” egyedi célkitűzésen keresztül szükséges lehet további forrásokat hozzárendelni, különösen az együttműködésben végzett KFI projektek támogatása területén.

GINOP 4. prioritás (és EMVA 6. prioritás)

Turizmusfejlesztés

A GINOP nagyobb, míg az EMVA kisebb turisztikai beruházásokat képes támogatni. Fontos, hogy ezek a halgazdálkodási ágazatot is érintsék és lefedjék, illetve semmiképpen se zárják ki, annak a támogatását. A GINOP nagyprojektjeibe nehéz beilleszkedni, de meg lehet találni a kapcsolódási pontokat (Gyógyító Magyarország – a hal, mint egészséges táplálék, ökoturizmus, multifunkcionális tógazdaságok, termálvíz-hasznosítás).

A MAHOP-nak további két lehetséges kapcsolódása van a GINOP-hoz, az élelmiszeripar kapcsán.

UP5.:

5.A egyedi célkitűzés: A halászati és akvakultúra termékek piac-szervezésének javítása és a halmarketing támogatása

5.B egyedi célkitűzés: A feldolgozó- és a piaci értékesítési ágazatba való beruházás ösztönzése

### **Vidékfejlesztési Program (VP)**

Az akvakultúra Magyarországon a mezőgazdaság egyik szakágának minősül. A halgazdálkodás fontos szerepet tölt be a vidékfejlesztésben, a vizes élőhelyek fenntartásában és a vízgazdálkodásban. A MAHOP és a VP között több kapcsolódási pont található, főként a mezőgazdasági és akvakultúra tevékenységekben egyaránt érintett gazdálkodók folytán. Nem történik kettős finanszírozás, mivel a VP-ből a gazdálkodók akvakultúrával összefüggő tevékenységei nem támogathatók, míg a nem akvakultúrával összefüggő tevékenységeik igen. A haltermeléssel, -feldolgozással és -marketinggel kapcsolatos tevékenységeket a MAHOP támogatja.

*A VP-vel való kapcsolódás konkrét példái:*

A MAHOP 2.1 és 2.6 intézkedése a VP M10 (Agrár-környezetvédelem és éghajlatváltozás), valamint – a haltermelő szektor környezeti hatásának csökkentése céljából történő műszaki és tudományos ismeretfejlesztés esetében – a M4.4 intézkedéséhez kapcsolódik. A NATURA 2000 területek védelmét illetően a MAHOP 1.1 intézkedése kiegészíti a VP M12 intézkedését.

6. prioritás: A társadalmi befogadás előmozdítása, a szegénység csökkentése és a gazdasági fejlődés támogatása a vidéki térségekben

Ez a prioritás magában foglalja a LEADER programot. Bár Magyarország nem veszi igénybe az ETHA közösségvezérelt helyi fejlesztési (CLLD) eszközét, a halászati és akvakultúra vállalkozások részt vehetnek a LEADER helyi akciócsoportokban (HACS), és megpályázhatják az EMVA (pl. infrastruktúra-fejlesztési, diverzifikálás célú) fejlesztési forrásait, amelyekre jogosultak.

#### 8.2.1 Tudástranszfer és tájékoztatási tevékenységek:

Ez az intézkedés szolgálja a termelő és szolgáltató szektor szakmai kompetenciáinak javítását és a szakmai továbbképzés megújítását, valamint kiegészítheti a MAHOP élethosszig tartó tanulási, disszeminációs, szakmai képzési és hálózatépítési komponenseit.

#### 8.2.2. Tanácsadási szolgáltatások, üzemvezetési és helyettesítési szolgáltatások:

Az intézkedés közvetlenül szolgálja a szaktanácsadási rendszer igényalapú, szakágazati célcsoportokra koncentráló működésének megvalósítását, strukturálását és megerősítését, emellett támogathatja a szakmai, tudományos, marketing, jogi és gazdasági tanácsadási szolgáltatások nyújtását.

#### 8.2.16. Együttműködés:

Az intézkedés célja a vidéki gazdaság zömmel kiskapacitású, egymástól térben széttagoltan működő szereplői közötti együttműködés segítése a hatékonyabb piacra jutás, a gazdaságilag életképes méret kialakítása, az innovációhoz szükséges tudás, tapasztalat és információ generálása és a felhasználókhoz juttatása, valamint a rövid ellátási láncok (REL) kialakításának előmozdítása érdekében. MAHOP szinergia: Saját termelésű akvakultúra-termékek feldolgozásának, piaci értékesítésének és közvetlen eladásának támogatása (kapcsolódás a REL-hez).

#### M10 intézkedés - Agrár-környezetvédelem és éghajlatváltozás

A MAHOP legfontosabb kapcsolódási pontjai:

- Fenntartható vidékfejlesztés támogatása

A tógazdaságok és az intenzív akvakultúra rendszerek jellemzően a vidéki területeken találhatók, és a helyi foglalkoztatás növelésével, valamint a mezőgazdasági termelésre kevésbé alkalmas területek hasznosításával járulnak hozzá a célkitűzés teljesítéséhez.

- A környezet (talaj és víz) állapotának megőrzése és javítása a helyi adottságokhoz igazodó termelési programok kidolgozásával

A víz termelőeszközként való hasznosítása a tavi akvakultúrában megőrzi annak jó állapotát.

A tógazdaságok fontos szerepet játszanak az árvíz- és a túlzott vízmennyiség okozta események negatív hatásainak mérséklésében, míg a polikultúra a helyi adottságokhoz igazodó halfaj-struktúrát eredményez.

- A mezőgazdasági eredetű környezetterhelés megszüntetése és megelőzése

Az akvakultúrában termelőeszközként hasznosított víz olyan mennyiségben kerül a természetes vizekbe, amely nem okoz mezőgazdasági eredetű környezetterhelést.

- A természeti erőforrások fenntartható hasznosítására alapuló mezőgazdasági gyakorlat erősítése

A víz kulcsfontosságú erőforrás a haltermelésben, a vele való gazdálkodás az akvakultúrában maximálisan fenntartható módon történik. A gyenge talajú területek az akvakultúrán keresztül gazdaságilag életképesen hasznosíthatók.

- A klímaváltozás kedvezőtlen hatásainak mérséklése, az alkalmazkodóképesség javítása megfelelő termelési struktúrával és a földhasználat változtatásával

A megújuló energiaforrások hasznosítása fontos szerepet játszik a klímaváltozás hatásainak csökkentésében és a hozzá való alkalmazkodásban. Az új energiaforrások kiaknázásának módszerei mind a tógazdaságokban, mind az intenzív akvakultúrában terjedőben vannak, ezzel hozzájárulnak a klímaváltozást okozó tényezők kiküszöböléséhez.

### **Terület- és Településfejlesztési OP (TOP)**

A TOP és a MAHOP között kapcsolódások állnak fenn a gazdaságfejlesztés (a helyi gazdasági infrastruktúrafejlesztés és a turizmusfejlesztés) területén. A TOP elsősorban a gazdasági növekedés és a foglalkoztatás bővítésének helyi feltételeit teremti meg, ezáltal helyi szinten elősegíti az üzleti infrastrukturális háttér kialakítását (TOP 1.1 intézkedés).

A fenntartható turizmusfejlesztés célja a területi és tematikus turizmus fejlődésének előmozdítása, ami lehetővé teszi az idegenforgalmi nevezetességeken alapuló, megyei szinten koordinált fejlesztés megvalósítását. E fejlesztések célja a regionális gazdasági diverzifikáció, a helyi gazdaság és a helyi foglalkoztatás fellendítése (TOP 1.2 intézkedés).

### **Humánerőforrás-fejlesztési Operatív Program (HEFOP)**

A HEFOP a Regionális Fejlesztési Alapból (ERFA) és az Európai Szociális Alapból (ESZA) kap támogatást. A MAHOP a HEFOP 3. prioritásához kapcsolódik (a tudástőke fejlesztése), amely a tudás- és készségfejlesztésbe és az élethosszig tartó tanulásba való beruházásokat, valamint a kutatást, a technológiai fejlesztést, az innovációt és a hálózatépítés erősítését támogatja.

Az ETHA egyik előfeltétele a megfelelő és rendszeres monitoringhoz és értékeléshez szükséges irányítási és adminisztratív kapacitás megléte. Ez további erőforrásokat igényelhet a HEFOP 5. prioritásából, főleg az AKI, a KSH és az MVH által végzett bővülő adatgyűjtési és -elemzési tevékenység támogatásához.

### 3.4.2. Az adminisztratív terhek csökkentését célzó, főbb tervezett intézkedések

Az adminisztratív terhek csökkentése érdekében a MAHOP az alábbi általános alapelveket tartja szem előtt:

- egységes terminológia használata,
- egységes folyamatok kialakítása a pályázat benyújtásától annak elfogadásáig, olyan módon, hogy az egyes folyamatok és lépések egymást kövessék, és egyértelműen legyen határozva a kezdetük és a végük, az őket megelőző és követő folyamatok, valamint az egyes folyamatok határidői,
- az Irányító Hatóság/Közreműködő Szervezet pályázókkal és kedvezményezettekkel való konzultációs/együttműködési rendszerének kialakítása a projektek kidolgozása és megvalósítása során,
- megfelelő és megbízható elektronikus rendszer kialakítása a pályázatok elkészítésének, benyújtásának (mellékletekkel együtt), kezelésének, értékelésének és kiválasztásának, a monitoring-jelentések és a teljes pályázati folyamat kezelésének érdekében.

A 2007-2013-as HOP megvalósítása során hangsúlyosan jelent meg a túlzott adminisztráció csökkentésének és az adminisztrációs folyamat egyszerűsítésének az igénye. A pályázói adminisztráció egyszerűsítésének leghatékonyabb módja a pályázati folyamat elektronikussá alakítása lehet. A pályázati folyamatban mindeddig a dokumentumok benyújtása papíralapon történt, egyes mellékleteket vagy eredetiben, vagy közjegyzőileg hitelesített másolatban lehetett leadni. Ez időigényessé és költségessé tette a pályázatok benyújtását. A beadott dokumentumokat a Közreműködő Szervezet szkennelte be és a további folyamatok már elektronikusan zajlottak. A 2014–2020-as időszakban meg kívánjuk valósítani a teljeskörű elektronikus beadás és kérelemkezelés rendszerét.

Szintén fontos célkitűzés a kedvezményezettek által történő monitoringadat biztosítás folyamatának egyszerűsítése. Az AKI és a NÉBIH jelenleg fejlesztés alatt álló elektronikus adatbeviteli rendszerei a kedvezményezetteknek lehetővé teszik az online adatbevitelt egyszerű online platform használatával. Az egyes értékek elfogadható tartományát előre meghatározzák, így a helytelen adatok már a bevitel fázisában kiszűrhetők és korrigálhatók.

### 3.5 A makroregionális vagy tengeri medencéket érintő stratégiákra vonatkozó információk (adott esetben)

Magyarország részt vesz az EU Duna Régió Stratégiában (EUSDR). A MAHOP egyes intézkedései közvetlenül járulnak hozzá az EUSDR prioritásainak és cselekvési területeinek megvalósításához. Különösen a MAHOP 1.1 intézkedése (A NATURA 2000 helyek kezelése, a belvizek, ezen belül a vándorló halfajok ívóhelyeinek és vándorlási útvonalainak rehabilitációja) szinergiában áll az EUSDR „Vizek minősége” prioritásának „A Duna-régió összekapcsolása a többi régióval” és a „Környezetvédelem a Duna-régióban” pilléreivel, különösen a halak vándorlási útvonalának biztosítására irányuló tevékenységek vonatkozásában. Az ugyanezen prioritási terület „A jólét megteremtése a Duna régióban” pillére tartalmaz egy, a vidéki területek versenyképességének javítására irányuló intézkedést, ahol a tervek szerint a halgazdasági területek fejlesztése a halászati akciócsoportok (HACS) bevonásával történik. Ez további szinergikus területet alkothat az ETHA-val.

Azonban Magyarország úgy döntött, hogy mivel nem rendelkezik olyan összefüggő területekkel, ahol a népesség elegendő százaléka él halászatból és akvakultúrából, nem veszi igénybe a CLLD eszközt, így ezen az EUSDR cselekvési területen nem lesznek bevonható ún. halászati helyi akciócsoportok (Fisheries Local Action Groups/FLAGs).

Az EUSDR „Biodiverzitás” prioritási területét a MAHOP 1.1 intézkedése is kiegészítheti az összes faj és élőhely állapotromlásának megállítása tekintetében. Ugyanez a prioritási terület tartalmaz egy olyan célt is, miszerint az ökoszisztémákat és szolgáltatásaikat a zöld infrastruktúra kialakításával és a leromlott ökoszisztémák helyreállításával kell fenntartani és javítani, ami összhangban van a MAHOP 2.3, 2.4, 2.5 és 2.6 intézkedéseivel.

Bár az EUSDR megvalósításáért a Külgazdasági és Külügyminisztérium felelős, a Miniszterelnökség az OP irányítóhatóságai közötti koordináció megkönnyítése céljából a szintén a Miniszterelnökség szervezetén belül létrejött Budapesti Duna Kontakt Pontot is működteti.



## **4. EGYEDI ETHA-INTÉZKEDÉSEKRE VONATKOZÓ KÖVETELMÉNYEK**

### **4.1 A Natura 2000 területek speciális igényeinek, valamint annak ismertetése, hogy a program miként járul hozzá a közös halászati politikáról szóló rendelet 8. cikke szerinti halállomány-helyreállítási területek egybefüggő hálózatának létrehozásához**

Magyarországon több mint 1,95 millió hektárnyi NATURA 2000 terület van. A kijelölést eredetileg a meglévő védett természeti területek alapján végezték el, de korábban nem védett területek szintén bekerültek a hálózatba. A mezőgazdaság, a halgazdálkodás és az erdészet Magyarország védett természeti és NATURA 2000 területeinek 90%-át érinti, azaz az ökoszisztémák és az ökoszisztéma-szolgáltatások egyensúlyának megőrzése csak környezettudatos gazdálkodási módszerek alkalmazásán keresztül lehetséges.

A NATURA 2000 hálózat általános célkitűzése a tagállamokban természetesen előforduló madárfajok védelme, valamint a biológiai sokféleség megőrzése és a fajok és élőhelyek hosszú távú fennmaradásának biztosítása. Magyarország Országos NATURA 2000 Priorizált Intézkedési Terve (PAF) több olyan prioritást és cselekvést foglal magában, amelyek összhangban vannak a MAHOP intézkedéseivel. Ezek közé tartoznak az alábbiak (a zárójelbe írt vastagon szedett számok a kapcsolódó MAHOP intézkedést jelölik):

**F1 prioritás:** Vizes és ártéri élőhelyek

**M12 intézkedés:** NATURA 2000 kompenzációs kifizetések **(2.6)**

**M22 intézkedés:** Közösségi jelentőségű fajok szabad mozgását és az élőhelyek közötti ökológiai kapcsolatok biztosítását szolgáló infrastruktúra (pl. ökológiai átjárók építése) **(1.1)**

**F2 prioritás:** Vizes élőhelyek és életközösségek

**M11 intézkedés:** Halgazdálkodási hasznosítású természetes vizek közösségi jelentőségű fajainak megőrzését, természetvédelmi helyzetének javítását szolgáló fejlesztések (pl. ívőhelyek rehabilitációja) **(1.1)**

**M22 intézkedés:** Közösségi jelentőségű fajok szabad mozgását és az élőhelyek közötti ökológiai kapcsolatok biztosítását szolgáló infrastruktúra **(1.1)**

**M16 intézkedés:** Leromlott állapotú vagy erősen átalakított élőhelyek rehabilitációja, rekonstrukciója, új élőhelyek kialakítása **(1.1)**

**M9 intézkedés:** Extenzív halastavakhoz kötődő közösségi jelentőségű fajok természetvédelmi helyzetének javítását szolgáló sajátos kezelési előírások bevezetése **(1.1)**

**M10 intézkedés:** Extenzív halastavakhoz, halastóként vagy horgásztóként hasznosított vízterekhez kötődő, ill. vizekben élő közösségi jelentőségű fajok természetvédelmi helyzetének javítását szolgáló beruházások **(1.1)**

**M12 intézkedés:** NATURA 2000 kompenzációs kifizetések **(1.1)**

**M20 intézkedés:** A természetes élőhelyek feldaraboltságának (fragmentációjának), illetve a fajok elterjedését korlátozó diszkontinuitásának csökkentését és az élőhelyek közötti ökológiai kapcsolatok biztosítását szolgáló élőhely-rekonstrukció (1.1).

A NATURA 2000-hez kapcsolódó MAHOP 1.2 és 2.6 intézkedések megvalósítása során a PAF prioritásait veszik figyelembe.

Míg egyes MAHOP intézkedések közvetett módon támogatják a NATURA 2000 programot, a MAHOP nem biztosít közvetlen támogatást a NATURA 2000-hez kapcsolódó programokhoz. A NATURA 2000 területek támogatása főképp a KEHOP és a VP keretében valósul meg, azonban a MAHOP által támogatott tevékenységek erősítik a NATURA 2000 célok teljesülését, különösen mivel számos magyar tógazdaság NATURA 2000 területen található. Így az e tavak biológiai sokféleségének javítására irányuló tevékenységek hozzájárulnak a NATURA 2000 célkitűzések megvalósításához. Ebben az esetben az illetékes természetvédelmi hatóság külön gazdálkodási szabályokat ír elő, és valamennyi akvakultúra tevékenységet e gazdálkodási tervek szerint kell végezni. Az ezzel összefüggésben keletkező többletköltség és hozamkiesés a NATURA 2000 M12 intézkedése keretében kompenzálható.

A MAHOP ezen kívül kompenzációs támogatást irányoz elő a környezetbarát haltermeléssel összefüggésben keletkező jövedelemkiesésért. A gazdálkodók által vállalt önkéntes önkorlátozás hasonló lehet a NATURA 2000 gazdálkodási tervekben foglalt kötelezettségekhez, azonban független azoktól, és nem korlátozódik a NATURA 2000 területeken működő gazdaságokra.

#### **4.2 A kisüzemi part menti halászat fejlesztésére, versenyképességére és fenntarthatóságára vonatkozó cselekvési terv ismertetése**

Magyarország esetében nem alkalmazandó.

#### **4.3 Az egyszerűsített költségszámítási módszer ismertetése a CPR-rendelet 67. cikke (1) bekezdésének b)–d) pontjával összhangban**

##### **Egyszerűsített költségelszámolás alkalmazása**

Az általános rendelkezések megállapításáról szóló rendelet olyan opciókat tartalmaz, miszerint a vissza nem térítendő és a visszatérítendő támogatás számítása történhet a ténylegesen felmerült költségek alapján, a 67. cikk (1) bekezdése a) pontjának megfelelően, de átalányalapú egységköltség, egyösszegű átalány vagy százalékban meghatározott átalányalapú finanszírozás alkalmazásával is, a 67. cikk (1) bekezdés b), c), illetve d) pontjának megfelelően.

Egyszerűsített költségelszámolás alkalmazása esetén az Irányító Hatóság az előre meghatározott módszer szerint a kimenetek, az eredmények és más költségek alapján számítja az elszámolható költségeket. Az egyszerűsített költségelszámolás alkalmazása azt jelenti, hogy a támogatások kezeléséhez kapcsolódó emberi erőforrások és adminisztratív erőfeszítések a szakpolitikai célok elérésére, semmint a pénzügyi dokumentáció összegyűjtésére és igazolására összpontosíthatók.

Az egyszerűsített költségelszámolás ezenkívül hozzájárul a támogatások helyesebb felhasználásához (az alacsonyabb hibaarányhoz).

Az egyszerűsített költségelszámoláshoz fontos, hogy megfelelő legyen az előzetes felmérés és a módszerhez kapcsolódó dokumentáció, mivel az eredmények utólag csak ennek alapján ellenőrizhetők.

A támogatási feltételeket ismertető dokumentumban az Irányító Hatóság közli a kedvezményezettekkel a bevallott költségek alátámasztásának pontos követelményeit és az elérendő konkrét mennyiségi, illetve minőségi eredményeket. Az Irányító Hatóság előzetesen meghatározza az egyszerűsített költségelszámolási opciókat, és pl. már a pályázati kiírásba vagy legkésőbb a támogatási feltételeket ismertető dokumentumba belefoglalja azokat.

#### **4.4. A többletköltségek, illetve az elmaradt bevétel kiszámítására szolgáló módszer ismertetése a 97. cikkel összhangban**

A program koherenciája érdekében az előző időszakra szóló Halastavi Környezetgazdálkodási Program (HKP) keretében vállalt kötelezettségek bizonyos módosításokkal továbbra is fennmaradnak. A 2007–2013-as időszakban a program keretében részleges kompenzáció került kifizetésre a programban résztvevő termelőknek az ötéves időszak első két évében.

Az új időszakban a 2.6 intézkedés keretében Magyarország elindítja a „Vizes élőhely és vízimadár-élőhelyvédelmi célprogramot”. A programban való részvétel önkéntes. A résztvevőknek öt éven keresztül bizonyos, a vízi élővilágot támogató „zöld” akvakultúra módszereket kell alkalmazniuk. A korábbi tapasztalatok szerint ezek az intézkedések ténylegesen növelik a madárfaunát a tavakon, ami egyben fokozott halfogyasztással is jár. A ritka és veszélyeztetett fajok mellett a tavak különösen vonzzák a nagy kárókatont. A bevételkiesést a halfogyasztás nyomán keletkezett veszteség alapján mutatják ki. Ennek számítása a nagy kárókatona által okozott kár, mint a legjelentősebb és legjobban dokumentált kár alapján történik, más fajok által okozott károkat nem vesznek figyelembe. A számítás szakirodalmi adatokon alapul. Amikor az irodalmi adatok tág határok között szórta, a túlkompensálás elkerülése érdekében a legkonzervatívabb becsléseket vették figyelembe. A program részletes leírását, ideértve a mögöttes előfeltételezéseket és egyszerűsítéseket is, a 3. melléklet foglalja magában. Az intézkedések környezetvédelmi előnyeit a korábbi programozási időszak tapasztalatai mutatják, de az államilag kijelölt illetékes hatóságok által végzett előzetes felmérések is alátámasztják.

A számítás az alábbi adatokon alapul:

- Nagy kárókatona populáció Magyarországon: 18.000 példány (súlyozott átlag, Faragó és Gosztanyi alapján, 2013)
- Működő halastavi terület: 22.000 hektár (AKI, 2013)
- Kormorán populáció sűrűsége a tavakon:  $18.000/20.000=0,9$  példány/hektár
- Etetési napok a tavakon: 180 nap/év (konzervatív becslés)
- Madárnapok/hektár =  $180 \times 0,9 = 162$  nap/hektár
- Napi fogyasztás: 0,5 kg/példány (Keresztessy és mások, 2013)
- Közös ponty ára: 567 Ft (1,89 EUR)/kg (AKI, 2013)
- Fogyasztás/madár:  $0,5 \times 180 = 90$  kg (51.030 Ft/170,1 EUR)

Fogyasztás/hektár:  $0,5 \times 162 = 81 \text{ kg}$  (45.927 Ft/153,1 EUR)

A bevételkiesést a résztvevő gazdák működő tóterülete alapján határozzák meg.

A túlzottan komplikált modell elkerülése érdekében számos előfeltételezést és egyszerűsítést alkalmaztak, amelyeket a 3. melléklet ismertet részletesen. Bár ezeknek az előfeltételezéseknek a száma soknak tűnik, mind az alacsonyabb becsült bevételkiesés irányába hatnak, azaz csökkentik a túlkompenzálás esélyét. A túlkompenzálás valószínűségét tovább csökkenti, hogy csak részleges ellentételezés kerül kifizetésre, ennek összege a számított bevételkiesés 30%-a. Ezt a döntést az is indokolja, hogy csökkenteni kívánják a gazdák kompenzáció-függőségét. A megválasztott százalék elegendőnek tekinthető ahhoz, hogy a gazdákat olyan gazdálkodási gyakorlat alkalmazására ösztönözze, amely környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosít, de nem elegendő a madárcárok teljes fedezésére, így a gazdálkodókat arra ösztönzi, hogy a gazdaság fenntarthatóságába investáljanak, beleértve a madárcárok elleni védekezést is.

#### **4.5 A 38. cikk (1) bekezdése, az 53., 54., 55. és 70. cikk alapján végrehajtott egyes tevékenységekre vonatkozóan meghatározott releváns kritériumok szerinti ellentételezés kiszámítására szolgáló módszer ismertetése**

A „Vizes élőhely és vízimadár-élőhelyvédelmi célprogram” miatti bevételkiesés kiszámításakor annak összege madárcárokban került kifejezésre azon feltételezés alapján, hogy ha az alkalmazott intézkedések következtében megnő a madárpopuláció, a madarak több halat fogyasztanak el. A károk számításához a nagy kárókatona halfogyasztását vették alapul, mivel ismeretes, hogy ez okozza a legnagyobb veszteségeket, ebből következően ezek a károk a legjobban dokumentáltak. A más fajok által okozott károkat vagy az ökoszisztéma-szolgáltatások elméleti értékét nem vették figyelembe.

A számítások egyszerűsítése érdekében számos feltételezést és egyszerűsítést alkalmaztak (lásd 3. melléklet). Amikor rendelkezésre álltak különböző szakirodalmi adatok, a legkonzervatívabb becsléseket használták a túlkompenzálás elkerülése érdekében. Szintén a túlkompenzálás elkerülése miatt döntöttek úgy, hogy az általános rendelkezések megállapításáról szóló rendelet 67. cikk (1) bekezdése a) pontjának megfelelően az ellentételezés a kalkulált bevételkiesésnek mindössze 30%-át fedezi.

A résztvevők nem kapnak normatív támogatást a programban való részvételért. A fizetendő összeg azon az önkéntes vállaláson alapul, hogy környezetbarát gazdálkodási gyakorlatot alkalmaznak, valamint a megnövekedett madárpopuláció által okozott károkon.

A program további részleteit a 3. melléklet tartalmazza.

#### **4.6 A halászati tevékenységnek a 33. cikk szerinti végleges beszüntetése tekintetében ennek a leírásnak tartalmaznia kell a halászati kapacitásnak a közös halászati politikáról szóló rendelet 22. cikke szerinti csökkentése érdekében elérendő célértékeket és megvalósítandó intézkedéseket. Ismertetni kell továbbá a 33. és 34. cikk szerint nyújtandó ellentételezés kiszámítási módszerét is**

Magyarország esetében nem alkalmazandó.

#### **4.7 Kölcsönös kockázatkezelési alapok a kedvezőtlen időjárási jelenségek és környezeti balesetek kockázatának kezelésére**

Magyarország esetében nem alkalmazandó.

#### **4.8. A technikai segítségnyújtás igénybevételének leírása**

##### **4.8.1. Technikai segítségnyújtás a tagállamok kezdeményezésére**

A megelőző időszak programjához hasonlóan Magyarország a 2014–2020-as időszakban is élni kíván a tagállam kezdeményezésére alkalmazott technikai segítségnyújtás (TS) lehetőségével.

A tagállam kezdeményezésére alkalmazni kívánt technikai segítségnyújtási keret az ETHA rendelet 78. cikke szerint az operatív program teljes összegének legfeljebb 6 %-a lehet. Azonban a Partnerségi Megállapodás értelmében a technikai segítségnyújtásra fordítható keret Magyarország esetében az OP teljes összegének maximum 0,9%-a. Ha ez az összeg nem elegendő, az esetleges többletköltségeket a magyar kormány fedezi. A Partnerségi Megállapodás, a 0,9%-os felső küszöbrel együtt, 2016-ban felülvizsgálható.

A TS keret terhére többek között az operatív program előkészítési, irányítási, monitoring, értékelési, tájékoztatási és kommunikációs, hálózatépítési, panaszkezelési, kontroll- és auditintézkedései támogathatóak. A TS további alkalmazási területei a kedvezményezettek adminisztratív terheinek csökkentését szolgáló intézkedések, beleértve az elektronikus adatcsere rendszereket, valamint a tagállam hatóságainak és a kedvezményezetteknek az alap kezelésével és igénybevételével kapcsolatos kapacitásai megerősítését szolgáló intézkedéseit.

##### **A technikai segítségnyújtási intézkedések célkitűzései:**

- Támogatás nyújtása bizonyos, elsősorban adminisztratív tevékenységekhez az operatív program megvalósítása érdekében.
- Támogató intézkedések az operatív program előkészítésével, irányításával, monitoringjával, értékelésével, közzétételével és ellenőrzésével, valamint a disszeminációs feladatokkal kapcsolatban.
- Előkészítő tanulmányok, pl. akciótervek és tájékoztató célú piaci felmérések készítésének támogatása.
- Az operatív program irányításával összefüggő költségek, valamint az Irányító Hatóság által működtetett irányítási, monitoring és ellenőrző rendszer működési költségeinek támogatása.
- Megfelelő intézményi és adminisztratív keretek kialakításának támogatása az operatív program megvalósítása érdekében (ideértve a bérjellegű kifizetéseket a tisztségviselők, valamint a honoráriumokat az igénybe vett szakértők részére).
- Az időközi értékelés megszervezésének és előkészítésének támogatása.
- Az operatív program megfelelő fejezetében jelzett tanulmányok, valamint a MAHOP megvalósítása során szükségessé váló egyéb tanulmányok és értékelések elkészítésének támogatása.

- A MAHOP megvalósításában vagy a közös halászati politika által érintett területeken dolgozó hivatalos személyek szakmai képzésének támogatása.
- Az értékelési terv végrehajtása.

**Társfinanszírozás mértéke:**

Az elszámolható költség 10%-a támogatható (75%-ot az ETHA biztosít, 25%-ot a nemzeti költségvetés).

**A teljes ETHA keret maximum 0,9%-a, összességében 351.867 EUR, a magyar Partnerségi Megállapodással összhangban.**

**Kedvezményezettek:** Közjogi szervezet, vagy a feladatra kijelölt egyéb szervezet, vállalkozás, természetes személy.

#### 4.8.2 Nemzeti hálózatok létrehozása

## **5. AZ INTEGRÁLT TERÜLETFEJLESZTÉSRE VONATKOZÓ EGYEDI INFORMÁCIÓK**

### **5.1 A közösségvezérelt helyi fejlesztés végrehajtására vonatkozó információk**

#### **5.1.1. A közösségvezérelt helyi fejlesztési stratégia ismertetése**

Az ETHA rendelet fogalom meghatározása szerint a „halászati és akvakultúra-terület: olyan terület, amely tenger-, folyó- vagy tóparttal, rendelkezik, beleértve a halastavat és a vízgyűjtőt, és jelentős mértékű foglalkoztatást biztosít a halászati vagy az akvakultúra-ágazatban, továbbá amely földrajzi, gazdasági és társadalmi szempontból funkcionálisan koherens egységet alkot, és amelyet a tagállamok ilyen területként jelöltek ki”. Elemezve Magyarország halgazdálkodását megállapítható, hogy nem rendelkezik olyan összefüggő területtel, amely jelentős foglalkoztatást biztosítana az akvakultúra, vagy a halászat területén. Ez főleg azzal magyarázható, hogy a termelő egységek gyakorlatilag egyenletesen elosztva találhatók meg, és az ország sem földrajzi, sem gazdasági, sem társadalmi szempontból sem rendelkezik olyan területtel, amely koherens egységet alkotna. Fontos momentum még, hogy a tagállami támogatási keret nagysága és az adminisztráció szükségessége nem teszi lehetővé annak CLLD-szerűen való felosztását, illetve allokálását.

#### **5.1.2 A halászati területek kiválasztásához alkalmazott kritériumok felsorolása**

Nem alkalmazható.

#### **5.1.3 A helyi fejlesztési stratégiákra vonatkozó kiválasztási kritériumok felsorolása**

Nem alkalmazható.

#### **5.1.4 A helyi halászati akciócsoport, az irányító hatóság vagy a kijelölt szerv feladatköreinek leírása a stratégiához kapcsolódó valamennyi végrehajtási feladat tekintetében**

Nem alkalmazható.

#### **5.1.5 A helyi halászati akciócsoportoknak juttatott előlegekre vonatkozó információk**

Nem alkalmazható.

## 5.2 Az integrált területi beruházásokra vonatkozó egyedi információk

	Érintett ETHA-intézkedések
	47. cikk: Innováció
	77. cikk: Adatgyűjtés
	68. cikk: Értékesítési intézkedések
	40. cikk (1) bekezdés, b)–g) és i) pont: A tengeri biológiai sokféleség védelme és helyreállítása – hozzájárulás az eredményesebb gazdálkodáshoz vagy védelemhez, statikus vagy mozgó létesítmények építése, telepítése vagy korszerűsítése, a NATURA2000 helyszínekhez és a fokozottan védett területekhez kapcsolódó védelmi és gazdálkodási tervek előkészítése, a védett tengeri területek irányítása, helyreállítása és nyomon követése, beleértve a NATURA2000 területeket is, környezettudatosság, a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák által nyújtott szolgáltatások fenntartását és előmozdítását célzó egyéb cselekvésekben való részvétel (+ 44. cikk (6) bekezdés: belvízi halászat)
	48. cikk (1) bekezdés a)–d), f)–h) pont: Az akvakultúrába való termelő beruházások
	52. cikk: Fenntartható akvakultúrával foglalkozó új gazdálkodók ösztönzése
	76. cikk: Ellenőrzés és végrehajtás
	69. cikk: A halászati és akvakultúra-termékek feldolgozása
	48. cikk (1) bekezdés e), i), j) pont: Az akvakultúrába való termelő beruházások – erőforrás-hatékonyság, a víz- és vegyszerhasználat csökkentése, vízhasználatot csökkentő víz-visszaforgatásos rendszerek
	54. cikk: Környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosító akvakultúra

Az ETHA-ból származó indikatív forráselosztás (EUR)



## 6. AZ ELŐZETES FELTÉTELEK TELJESÜLÉSE

### 6.1 Az alkalmazandó előzetes feltételek meghatározása és teljesülésük értékelése

#### 6.1.1 Alkalmazandó egyedi előzetes feltételek

Előzetes feltételrendszer	Az alkalmazandó feltétel tárgyát képező uniós prioritások	Teljesült
2 - Az 1380/2013/EU rendelet 34. cikkében említett többéves nemzeti akvakultúra stratégiai terv 2014-ig történő kidolgozása	2	Igen
4 - Igazgatási kapacitás: rendelkezésre álló igazgatási kapacitás a 1380/2013/EU rendelet 36. cikkében előírt és az 1224/2009/EK rendeletben részletesen meghatározott uniós ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszer megvalósításához	1, 2, 3	Igen

#### 6.1.2 Kritériumok és teljesülésük értékelése

Előzetes feltétel	Kritérium	Teljesült	Hivatkozás	Magyarázat
2 - Az 1380/2013/EU rendelet 34. cikkében említett többéves nemzeti akvakultúra stratégiai terv 2014-ig történő kidolgozása	1 - A többéves nemzeti akvakultúra-ágazati stratégiai tervet legkésőbb az operatív program benyújtásának napjáig eljuttatják a Bizottsághoz	Igen	NAS Terv 2014-2020	2014. június 20-ig elkészült a stratégia első változata, amelynek a Bizottság részére történő benyújtását a földművelésügyi miniszter 2015. július 6-án hagyta jóvá (Hiv.: HHgF/264/2015)
2 - Az 1380/2013/EU rendelet 34. cikkében említett többéves nemzeti akvakultúra stratégiai terv 2014-ig történő kidolgozása	2 - Az operatív program információkat tartalmaz arról, hogy a program hogyan egészíti ki a többéves nemzeti akvakultúra stratégiai tervet	Igen	NAS Terv 2014-2020	A MAHOP intézkedései a NAS-on alapulnak.  A MAHOP és a NAS közötti komplementaritásra vonatkozó információkat a MAHOP előkészítéséről és a stratégiáról szóló fejezetek tartalmazzák, valamint a SWOT elemzés is.
4 - Igazgatási kapacitás: rendelkezésre álló igazgatási kapacitás a 1380/2013/EU rendelet 36. cikkében előírt és az 1224/2009/EK rendeletben részletesen meghatározott uniós ellenőrzési,	1 - az operatív program azon szakaszának a kidolgozásához és végrehajtásához rendelkezésre álló igazgatási kapacitás ismertetése, amely a 18. cikk (1)	Igen	<a href="http://www.nebih.gov.hu">http://www.nebih.gov.hu</a>	Magyarországon a NÉBIH felelős az ellenőrzésért, azonban mivel az ország nem rendelkezik tengerrel, az

vizsgálati és végrehajtási rendszer megvalósításához	bevezetésének o) pontjában említett, a 2014 és 2020 közötti időszakra szóló nemzeti ellenőrzést finanszírozó programra vonatkozik			ellenőrzési tevékenységek hatálya jóval szűkebb, elsősorban a nyomkövethetőségi kérdésekre terjed ki. A NÉBIH tisztviselői rendszeresen részt vesznek az EFCA által szervezett képzéseken.
4 - Igazgatási kapacitás: rendelkezésre álló igazgatási kapacitás a 1380/2013/EU rendelet 36. cikkében előírt és az 1224/2009/EK rendeletben részletesen meghatározott uniós ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszer megvalósításához	2 - A többéves tervekhez vonatkozó nemzeti ellenőrzési cselekvési program kidolgozásához és végrehajtásához (az 1224/2009/EK rendelet 46. cikkében előírt módon) rendelkezésre álló igazgatási kapacitás ismertetése	Igen	Nem alkalmazható.	Az említett többéves tervek tengeri halállományokra vonatkoznak, ezért Magyarország esetében nem relevánsak.
4 - Igazgatási kapacitás: rendelkezésre álló igazgatási kapacitás a 1380/2013/EU rendelet 36. cikkében előírt és az 1224/2009/EK rendeletben részletesen meghatározott uniós ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszer megvalósításához	3 - Az esetlegesen más tagállamokkal közös elkészítendő közös ellenőrzési program kidolgozásához és végrehajtásához (az 1224/2009/EK rendelet 94. cikkében előírt módon) rendelkezésre álló igazgatási kapacitás ismertetése	Igen	Nem alkalmazható	A közös halászati ellenőrzési rendszer kialakítása csak a tengerrel rendelkező országokra nézve kötelező, ez a kritérium nem alkalmazandó a tengerrel nem rendelkező tagállamokra.
4 - Igazgatási kapacitás: rendelkezésre álló igazgatási kapacitás a 1380/2013/EU rendelet 36. cikkében előírt és az 1224/2009/EK rendeletben részletesen meghatározott uniós ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszer megvalósításához	4 - Az egyedi ellenőrzési és vizsgálati programok kidolgozásához és végrehajtásához (az 1224/2009/EK rendelet 95. cikkében előírt módon) rendelkezésre álló igazgatási kapacitás ismertetése	Igen	Nem alkalmazható	Tengerügyi kérdés
4 - Igazgatási kapacitás: rendelkezésre álló igazgatási kapacitás a 1380/2013/EU rendelet 36. cikkében előírt és az 1224/2009/EK rendeletben részletesen meghatározott uniós ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszer megvalósításához	5 - Súlyos jogsértések esetén a hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciórendszer alkalmazásához (az 1224/2009/EK rendelet 90. cikkében előírt módon) rendelkezésre álló igazgatási kapacitás ismertetése	Igen	Nem alkalmazható	Tengerügyi kérdés

4 - Igazgatási kapacitás: rendelkezésre álló igazgatási kapacitás a 1380/2013/EU rendelet 36. cikkében előírt és az 1224/2009/EK rendeletben részletesen meghatározott uniós ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszer megvalósításához	6 - Súlyos jogsértésekre vonatkozó pontrendszer alkalmazásához (az 1224/2009/EK rendelet 92. cikkben előírt módon) rendelkezésre álló igazgatási kapacitás ismertetése	Igen	Nem alkalmazható	Tengerügyi kérdés
--	--	------	------------------	-------------------

### 6.1.3 Az alkalmazandó általános előzetes feltételek és teljesülésük értékelése

Az ETHA-ra négy általános előzetes feltétel alkalmazandó:

- Az Unió közbeszerzési jogának hatékony alkalmazásához szükséges feltételek megléte az ESB alapok területén (az UP2, UP3 és UP5 prioritásokra alkalmazandó).
- Az állami támogatásra vonatkozó uniós szabályok hatékony alkalmazásához szükséges feltételek megléte az ESB alapok területén (az UP2, UP3 és UP5 prioritásokra alkalmazandó).
- Az uniós környezetvédelmi jogszabályok hatékony alkalmazásához szükséges feltételek megléte a KHV és az SKV vonatkozásában (az UP2, UP3 és UP5 prioritásokra alkalmazandó).
- A kívánt eredményekhez leghatékonyabban hozzájáruló cselekvések kiválasztásához, az eredmények elérésének monitorozásához és a hatásértékelés elvégzéséhez szükséges eredménymutató-rendszer megléte (az UP1, UP2, UP3 és UP5 prioritásokra alkalmazandó).

Ezek közül a második és a harmadik feltétel teljesült, ezért azokat ez a fejezet nem tárgyalja (valamennyi vonatkozó feltétel teljesülésének részletes értékelését a 4. melléklet foglalja magában). Az első feltétel még nem teljesült teljes körűen. Míg a közbeszerzéssel és az átlátható szerződés-odaítéléssel kapcsolatos vonatkozó jogi rendelkezések átültetése már megtörtént, az intézményi kapacitásfejlesztés még folyamatban van (jórészt teljesült, de további létszámemelés várható).

A negyedik feltétel különleges jellege miatt még nem teljesült. Bár születtek intézkedések a megbízható indikátorrendszer, valamint a hatékony adatgyűjtési és monitoring rendszer kialakítására, ezen intézkedések sikerének értékelése csak az operatív program elfogadását követően lehetséges.

## 6.2 A meghozandó intézkedések, a felelős szervek és a végrehajtási ütemterv bemutatása

### 6.2.1 Az ETHA egyedi előzetes feltételeinek teljesítését célzó, tervezett intézkedések

Előzetes feltétel	Kritérium	Meghozandó intézkedések	Határidő	A teljesítésért felelős szervek
-------------------	-----------	-------------------------	----------	---------------------------------

### 6.2.2 Az általános előzetes feltételek teljesítését célzó, tervezett intézkedések

Külön hangsúlyt kapnak az alábbiak:

- Az Irányító Hatóság és a program megvalósításában résztvevő más intézmények igazgatási kapacitásának bővítése.
- A statisztikai adatgyűjtés javítása és az előrehaladás értékelése megfelelően kiválasztott eredménymutatók alapján.
- Elengedhetetlen az adatgyűjtés, -feldolgozás és -hozzáférés célját szolgáló megfelelő IT rendszer kialakítása.
- Az indikátorok egységességének és teljesülésének ellenőrzése.

## 4. Közbeszerzés

- **Gyakorlati útmutatók** a jelenlegi közbeszerzési szabályok egységes alkalmazása érdekében.  
Megvalósítás határideje: A DG GROW (a Belső Piaci, Ipar-, Vállalkozás- és Kkv-politikai Főigazgatóság) és a DG REGIO (a Regionális és Várospolitikai Főigazgatóság) képviselőit arról tájékoztatták, hogy a frissített útmutatók (az új törvény figyelembe vételével) haladéktalanul megküldésre kerülnek.  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség
- **Összefoglalók**, amelyek részletes útmutatókat tartalmaznak, valamint az **útmutató dokumentumok** rendszeres frissítése.  
Megvalósítás határideje: Első időpont: 2015. június 01. A DG GROW és a DG REGIO képviselőivel megállapodtak, hogy a dokumentumok rövid véglegesítési időszakot követően megküldésre kerülnek (haladéktalanul).  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség
- **Konferenciák szervezése a közbeszerzési szabályok megfelelő alkalmazásának segítése céljából**  
Megvalósítás határideje: 2016. december. A konferenciák 3/4 részét már megszervezték.  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség
- **Közbeszerzési értesítők és dokumentumok mintáinak közzététele**  
Megvalósítás határideje: A DG GROW és a DG REGIO képviselőivel megállapodtak, hogy a dokumentumok rövid véglegesítési időszakot követően megküldésre kerülnek (haladéktalanul).  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség
- **Egységes jogértelmezés az intézmény rendszer egészében.**  
Megvalósítási határidő: Folyamatban.  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség

- **E-közbeszerzés:** Nagyon fontos intézkedés az átlátható szerződés-odaítélési eljárás érdekében.  
Megvalósítási határidő: A DG GROW és a DG REGIO képviselőivel megállapodtak, hogy a stratégia rövid véglegesítési időszakot követően megküldésre kerül (haladéktalanul).  
A pilot program kezdete: 2016. december.  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség
- **Folyamatos fejtudászat és szakértőtohorzás a Miniszterelnökség ellenőrzési feladatai ellátásához**  
Megvalósítási határidő: Folyamatban. A szükséges erőforrások rendelkezésre állnak. 2016 végére a szakértők száma 25%-kal nő.  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség
- **A KFF adminisztratív személyi állományának növelése**  
Megvalósítási határidő: A létszámemelés folyamatos.  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség
- **Monitoring- és információs rendszer fejlesztése**  
Megvalósítási határidő: A megvalósítási időszak során bekövetkező változások szerint felmerülő igényeknek megfelelően  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség

## **7. Statisztikai rendszerek és eredménymutatók**

A legtöbb tevékenységnek 2016 decemberéig kell teljesülnie.

- **Adatbázisok beszerzése, adatnyilvántartási minták elkészítése, az intézkedések egyedi adatbázisainak kialakítása**  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség, központi koordináció, felelős minisztériumok
- **Megfelelő IT rendszer kialakítása a 2014-2020 programozási időszakra**  
Megvalósítási határidő: Folyamatban. Az előkészítés 2013-ban elkezdődött.  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség, központi koordináció, felelős minisztériumok
- **Értékelési adatbázis**  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség, központi koordináció, felelős minisztériumok
- **Az eredménymutatók célértékeinek meghatározása**  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség, központi koordináció, IH
- **Egységes indikátorrendszer: a kiindulási értékek, a kimeneti célértékek és az eredménymutatók megerősítése ezen intézkedés keretében történik**  
Felelős hatóság: Miniszterelnökség, központi koordináció, IH
- **Az indikátorrendszer adaptálását biztosító eljárások a műveletek során**  
Felelős hatóság: központi koordináció

## 7. AZ EREDMÉNYESSÉGMÉRÉSI KERET ISMERTETÉSE

### 7.1 táblázat: Eredményességmérési keret

<b>Uniós prioritás</b>	1 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú halászat előmozdítása
------------------------	--

<b>Mutató és mértékegység, adott esetben</b>	<b>2018-ra vonatkozó mérőszám</b>	<b>2023-ra vonatkozó célértékek</b>
Pénzügyi mutató	1,000,000,00	3,387,359.00
1.6 - Projektek száma a következő témában: a tengeri biológiai sokféleség és a tengeri ökoszisztémák védelme és helyreállítása	10,00	40,00

<b>Uniós prioritás</b>	2 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása
------------------------	---

<b>Mutató és mértékegység, adott esetben</b>	<b>2018-ra vonatkozó mérőszám</b>	<b>2023-ra vonatkozó célértékek</b>
Pénzügyi mutató	3,000,000,00	18,000,000,00
2.2 - Projektek száma a következő témában: az akvakultúrába való termelő beruházások	25.00	100,00

<b>Uniós prioritás</b>	3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása
------------------------	---

<b>Mutató és mértékegység, adott esetben</b>	<b>2018-ra vonatkozó mérőszám</b>	<b>2023-ra vonatkozó célértékek</b>
Pénzügyi mutató	500,000,00	2,189,117.00
3.2 - Projektek száma a következő témában: az adatok gyűjtésének, kezelésének és felhasználásának elősegítése	1.00	2.00

<b>Unió prioritás</b>	5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása
-----------------------	---

<b>Mutató és mértékegység, adott esetben</b>	<b>2018-ra vonatkozó mérföldkő</b>	<b>2023-ra vonatkozó célértékek</b>
Pénzügyi mutató	2,000,000,00	6,500,000,00
5.3 - Projektek száma a következő témában: feldolgozás	10,00	40,00

## 7.2 táblázat: Az eredményességmérési keretben figyelembe veendő teljesítménymutatók kiválasztásának indokolása

<b>Unió prioritás</b>	1 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú halászat előmozdítása
-----------------------	--

Az eredményességmérési keretben figyelembe veendő teljesítménymutatók kiválasztásának oka, ideértve a műveletek által képviselt pénzügyi forrás-elosztás részesedésének ismertetését, valamint az említett – a prioritás javára elkülönített források 50 %-át kötelezően meghaladó – részesedés kiszámításához alkalmazott módszer magyarázatát	Tengerrel nem rendelkező ország esetében az egyik legfontosabb célkitűzés a halpopulációk fenntarthatóságának biztosítása a belvizeken mind mennyiségileg, mind a biológiai sokféleség szempontjából. A fenntarthatóságot többek között a rekreációs tevékenységek befolyásolják, amelyek jelentősége nem szorul magyarázatra. Ez és más negatív hatások nemcsak haltelepítés révén (ami nem jogosult ETHA támogatásra) befolyásolhatók pozitív irányba, hanem az élőhelyek és az ívőhelyek fejlesztése útján is.
A mérföldkövek és célok értékének becsléséhez használt adatok vagy tények és a kiszámítási módszer (pl. egységköltségek, referenciaértékek, a végrehajtás általános vagy korábbi aránya, szakértői tanácsok és az előzetes értékelés következtetései)	Az 1.500-at meghaladó halgazdálkodási vízterületek száma, valamint a 150.000 hektárnyi belvízi vízfelület magasabb finanszírozási keretet tenne szükségessé, azonban figyelembe véve az előző időszak erőforrás-felhasználását, a tervezett finanszírozás indokoltnak tekinthető.
Arra vonatkozó információk, miként kerültek alkalmazásra a partnerségi megállapodás rendelkezéseivel összhangban az eredményességmérési keret működésében a konzisztencia biztosítását szolgáló módszerek és mechanizmusok	Az intézkedés összhangban van az EU 6. tematikus célterület (Környezetvédelem és az erőforrások hatékonyságának elősegítése) „Veszélyeztetett biológiai sokféleség és közösségi jelentőségű természeti értékek” fejezetével

<b>Unió prioritás</b>	2 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása
-----------------------	---

<p>Az eredményességmérési keretben figyelembe veendő teljesítménymutatók kiválasztásának oka, ideértve a műveletek által képviselt pénzügyiforrás-elosztás részesedésének ismertetését, valamint az említett – a prioritás javára elkülönített források 50 %-át kötelezően meghaladó – részesedés kiszámításához alkalmazott módszer magyarázatát</p>	<p>Az akvakultúra fejlesztése már az előző időszakban is a stratégia középpontjában állt. A növekvő halfogyasztás legalább felét hazai termelésből kívánjuk fedezni. Ebből a célból legalább az előző időszakra meghatározott finanszírozási arányt és a megvalósított beruházásokhoz felhasznált finanszírozást kell biztosítani. Az intenzív rendszerek és a zöldmezős beruházások elkülönített kezelése segíti a folyamatok monitorozását.</p> <p>Az eredményességmérési keretben foglalt műveletek a 2.2 és a 2.3 intézkedésekhez kapcsolódnak, részesedésük 55% az UP2-höz rendelt teljes állami finanszírozásból.</p>
<p>A mérföldkövek és célok értékének becsléséhez használt adatok vagy tények és a kiszámítási módszer (pl. egységköltségek, referenciaértékek, a végrehajtás általános vagy korábbi aránya, szakértői tanácsok és az előzetes értékelés következtetései)</p>	<p>A tervezés során a hozzárendelt összegek nagysága és az extenzív és intenzív termelés részaránya a halfogyasztás megcélzott növelése, valamint az előző finanszírozási ciklusok tapasztalatai alapján került meghatározásra. Külön figyelmet fordítottak a környezetvédelmi szolgáltatásokra és az innováció széles körű alkalmazására.</p>
<p>Arra vonatkozó információk, miként kerültek alkalmazásra a partnerségi megállapodás rendelkezéseivel összhangban az eredményességmérési keret működésében a konzisztencia biztosítását szolgáló módszerek és mechanizmusok</p>	<p>Az intézkedések főleg az EU 3. tematikus célterülethez (A KKV-k versenyképességének fokozása) kapcsolódnak. Az ETHA miatt a Partnerségi Megállapodás külön kitér a halászati és akvakultúra ágazatra, azonban a mezőgazdaságra vonatkozó kijelentések a halgazdaságokat működtető vállalkozásokra is vonatkoznak.</p>

<b>Unió prioritás</b>	3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása
-----------------------	---

<p>Az eredményességmérési keretben figyelembe veendő teljesítménymutatók kiválasztásának oka, ideértve a műveletek által képviselt pénzügyiforrás-elosztás részesedésének ismertetését, valamint az említett – a prioritás javára elkülönített források 50 %-át kötelezően meghaladó – részesedés kiszámításához alkalmazott módszer magyarázatát.</p>	<p>A támogatott tevékenységek között az adatgyűjtés és az ellenőrzés új elemek, még ha ez a két terület már korábban is fontos szerepet játszott a magyar halászatban és akvakultúrában. A rendelkezésre álló finanszírozás felhasználásához széles szakmai alapokon nyugvó adatgyűjtési és ellenőrzési terv készül, ami hozzájárul az egységes támogatási rendszer kialakításához, mind az uniós, mind a hazai finanszírozási források tekintetében.</p> <p>Az eredményességmérési keretben foglalt műveletek a 3.1 intézkedéshez kapcsolódnak, részesedésük 62% az UP3-hoz rendelt teljes állami finanszírozásból.</p>
--	--



A mérföldkövek és célok értékének becsléséhez használt adatok vagy tények és a kiszámítási módszer (pl. egységköltségek, referenciaértékek, a végrehajtás általános vagy korábbi aránya, szakértői tanácsok és az előzetes értékelés következtetései)	Az előre hozzárendelt összegeket a leghatékonyabb kimeneteket biztosító legkomplexxebb rendszerekben használják fel.
Arra vonatkozó információk, miként kerültek alkalmazásra a partnerségi megállapodás rendelkezéseivel összhangban az eredményességmérési keret működésében a konzisztencia biztosítását szolgáló módszerek és mechanizmusok	Az intézkedések összhangban vannak a Partnerségi Megállapodás adatgyűjtési és ellenőrzési fejezeteinek szellemével.

<b>Unió prioritás</b>	5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása
-----------------------	---

Az eredményességmérési keretben figyelembe veendő teljesítménymutatók kiválasztásának oka, ideértve a műveletek által képviselt pénzügyi forrás-elosztás részesedésének ismertetését, valamint az említett – a prioritás javára elkülönített források 50 %-át kötelezően meghaladó – részesedés kiszámításához alkalmazott módszer magyarázatát.	<p>A halfogyasztás növelését célzó háromkomponensű (termelés-feldolgozás-marketing) rendszeren belül meghatározó a feldolgozás és különösen a hazai magas hozzáadott értékű termékeket gyártó vállalkozások szerepe. Ugyanakkor a jobb szervezés előnyeinek kihasználása érdekében elő kell mozdítani a termelői és ágazatközi szervezetek kialakítását.</p> <p>Az eredményességmérési keretben foglalt műveletek az 5.2 intézkedéshez kapcsolódnak, részesedésük az UP5-höz rendelt teljes állami finanszírozásból meghaladja az 50%-ot.</p>
A mérföldkövek és célok értékének becsléséhez használt adatok vagy tények és a kiszámítási módszer (pl. egységköltségek, referenciaértékek, a végrehajtás általános vagy korábbi aránya, szakértői tanácsok és az előzetes értékelés következtetései)	A tervezés során a hozzárendelt összegek nagysága és a marketing és beruházási beavatkozások részaránya a halfogyasztás megcélzott növelése, valamint az előző finanszírozási ciklusok tapasztalatai alapján került meghatározásra. Külön figyelmet fordítottak a környezetvédelmi szolgáltatásokra és az innováció széles körű alkalmazására.
Arra vonatkozó információk, miként kerültek alkalmazásra a partnerségi megállapodás rendelkezéseivel összhangban az eredményességmérési keret működésében a konzisztencia biztosítását szolgáló módszerek és mechanizmusok	Az intézkedések főleg az EU 3. tematikus célterülethez (A KKV-k versenyképességének fokozása) kapcsolódnak. Az ETHA miatt a Partnerségi Megállapodás külön kitér a halászati és akvakultúra ágazatra, azonban a mezőgazdaságra vonatkozó kijelentések a halgazdaságokat működtető vállalkozásokra is vonatkoznak.

## 8. PÉNZÜGYI TERV

### 8.1 Az ETHA-ból származó összes tervezett hozzájárulás évek szerint (EUR)

Év	Az ETHA-ból származó főallokáció	ETHA eredményességi tartalék
2014	0,00	0,00
2015	10.139.136,00	647.179,00
2016	5.148.380,00	328.620,00
2017	5.231.824,00	333.946,00
2018	5.353.563,00	341.717,00
2019	5.390.170,00	344.053,00
2020	5.487.443,00	350.262,00
<b>Összesen</b>	<b>36.750.516,00</b>	<b>2.345.777,00</b>

## 8.2 Az uniós prioritásokhoz tartozó ETHA-hozzájárulás és társfinanszírozási arány, technikai segítségnyújtás és más támogatások (EUR)

Uniók prioritás	Az uniós prioritáshoz tartozó intézkedés	A támogatás teljes összege			Allokált összeg (teljes forrás-teljesítménytartalék)		Teljesítménytartalék		Az eredményességi tartalék összegének az összes uniós támogatáshoz viszonyított aránya
		ETHAhozzájárulás (eredményességi tartalékkal együtt)	Nemzeti hozzájárulás (az eredményességi tartalékkal együtt)	ETHA társfinanszírozási arány	ETHA-támogatás	Nemzeti hozzájárulás	ETHA eredményességi tartalék	Nemzeti hozzájárulás	
		a	b	c = a / (a + b) * 100	d = a – f	e = b – g	f	g = b * (f / a)	
1 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú halászat előmozdítása	1 - 33. cikk, 34. cikk és 41. cikk (2) bekezdés (az ETHA-rendelet 13. cikkének (2) bekezdése)	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00		6.00%
1 - Promoting environmentally sustainable, resource efficient, innovative, competitive and knowledge based fisheries	2 - Az 1. uniós prioritás fennmaradó részére elkülönített források (az ETHA-rendelet 13. cikkének (2) bekezdése)	2,540,519.00	846,840,00	75.00%	2,388,088.00	796,030,00	152,431.00	50,810,00	
2 - A környezeti szempontból fenntartható, erőforrás-hatékony, innovatív, versenyképes és tudásalapú akvakultúra támogatása	-	25,768,125.00	8,589,375.00	75.00%	24,200,926.00	8,066,975.00	1,567,199.00	522,400,00	6.08%
3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása	1 - A tudományos ismeretek fejlesztése és rendelkezésre bocsátása, valamint az adatok gyűjtésének és kezelésének fejlesztése (az ETHA-rendelet 13. cikkének (4) bekezdése)	1,751,293.00	437,824.00	80.00%	1,646,215.00	411,554.00	105,078.00	26,270,00	6.00%
3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása	2 - Támogatás biztosítása monitoringhoz, ellenőrzéshez és a betartatáshoz, ezzel az intézményi kapacitás és a közigazgatás hatékonyságának javítása, az adminisztratív terhek növelése nélkül (76. cikk (2) bekezdés a)–d) pont és f)–l) pont) (az ETHA-rendelet 13. cikkének (3) bekezdése)	700,000,00	77,778.00	90.00%	658,000,00	73,111.00	42,000,00	4,667.00	
3 - A közös halászati politika végrehajtásának előmozdítása	3 - Támogatás biztosítása monitoringhoz, ellenőrzéshez és a betartatáshoz, ezzel az intézményi kapacitás és a közigazgatás hatékonyságának javítása, az adminisztratív terhek növelése nélkül (76. cikk (2) bekezdés e) pont) (az ETHA-rendelet 13. cikkének (3) bekezdése)	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00		6.00%
5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása	1 - Tárolási támogatás (67. cikk) (az ETHA-rendelet 13. cikkének (6) bekezdése)	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00		
5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása	2 - A legkülső régióknak nyújtott ellentételezés (70. cikk) (az ETHA-rendelet 13. cikkének (5) bekezdése)	0,00	0,00		0,00	0,00	0,00		
5 - A piaci értékesítés és a feldolgozás támogatása	3 - Az 5. uniós prioritás fennmaradó részére elkülönített források (az ETHA-rendelet 13. cikkének (2) bekezdése)	7,984,490,00	2,661,497.00	75.00%	7,505,421.00	2,501,807.00	479,069.00	159,690,00	
7 – Technikai segítségnyújtás	-	351,866.00	117,289.00	75.00%	351,866.00	117,289.00	0,00	0,00	0.00%
<b>Összesen</b>		<b>39,096,293.00</b>	<b>12,730,603.00</b>	<b>75.44%</b>	<b>36,750,516.00</b>	<b>11,966,766.00</b>	<b>2,345,777.00</b>	<b>763,837.00</b>	<b>6.00%</b>

### 8.3 Az ESB-alapok tematikus célkitűzéseihez nyújtott ETHA-hozzájárulás

Tematikus célkitűzés	ETHA-hozzájárulás (EUR)
03 - A kkv-k, (az EMVA esetében) a mezőgazdasági, illetve (az ETHA esetében) a halászati és akvakultúra-ágazat versenyképességének növelése	18,872,430,00
06 - A környezet megőrzése és védelme és a forráshatékonyság elősegítése	19,871,997.00

## **9. HORIZONTÁLIS ELVEK**

### **9.1 A KSK-rendelet 5., 7. és 8. cikkében foglalt elvek figyelembevételét célzó intézkedések leírása**

#### **9.1.1 A nemek közötti egyenlőség és a hátrányos megkülönböztetés tilalmának előmozdítása**

##### **A férfiak és a nők esélyegyenlősége**

A vidékfejlesztés során a nők foglalkoztatásának előmozdítása prioritásként jelenik meg a MAHOP intézkedésekben. A férfiak és nők esélyegyenlőségének elve horizontális elvként érvényesül minden intézkedés esetében. A támogatott intézkedések esélyegyenlőséghez való hozzájárulását a programkészítés, az irányítás, a monitoring és az értékelés során egységesen figyelembe veszik annak érdekében, hogy az egyes tevékenységek kimeneteinek előnyeit a nők és a férfiak egyaránt élvezhessék. Különös figyelmet fordítanak arra, hogy kerüljenek minden olyan intézkedést, amely sértheti a férfiak és nők esélyegyenlőségének elvét. Folyamatosan monitorozzák és értékelik az egyes tevékenységek esélyegyenlőségre gyakorolt hatását. A MAHOP nem támogat olyan projektet, amely negatívan befolyásolja a férfiak és nők esélyegyenlőségét. Gondot fordítanak arra, hogy a projektek megvalósítása során mind a férfiak, mind a nők igényei érvényesüljenek.

Annak érdekében, hogy a MAHOP hozzájáruljon az esélyegyenlőségi célkitűzésekhez, azaz a nők és a férfiak közötti társadalmi egyenlőséghez, az alábbi szempontok kiemelt figyelmet kapnak:

- a férfiak és a nők közötti egyenlőség elengedhetetlen a gazdasági növekedés és a versenyképesség javításához;
- más EU tagállamokhoz hasonlóan Magyarországnak is tovább kell erősítenie elköteleződését a nők foglalkoztatása és más területeken is történő támogatása mellett (pl. annak érdekében, hogy a magánéletet és a munkavégzést jobban összeegyeztethessék);
- valamennyi intézkedésnek figyelembe kell vennie a nemek közötti egyenlőség napi gyakorlatba épülésének szempontját.

Azonban e kérdés tárgyalása során megjegyzendő, hogy a hagyományos halgazdaságok és haltenyésztés évezredek óta a férfiak foglalkoztatásán alapul. Manapság és a jövőben is a női személyi állomány magasabb foglalkoztatottsága a termeléssel és a halászattal kapcsolatos adminisztratív feladatok mellett az intenzív haltermelés és halfeldolgozás területén lehetséges. A pályázati kiírások magukban foglalják a férfiak és a nők esélyegyenlőségére vonatkozó információkat és támogatásának módszereit, és ezeket a projektek megvalósítása során is kiemelten kezelik.

## **A hátrányos megkülönböztetés tilalma**

A MAHOP-nak alapvető eleme a hátrányos megkülönböztetés tilalma és az esélyegyenlőség támogatása, azt valamennyi uniós prioritás megvalósítása során tiszteletben tartják és támogatják. Az IH a pályázatok során a pályázók esélyegyenlőségét nemre, rasszra és etnikai hovatartozásra, vallásra és lelkiismereti meggyőződésre, fogyatékosságra, életkorra vagy szexuális orientációra való tekintet nélkül biztosítja. Az operatív program tervezése, előkészítése és megvalósítása során minden csoport esetében ügyelnek az egyenlő elbánásra és az esélyegyenlőségre. Valamennyi projekttel szemben elvárás a hátrányos megkülönböztetés tilalmának szemlélete és a maximálisan nyitott kommunikáció és együttműködés minden érintett csoporttal. A MAHOP nem támogat olyan projektet, amely sérti az esélyegyenlőség elvét. Az esélyegyenlőségre vonatkozó információkat valamennyi további programdokumentáció tartalmazni fogja. Az IH az operatív program megvalósítása során is figyelmet fordít az esélyegyenlőségi elv betartásának monitorozására.

### **9.1.2 Fenntartható fejlődés**

#### ***Környezetvédelmi követelmények***

A MAHOP számításba veszi a környezetvédelmi előírásokat. A pályázati szabályok (különösen az innovációs és beruházási projektek esetében) megkövetelik a környezetvédelmi rendelkezések betartását. A törvény által előírt esetekben a környezetvédelmi hatásvizsgálat a projekt előfeltétele lehet. A pályázatok elbírálása során ügyelnek arra, hogy a támogatott tevékenységek ne ütközzenek környezetvédelmi jogszabályokba. Csak környezetvédelmileg legalább semleges pályázatok jogosultak támogatásra. A MAHOP pályázati kiírások meghatározzák a teljesítendő környezetvédelmi követelményeket. Adott esetben az infrastrukturális projekteknél a zöld közbeszerzésre vonatkozó uniós kritériumokat is figyelembe veszik.

#### ***Környezetvédelmi indikátorok***

Az „Akvakultúrába történő termelő beruházások támogatása” intézkedés lehetővé teszi kevésbé energiaigényes tevékenységek finanszírozását, fokozottan környezetbarát gyakorlat bevezetését, valamint az erőforrás-hatékony működést. Az ökológiai termelésre áttérő és környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosító gazdaságok tőfelületének változásai, valamint azon természetvédelemmel összefüggő projektek száma, amelyek kiküszöbölik az akvakultúra negatív környezeti hatásait, és a halgazdaságok tevékenységét a halfajvédelemhez igazítják, programspecifikus eredményként és teljesítménymutatóként kerülnek monitorozásra.

## ***Energiahatékonyság***

A halastavak a haltermeléshez hatékonyan használják fel a rendelkezésre álló erőforrásokat (területet, vizet, takarmányt). A víz-visszaforgatásos akvakultúra rendszerek létrehozása és bővítése csökkenti a vízfelhasználást. Az „Akvakultúrába történő termelő beruházások támogatása” intézkedés olyan tevékenységeket támogat, amelyek hozzájárulnak az erőforrás-hatékonyabb akvakultúrához.

## ***A klímaváltozás hatásainak mérséklése és alkalmazkodás***

A klímaváltozás várható természeti és társadalmi-gazdasági hatásai, valamint az ökoszisztémák és ágazatok klímával szembeni sérülékenysége kiemelt hangsúlyt kap a következő időszak stratégiai tervezése során. Az alkalmazkodás és a felkészültség koncepcionális kerete hatással van a vízgazdálkodás, a vidékfejlesztés és más ágazatok klímabiztonsági állapotára és kockázataira, valamint a felkészítés lehetséges irányaira is. A halászati és akvakultúra szektornak szintén igazodnia kell ezekhez a trendekhez.

A szélsőséges klímaviszonyok hatással vannak a vízgazdálkodásra és a vízben élő organizmusok eloszlására. A klímaváltozás a vizes élőhelyeken szélsőséges hőmérséklet- és csapadékingadozásokat eredményezhet, ami kihat a vízszintre, a vízminőségre, a vízrétegződésre és -keveredésre, ezáltal az élő organizmusok eloszlására. Ennélfogva ez mind a halgazdálkodás mind a biológiai sokféleség szempontjából fontos tényező. A vízminőség romlása (különösen az oldott oxigénkoncentráció változásai) a kórokozók elterjedését, valamint az invazív fajok megjelenését és elszaporodását teszi lehetővé, ezáltal módosítja a fajösszetételt. Ez hatással van a halfaunára, a táplálékszervezetekre és a ragadozókra egyaránt, ezáltal befolyásolja a teljes ökoszisztémát, és csökkenti az ökoszisztéma-szolgáltatásokat.

A jól szabályozott halgazdaságok segíthetik az alkalmazkodást. Az akvakultúra és a mezőgazdaság integrációja segíti a gazdálkodókat a szélsőséges vízviszonyokkal való megküzdésben. Több lehetőség van a vízfelesleg visszatartására: halastavi és víztározói víztárolás, alacsony értékű mezőgazdasági területek ideiglenes elárasztásával történő árhullám-csökkentés, stb.. Aszály idején a víztakarékos megoldások alkalmazása (vízvisszaforgatás vízkezeléssel) a halgazdaságokban csökkentheti a vízhiány okozta károkat, továbbá a tárolt víz mezőgazdasági célokra is felhasználható.

A halastavak ökoszisztéma-szolgáltatásainak támogatásához rendelkezésre álló források és a kapcsolódó többletköltségek és bevételkiesés ellentételezése a MAHOP „Környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosító akvakultúra” intézkedéséhez lesznek hozzárendelve”.

### ***Katasztrófákkal szembeni ellenálló képesség, valamint kockázat-megelőzés és -kezelés***

A halastavakat általában kevésbé értékes, alacsonyan fekvő területeken alakítják ki. Hozzájárulnak a téli és tavaszi árvizek és belvizek elleni védekezéshez, a nyári időszakban pedig – az árvizes és belvizes tavaszi időszakok során a víz tárolásával, majd a nyári aszály idején haltermelésre történő felhasználásával az aszálykárok csökkentéséhez. Azonban mivel folyók közelében helyezkednek el, kiszolgáltatottak a nagyobb áradásokkal szemben.

A MAHOP megvalósítása során gondot fordítanak a támogatott tevékenységekkel járó fokozott kockázatok elkerülésére. Csak a jelentős kockázattal nem járó pályázatok lesznek támogatásra jogosultak. Szükség esetén a MAHOP pályázati kiírások a katasztrófákkal szembeni ellenálló képességre, valamint a kockázatok megelőzésére és kezelésére vonatkozó információkat is tartalmazni fognak.

### ***A felszíni vizek minőségének védelme***

Az integrált ártérkezelés és a folyóvizek hosszanti átjárhatóságának javítása (1.1 intézkedés) hozzájárul a vízfolyások ökológiai állapotának és a vízminőség javításához, ami összhangban van a Víz Keretirányelv (VKI) célkitűzéseivel. A kiterjedt halastavak ezen kívül víztisztító létesítményként is működnek, és gyakran tisztább vizet bocsátanak ki, mint amilyet befogadnak. A MAHOP megvalósítása során a vízminőség-védelmi kérdések maximális hangsúlyt kapnak.

### ***Az SKV értékelők ajánlásai***

Számos cselekvést javasoltak, amelyek célja a környezettudatosság növelése, a megújuló energiaforrások felhasználása, erőforrás-hatékony rendszerek bevezetése, a szennyezés csökkentése, a víz-újrahasznosítás növelése és a vízi állatfajok védelme. Az ajánlásokat maximálisan figyelembe veszik a pályázati kiírások kidolgozása során.



## 9.2 Az éghajlat-változási célkitűzésekre fordítandó indikatív támogatási összeg megnevezése

Az éghajlat-változási célkitűzésekhez hozzájáruló ETHA-intézkedések	Együttható %
01 - 47. cikk: Innováció	
01 - 77. cikk: Adatgyűjtés	
03 - 68. cikk: Értékesítési intézkedések	
01 - 40. cikk (1) bekezdés, b)–g) és i) pont: A tengeri biológiai sokféleség védelme és helyreállítása – hozzájárulás az eredményesebb gazdálkodáshoz vagy védelemhez, statikus vagy mozgó létesítmények építése, telepítése vagy korszerűsítése, a NATURA2000 helyszínekhez és a fokozottan védett területekhez kapcsolódó védelmi és gazdálkodási tervek előkészítése, a védett tengeri területek irányítása, helyreállítása és nyomon követése, beleértve a NATURA2000 területeket is, környezettudatosság, a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák által nyújtott szolgáltatások fenntartását és előmozdítását célzó egyéb cselekvésekben való részvétel (+ 44. cikk (6) bekezdés: belvízi halászat)	40.00
01 - 48. cikk (1) bekezdés a)–d), f)–h) pont: Az akvakultúrába való termelő beruházások	
02 – 52. cikk: Akvakultúrával foglalkozó új, fenntartható gazdálkodók ösztönzése	0.00
01 – 76. cikk: Ellenőrzés és végrehajtás	0.00
01 – 69. cikk: A halászati és akvakultúra-termékek feldolgozása	40.00
02 - 48. cikk (1) bekezdés e), i), j) pont: Az akvakultúrába való termelő beruházások – erőforrás-hatékonyság, a víz- és vegyszerhasználat csökkentése, vízhasználatot csökkentő víz-visszaforgatásos rendszerek	
01 - 54. cikk: Környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosító akvakultúra	40.00

Az indikatív ETHA-hozzájárulás (EUR)	Az operatív programhoz nyújtott teljes ETHA-allokáció részaránya (%)
5.516.556,00	14,11 %

## **10. ÉRTÉKELÉSI TERV**

### **Az értékelési terv céljai és rendeltetése**

Átfogó, harmonikus fejlődése érdekében az Unió olyan cselekvéseket dolgoz ki és valósít meg, amelyek gazdasági, társadalmi és területi kohéziójának erősítését eredményezik.

A programok hatásának meghatározása érdekében szükség van az ESB Alapokból rendelkezésre álló segítségnyújtás eredményességének, hatékonyságának és hatásainak mérésére az intelligens, fenntartható és befogadó növekedés uniós stratégiájában megfogalmazott célértékekhez képest.

Az ESB alapokból finanszírozott programok az eredményekre helyezik a hangsúlyt. Az operatív program és a kiegészítő programok hatásának és eredményének értékelése elősegíti az uniós prioritások megvalósítását.

Az értékelés hozzájárul az operatív program (általános és konkrét) célkitűzéseinek ellenőrzéséhez és utókövetéséhez a teljes értékelési időszak során.

Az értékelési terv olyan stratégiai dokumentum, amely biztosítja a célkitűzések teljesítését, a program megvalósítását és előmozdítja az eredmény-orientáltságra törekvést.

### **Irányítás és koordináció**

Az értékelési tervet az Irányító Hatóság vagy a tagállam készíti el, és az több programra is vonatkozhat. Benyújtása az alapra vonatkozó konkrét szabályok szerint történik.

Az OP értékelési tevékenységének koordinálásáért az IH, azaz a Miniszterelnökség Agrár-vidékfejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkársága felel.

A Miniszterelnökség értékelési tevékenységét a Földművelésügyi Minisztérium a Horgászati és Halgazdálkodási Főosztályon keresztül segíti.

Az értékelési tervet legkésőbb az operatív program elfogadását követő egy éven belül be kell nyújtani a Monitoring Bizottsághoz. A program időszaka során új értékelési igények merülhetnek föl, így a Monitoring Bizottságnak felül kell vizsgálnia az értékelési tervet.

### **Értékelési témakörök és tevékenységek**

Az Irányító Hatóság gondoskodik az operatív program értékeléséről, ezen belül az eredményesség, a hatékonyság és a hatások értékeléséről és felülvizsgálatáról.

Az operatív program megfelelő kapcsolódásokkal rendelkezik más ESB alapokhoz és operatív programokhoz az alábbi területeken:

- energiatakarékosság (Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program, GINOP)

- közlekedési infrastruktúra (Integrált Közlekedésfejlesztési Operatív Program, IKOP, Környezet- és Energia Hatékonyság Operatív Program, KEHOP, valamint Vidékfejlesztési Program, VP)
- kutatás, fejlesztés és innováció (Gazdaságfejlesztési és Innovációs Operatív Program, GINOP és Vidékfejlesztési Program, VP)

Az operatív programnak hozzá kell járulnia az eredményekhez annak érdekében, hogy értékelni lehessen a hatását az uniós prioritások mentén.

Az operatív program hatásának és az uniós célkitűzések teljesítésének méréséhez a legtöbb esetben kvalitatív elemzéseket végezhetnek.

Az alábbi típusú értékelésekre kerülhet sor: előzetes (megvalósíthatósági) értékelés, folyamatos (időközi) értékelés, utólagos (eredmény) értékelés, hatásértékelés (elmélet-alapú és tényeket összevető hatásértékelések), projektértékelések.

Az érintett testületeknek az alábbi kötelezettség-vállalásokat kell teljesíteniük:

- Irányító Hatóság: koordináció és utókövető értékelések, értékelési terv kidolgozása, az értékeléshez szükséges adatgyűjtés, erőforrások biztosítása.
- Monitoring Bizottság: ellenőrzés, az értékelési terv módosítása, a módosított értékelési terv elfogadása, az értékelések ellenőrzése és Bizottság elé terjesztése.
- Európai Bizottság: az értékelési módszerek legjobb gyakorlatainak terjesztése, az értékelési tervek tartalmának és az értékelésekben megfogalmazott állítások ellenőrzése, utólagos értékelések elvégzése

A programozási időszak során legalább egy alkalommal értékelés keretében fel kell mérni, hogy az ESB alapokból rendelkezésre álló támogatás hogyan járult hozzá az egyes prioritások célkitűzéseéhez.

Ha a célok teljesítéséhez szükséges javítást megjelenítő eredménymutató-értékek nem támogathatók, az Irányító Hatóság meghozza a szükséges intézkedéseket.

### **Adat- és információkezelési stratégia**

Magyarország biztosítja az értékelések végrehajtásához szükséges erőforrásokat, és gondoskodik az értékelésekhez szükséges adatok előállításához és gyűjtéséhez szükséges eljárásrendek meglétéről.

Az értékelésekben érintett adatgyűjtő szervezetek: Irányító Hatóság, Közreműködő Szervezet (Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal), Központi Statisztikai Hivatal, Nemzeti Adó- és Vámhivatal, Agrárgazdasági Kutató Intézet, Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal stb.

A tervezett adatgyűjtési intézkedések a monitoring-rendszer javítását is szolgálják.

## **Ütemterv**

Az értékelések a teljes programozási időszakra vonatkoznak. Az Irányító Hatóság ezen időszak során ad hoc értékeléseket is végezhet.

Az Irányító Hatóság 2022. december 31-ig köteles a Bizottság elé terjeszteni a programozási időszak során az operatív programra vonatkozóan végzett értékelések megállapításait, valamint az operatív program fő kimeneteit és eredményeit összegző jelentést, a jelentés tartalmát képező információkhoz fűzött megjegyzésekkel együtt.

A hatásértékeléseket úgy kell elvégezni, hogy azok beilleszthetők legyenek a 2022. december 31-ig benyújtandó értékelési jelentésbe. E jelentés célja az utólagos (ex post) értékelés támogatása.

## **A közösségvezérelt helyi fejlesztés értékeléséhez szükséges egyedi követelmények**

Magyarország esetében nem alkalmazandó.

## **Kommunikáció**

Az értékelési tervet a Bizottság javaslatára az értékelési tervek stratégiai jelentősége miatt és a legjobb gyakorlatok Irányító Hatóságok közötti megosztása érdekében közzé kell tenni. A Monitoring Bizottság legalább évente egy alkalommal felülvizsgálja az értékelési terv megvalósítását, és szükség esetén módosítja azt. A Monitoring Bizottság a várt eredmények és az operatív program időütemezése függvényében eltekinthet az értékelési terv felülvizsgálatától és jóváhagyásától.

Valamennyi értékelést az alábbi weblapon teszik hozzáférhetővé:

<http://halaszat.kormany.hu/> (a magyar kormány hivatalos honlapja).

## **Erőforrások**

A Bizottság és valamely tagállam kezdeményezésére az értékelési intézkedések támogathatók az ESB alapokból.

Az értékeléseket olyan belső és külső szakértők végzik, akik funkcionálisan függetlenek a program megvalósításáért felelős hatóságoktól.

A Monitoring Bizottság az érintett partnerek értékelésbe történő bevonása céljából külön munkacsoportokat alakíthat ki.

## 11. PROGRAM-VÉGREHAJTÁSI INTÉZKEDÉSEK

### 11.1 A hatóságok és a közreműködő szervezetek megnevezése

Hatóság/szervezet	A hatóság/szervezet neve	E-mail cím
Irányító Hatóság	Irányító Hatóság Főosztály, Agrár-vidékfejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság, Miniszterelnökség	sandor.selyem- toth@me.gov.hu
Igazoló hatóság	Magyar Államkincstár	filep.nandor@allamki- ncstar.gov.hu
Ellenőrző hatóság	Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság	katalin.major@eutaf.g- ov.hu
Az irányító hatóság közreműködő szervezete	Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal	lelkes.miklos@mvh.g- ov.hu

### 11.2 A monitoring- és értékelési eljárások ismertetése

A 2014-2020-as időszakban az ESB alapok, ideértve az Európai Tengerügyi és Halászati Alapot is, vonatkozásában az eredmény-alapú szemlélet került előtérbe. Ez azt jelenti, hogy az operatív program hozzájárulása az EU 2020 stratégiához folyamatos monitoring tárgyát képezi, és nem megfelelés esetén szankciókra kerülhet sor. Emiatt az Irányító Hatóság a programozási időszak során legalább egy elemzést készít, amely kimutatja, hogy az ESB alapokból érkező támogatás hogyan járul hozzá a prioritás célkitűzésének teljesítéséhez. Ez az elemzés a monitoring indikátorok (különösen az eredménymutatók) értékelését is magában foglalja, és kimutatja az operatív program fizikai és pénzügyi teljesítésének előrehaladását. A részcéloknak és az indikátor-célértékeknek való nem megfelelés pénzügyi következményekkel járhat, ezáltal az átfogó és időben pontos értékelés döntő jelentőségű.

Az európai uniós források felhasználásáért felelős miniszter feladatai lehetővé teszik az általa vezetett minisztérium számára, hogy – koordinációs feladataihoz kapcsolódóan – többek között ellenőrzési, monitoring, értékelési, finanszírozási, fellebbezésekkel összefüggő és kommunikációs tevékenységeket is végezzen. Emellett a programok keretében rendelkezésre bocsájtott támogatások felhasználása során ellenőrzi a közbeszerzési eljárások szabályosságát, és a programok megvalósítását támogató egységes monitoring és információs rendszert dolgoz ki és működtet. Az Igazoló Hatóság a monitoring és információs rendszerben pénzügyi nyilvántartást vezet, amely magában foglalja az ETHA hozzájárulás részben vagy egészben történő megszüntetését követően visszafizetendő vagy visszavont összegek elszámolását is. Az Irányító Hatóság a monitoring rendszerben egyebek között a meghirdetett pályázatokat is nyilvántartja.

Az Irányító Hatóság a MAHOP hatékony és magas színvonalú megvalósítása érdekében hatékony monitoring és értékelési rendszert dolgoz ki. A jelenlegi információs rendszer (az Integrált Igazgatási és Ellenőrzési Rendszer, IIER) mind a fizikai, mind a pénzügyi megvalósítás indikátorait magában foglalja. Ezt a meglévő rendszer továbbfejlesztett verziója (IIER-2) – amelyet a Közreműködő Szervezet kezel – fogja kiváltani.

A monitoring célját szolgáló adatokat az Irányító Hatóság, a Közreműködő Szervezet (pénzügyi mutatók), az Agrárgazdasági Kutató Intézet (akvakultúra adatok) és a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (természetesvízi halászati adatok) rutinszerűen gyűjtik. A kontextus-indikátorokat tartalmazó 2.2 táblázat ismerteti az egyes indikátorokért felelős intézményeket.

Az Irányító Hatóság a monitoring adatok gyűjtése során minimálisra kívánja csökkenteni a kedvezményezettek beszámolási kötelezettségét, egyszerűsíteni akarja a jelentéskészítést, és csökkenteni akarja a hibák előfordulását (egyszerűsítés). Ennek ellenére az értékeléshez szükséges összes adatot az Agrárgazdasági Kutató Intézet (AKI) rendelkezésére kell bocsájtani, hogy azokat az értékelésekhez és statisztikai célokból felhasználja. A különböző adatforrások (CSF, NTCA, AKI stb.) összekapcsolása elősegíti az egyszerűsítést (streamlining). Az adatgyűjtéssel kapcsolatos további információkat a 13. fejezet tartalmazza.

A 2014-2020-as időszakban az általános rendelkezések megállapításáról szóló rendelet és az ETHA rendelet nem várja el a tagállamoktól, hogy az időközi értékelést egy adott időpontban végezzék el. E helyett az a szemlélet alkalmazandó, miszerint az értékelés a programozási ciklus szerves része, és az a programozási cikluson belül bármely megfelelő időben elvégezhető. Ezt figyelembe véve a folyamatos értékelés folyamatos beszámolást tesz szükségessé.

A különböző indikátortípusok gyűjtése és értékelése különböző testületek feladatát képezi.

Az Irányító Hatóság és a Közreműködő Szervezet a pályázati kiírások, a határidők, az ellenőrzés és a támogatás átutalásának megfelelő időzítése révén kiemelt hatással van a pénzügyi mutatókra. A teljesítménymutatók kiszámított célértékeinek elérése főként a stratégia szakmai minőségétől és kidolgozásától függ.

### **11.3 A Monitoring Bizottság általános összetétele**

A MAHOP Monitoring Bizottsága (MB) önállóan végzi el az operatív program megvalósításának utókövetését.

A Partnerségi Megállapodás (PM) Monitoring Bizottsága az operatív programok monitoring bizottságaival együttműködésben végzi az ESB alapokból finanszírozott programok egyeztetését és koordinálását, a Partnerségi Megállapodásban az általános rendelkezések megállapításáról szóló rendelet 9. cikkének megfelelően meghatározott célkitűzések megvalósítását, valamint a horizontális elvek és politikák érvényesítését.

Az Irányító Hatóság biztosítja a kormányzati és nem kormányzati szervezetek képviselőinek megfelelő egyensúlyát a MAHOP Monitoring Bizottságban.

A MAHOP Monitoring Bizottság elnökét a miniszterelnök jelöli ki. Az uniós források felhasználásáért felelős miniszter felkérésére a MAHOP-ba az alábbi szervezetek delegálnak egyenlő szavazati jogokkal rendelkező tagokat:

#### Szavazati joggal bíró tagok

- elnök
- agrár-vidékfejlesztésért felelős államtitkár
- európai uniós források felhasználásáért felelős államtitkár
- Magyar Halgazdálkodási Operatív Program Irányító Hatósága
- az államháztartásért felelős államtitkár
- az érintett szakpolitikai felelőse
- az illetékes megyei önkormányzatok képviselő testületei
- a megyei jogú városok képviselő testületei és a Fővárosi Közgyűlés
- az illetékes gazdasági, szakmai és kormányzati képviselő testületek
- szociális partnerek
- civil és nem kormányzati szervezetek (különösen a környezetvédelemért, a klímaváltozásért, az energiaszolgáltatásért, a fenntarthatóságért, a nemek közötti egyenlőségért, a társadalmi befogadásért, az esélyegyenlőségért és diszkrimináció mentességért felelős partnerek és testületek)

#### Konzultációs joggal rendelkező tagok

- Európai Bizottság, az Európai Beruházási Bank (annyiban, amennyiben hozzájárul az adott program finanszírozásához), az Európa Tanács Fejlesztési Bankja, a nemzetközi pénzügyi kapcsolatokért felelős miniszter
- Igazoló Hatóság
- Ellenőrző Hatóság
- Közreműködő Szervezet
- a nem uniós fejlesztési források felhasználásával kapcsolatos szakpolitika fejlesztéséért felelős miniszter

A MAHOP Monitoring Bizottság Titkárságának feladatait az Irányító Hatóság látja el. A Monitoring Bizottság tagjainak listája nyilvános. A Monitoring Bizottság működése során az érintett partnerek megismerik az adatvédelemmel, a titoktartással és az összeférhetetlenséggel kapcsolatos felelősségüket.

A Monitoring Bizottság évente legalább egy alkalommal ülésezik, működésének részletes szabályait eljárásrendje tartalmazza, amelyet az uniós források felhasználásáért felelős miniszter által lefektetett elvek alapján dolgoznak ki, összhangban az európai és nemzeti intézményi, jogi és finanszírozási keretekkel, majd azt a Monitoring Bizottság fogadja el.

A Monitoring Bizottság funkcióit és feladatait az általános rendelkezések megállapításáról szóló rendelet 49. cikke és az ETHA rendelet 113. cikke határozza meg.

#### **11.4 A 120. cikkel összhangban végrehajtandó tájékoztatási és közzétételi intézkedések összefoglaló leírása**

Az IH az átláthatóság és a tájékoztatási kötelezettségének keretében egy egységes honlapon tájékoztatást nyújt az operatív programjáról és hozzáférést biztosít ahhoz. A honlapon a lehetséges kedvezményezettek részére tájékoztatást nyújt az operatív program finanszírozási lehetőségeiről. Ezenkívül a széleskörű tájékoztatás keretében rendszeresen közzétesz híreket az ETHA és a MAHOP szerepéről és eredményeiről.

A tájékoztatási kötelezettség keretében az IH bemutatja a támogatások elnyerésének feltételeit, nyilvánosságra hozza a nyertes pályázatokat és pályázókat, de megjeleníti a szabálysértéseket és az ezzel járó pénzügyi intézkedéseket is.

Az IH az ETHA-ból nyújtott támogatás átláthatóságának biztosítása érdekében CSV vagy XML formátumban jegyzéket vezet a műveletekről, amely tartalmazza az operatív program műveleteinek felsorolását és összefoglalását. A műveletek jegyzékét legalább hathavonta aktualizálja.

Az előző programozási időszak tapasztalatai alapján az Irányító Hatóság a [www.halaszat.kormany.hu](http://www.halaszat.kormany.hu) weboldalon közzé teszi a kedvezményezettek listáját az ETHA rendelet 5. mellékletében foglaltak szerint.

Folyamatban van a MAHOP kommunikációs stratégiájának kidolgozása, amelyben figyelembe veszik az ETHA rendelet 119. cikkének (4) bekezdésének, valamint a Bizottság 763/2014/EU végrehajtási rendeletének rendelkezéseit.



## **12. AZ ELLENŐRZÉSI, VIZSGÁLATI ÉS VÉGREHAJTÁSI RENDSZER VÉGREHAJTÁSÁÉRT FELELŐS SZERVEKRE VONATKOZÓ INFORMÁCIÓK**

### **12.1 Az ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási rendszert végrehajtó szervek**

<b>A hatóság/szervezet neve</b>
Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH)

### **12.2 A halászati ellenőrzési, vizsgálati és végrehajtási célra rendelkezésre álló emberi és pénzügyi erőforrások rövid ismertetése**

A KHP hatálya alá tartozó tengeri halászati tevékenység ellenőrzése Magyarország, mint tengerrel nem rendelkező ország esetében nem releváns. A hazai természetes vizekben fogott halak akvakultúra-létesítményekben való alkalmazása tekintetében az ellenőrzési feladatokat elsőfokú halgazdálkodási hatóságként a kormányhivatalok földművelésügyi igazgatóságai látják el. Idegen és nem honos fajok esetén az elsőfokú hatóság a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal (NÉBIH) Földművelésügyi Igazgatósága. A kormányhivatalok földművelésügyi igazgatóságainak szakmai irányítását szintén a NÉBIH Földművelésügyi Igazgatósága látja el. Élelmiszerlánc-biztonsági ellenőrzési feladatként a halászati és akvakultúra-termékek élelmiszerlánc-biztonsági ellenőrzése a NÉBIH Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatóság szakmai irányítása alatt működő kormányhivatalok élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságainak hatáskörébe tartozik.

A NÉBIH Élelmiszer- és Takarmánybiztonsági Igazgatóság szakmai irányítása alatt működő kormányhivatalok élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságai ellenőrzik a higiéniai, élelmiszer-biztonsági, élelmiszer-minőségi és nyomonkövethetőségi előírások betartását az élelmiszerek - így a halászati és akvakultúra-termékek - termelésének, előállításának, feldolgozásának, tárolásának, szállításának és forgalomba hozatalának bármely szakaszában. Megfelelő nyomonkövetési dokumentáció hiányában a NÉBIH és a szakmai irányítása alatt működő kormányhivatalok élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi igazgatóságai a hatályos jogszabály szerinti bírság kiszabására jogosultak.

A fentiek mellett a NÉBIH működteti az élelmiszerlánc-felügyeleti információs rendszert (FELIR) is, amely többek közt tartalmazza az élelmiszerlánc-felügyelet keretében elvégzett valamennyi ellenőrzés és vizsgálat eredményét elektronikusan olyan módon, hogy az ügyfélhez köthető legyen.

A halászati ágazat ellenőrzésének Magyarországon három szintje van.

## **1. Halgazdálkodási jog tulajdonosai által alkalmazott halászati örök**

A halgazdálkodási jog tulajdonosai a halgazdálkodásról és a hal védelméről szóló 2013. évi CII. törvény 56. cikkének értelmében kötelesek őrizni, illetve őriztetni a halállományt és a halgazdálkodási vizek élőhelyeit.

Ha valamely jogosult által használt halgazdálkodási víz területe meghaladja az 50 hektárt, az adott személy köteles a vízterülettel arányos számú halászati őrt alkalmazni.

## **2. Állami halórzési szolgálat**

### **Állandó állami halórzési csoport**

A csoport feladata az állandó jelenlét olyan vízterületeken, ahol a magyar állam halászati jogokkal rendelkezik.

Az állami halászati örök nemcsak a vízpartokat jogosultak ellenőrizni, hanem a halak és a haltermékek mozgását is nyomon követhetik a víztől az asztalig. Ezáltal jogosultak az éttermeket és a halértékesítő helyeket is ellenőrizni. A csoport munkatervét és munkarendjét a NÉBIH Növény-, Talaj- és Agrár-környezetvédelmi Igazgatósága állítja össze.

### **Eseti ellenőrzést végző állami halórzési csoport**

A csoport halór vizsgával rendelkező személyekből áll: ők a NÉBIH Földművelésügyi Igazgatóságának és Kiemelt Ügyek Igazgatóságának alkalmazottjai, valamint a megyei halászati felügyelők, mintegy 40 személy.

A csoport előre tervezett és összehangolt, eseti ellenőrzéseket végez.

## **3. Halgazdálkodási Hatóság**

A Halgazdálkodási Hatóság a megyei kormányhivatalok halgazdálkodási felügyelőiből, a NÉBIH által foglalkoztatott két halgazdálkodási felügyelőből és a koordinációért felelős kollégákból áll.

### **12.3 A rendelkezésre álló főbb eszközök, különösen a hajók, repülőgépek és helikopterek száma**

Magyarország, mint tengerrel nem rendelkező ország esetében nem alkalmazandó.

## 12.4 A kiválasztott művelettípusok felsorolása

Művelettípus	Leírás
a - A technológia beszerzése, üzembe helyezése és/vagy fejlesztése, ideértve a számítógépes hardvereket és a szoftvereket, a hajófelderítési rendszereket (VDS), a zártláncú televíziós rendszereket (CCTV) és az olyan IT-hálózatokat, amelyek lehetővé teszik egyrészt a halászattal kapcsolatos adatok gyűjtését, nyilvántartását, validálását, elemzését, (az ellenőrzéssel kapcsolatos honlapokon keresztül) bemutatását, cseréjét, valamint az ezen adatokkal kapcsolatos kockázatkezelést, másrészt pedig a halászattal kapcsolatos adatokra vonatkozó mintavételi módszerek fejlesztését, valamint az ágazatközi adatcsererendszerekkel való összeköttetéseket	<p>Az intézkedés célja a fogástanúsítási programhoz szükséges elemek – ideértve a számítógépes hardvereket és szoftvereket, a halászattal kapcsolatos adatok gyűjtését, adminisztrációját, hitelesítését, az adatokkal kapcsolatos</p> <p>Kockázatkezelést, elemzést, azok bemutatását és kicserélését segítő IT hálózatokat, valamint az ágazatközi adatcsererendszerekkel való összeköttetéseket – fejlesztésének, beszerzésének és üzembe helyezésének támogatása. Az intézkedéseket a kijelölt testület hajtja végre.</p>
c - A halászati és akvakultúra-termékeknek az 1224/2009/EK rendelet 58. cikkében meghatározott nyomonkövethetőségéhez szükséges elemek, többek között számítógépes hardverek és szoftverek fejlesztése, beszerzése és üzembe helyezése	<p>Az intézkedés célja és akvakultúra-termékek szükséges elemek nyomonkövethetőségéhez szükséges elemek, többek között számítógépes hardverek és szoftverek fejlesztésének, beszerzésének és üzembe helyezésének támogatása. Az intézkedéseket a kijelölt testület hajtja végre.</p>
d - A tagállamok közötti adatcserét és adatelemzést elősegítő programok végrehajtása	<p>Magyarország végrehajtja a tenger nélküli tagállamok (TENET) közötti adatcserét és adatelemzést elősegítő programokat.</p>
h - A halászati tevékenységek monitoringját, ellenőrzését és felügyeletét végző személyzet képzési és csereprogramjai, ideértve a tagállamok közöttiek is	<p>Az Irányító Hatóság képzést és csereprogramokat szervez – a tagállamok között is – a halászati tevékenységek monitoringját, ellenőrzését és felügyeletét végző személyzet részére, ideértve a szakértők részvételét az Európai Halászati Ellenőrző Hivatal (EFCA) által szervezett képzéseken is.</p>

## **12.5 Kapcsolat a Bizottság által meghatározott prioritásokkal**

A Bizottság által meghatározott prioritások közül Magyarország esetében az ellenőrzési és jogérvényesítési rendszerrel összefüggésben az alábbiak relevánsak:

- A nyomonkövethetőségi követelmények, ezen belül a fogyasztók tájékoztatását biztosító címkézési rendszer ellenőrzése és érvényesítése a Tanács 1224/2009/EK rendeletének 58. cikkében és a Bizottság 404/2011/EU végrehajtási rendelete 67. cikkének 7. bekezdésében foglaltak szerint.
- Az adatok hitelesítése és tagállamok közötti kicserélése a Tanács 1224/2009/EK rendeletének 109-110. cikkeiben, valamint a Bizottság 404/2011/EU végrehajtási rendelete 143-146. cikkeiben foglaltak szerint.
- A fogástanúsítási rendszer ellenőrzése és érvényesítése a Tanács 105/2008/EK rendeletének 14-21. cikkeiben foglaltak szerint.

## 13. ADATGYŰJTÉS

### 13.1 A 2014–2020 közötti időszakra előirányzott adatgyűjtési tevékenységek általános ismertetése

#### 13.1.1 Tevékenységek

##### **A 2014-2016-as időszakra vonatkozó adatgyűjtés:**

A 2014-2020-as időszakra vonatkozó MAHOP elindításához szükséges az ágazati statisztikai adatok gyűjtésének és elemzésének az európai uniós szempontrendszer szerinti kialakítása, amelyet Magyarországon az Agrárgazdasági Kutató Intézet (AKI) segítségével végzünk. Magyarországon az AKI felelős az akvakultúra-adatok gyűjtéséért (tógazdasági, intenzív üzemi haltermelési adatokra, illetve előnevelt halra vonatkozó adatgyűjtés). E tekintetben a 2014-2016-os időszakra (illetve a programozási időszakra) nézve a következő **akvakultúrára és halfeldolgozásra vonatkozó társadalmi és gazdasági adatok** gyűjtését tervezzük:

- foglalkoztatottak létszáma (főállás, részállás, alkalmi munka); foglalkoztatottság időtartama, a munkaerő nemek szerinti megoszlása egységenként;
- a vállalkozás mérete, árbevétele (a kettős könyvelést vezető vállalkozásoknál), illetve adózás előtti eredménye (a nem kettős könyvelést alkalmazó vállalkozásoknál)
- fogyasztói árak, tóparti árak
- tógazdaságok kihelyezési és lehalászási adatai, területi adatok, termelési mutatók, illetve az intenzív haltermelő üzemek termelése megyesoros, gazdaságosoros és idősoros bontásban.

##### **Adatok gyűjtése 2016-tól**

A már említett társadalmi-gazdasági adatok gyűjtésének folytatása, emellett a halfeldolgozás terén tervezzük az adatgyűjtés bővítését, illetve egy Halgazdálkodási Információs Rendszer kialakítását, amely az interneten elérhető, letölthető, kitölthető és elküldhető kérdőívek elkészítését és megjelenítését teszi majd lehetővé.

A halfeldolgozás terén 2014-ben a legjelentősebb 23 feldolgozó üzem termelését mértük fel a 2013. évre vonatkozóan személyes felkereséssel. A mélyinterjúk során begyűjtött információkat feldolgoztuk, majd egy elemző anyagot állítottunk össze, amely az alábbi fő kérdésköröket is tárgyalja:

- hazai termelésű édesvízi halfeldolgozás mennyisége és értéke
- az EU-tagállamokból behozott édesvízi hal feldolgozási mennyisége
- más országokból behozott édesvízi hal feldolgozási mennyisége

- a tengerihal-feldolgozás összetétele
- a különböző feldolgozottsági fokú termékek mennyisége és értéke
- a hazai értékes halfajok aránya a teljes termeléshez képest.

### *Az adatgyűjtés általános leírása 2014-ig*

Az adatszolgáltatók körét a halastóval és intenzív haltermelő üzemmel rendelkező társas formában működő gazdasági szervezetek és egyéni gazdaságok alkotják.

Az adatgyűjtés/adatvételezés évente történik, módja önkitöltős – a kérdőíveket a válaszadók részére elküldik, majd az adott gazdasági egységen belüli felelős személy kitölti és postai úton vagy faxon visszaküldi a telephely szerint illetékes Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi Igazgatóságára, majd a megyei halgazdálkodási felügyelő továbbítja az Agrárgazdasági Kutató Intézetnek.

Az adatszolgáltatási készség növelését segítő eszközként szolgálnak az internetről letölthető kérdőívek, az eredmények megküldése az adatszolgáltatóknak és a személyes kapcsolattartás is.

A kérdőívek érkeztetését, a teljesség ellenőrzését és a rögzítést az AKI Statisztikai Osztálya, azon belül az adatgyűjtésért felelős személy végzi.

Az adatelőkészítés keretén belül sor kerül a beérkezett kérdőívek teljességének az ellenőrzésére, illetve a kérdőívek teljes kitöltöttségének a vizsgálatára. A hiányosan kitöltött kérdőívek adatainak pótlása az adatszolgáltató telefonos felkeresésével történik. Ha a telefonos megkeresés sikertelen, akkor a hiányzó adatok pótlása imputációval történik.

A kérdőívek rögzítése közben folytatódik az ellenőrzés és a hibajavítás folyamata. A hibajavítások kiterjednek a táblán belüli számszaki összefüggésekre. A megfelelő lefedettség érdekében a szakstatisztikáért felelős személy konzultációt végez a szakértőkkel, halgazdálkodási felügyelőkkel.

#### *13.1.2 Elszámolható költségkategóriák a teljes időszakra nézve:*

- Beruházási költségek
- Fejlesztési költségek
- Humán erőforrás költségei
- Informatikai fejlesztések
- Mobilizációs költségek

### ***Az AKI által végzett adatgyűjtés általános leírása***

Az adatgyűjtés az Országos Statisztikai Adatgyűjtési Programban (OSAP) kötelezően elrendelt. Ez feljogosít az adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítésének ellenőrzésére.

A „Lehalászás” adatgyűjtési módszer (regisztrációs szám: 1249) 2014 során integrálódott az agrárstatisztikai információs rendszerbe (ASIR). Ennek a statisztikai ágnak a célja a magyar nemzeti halállomány és halászati tevékenység átfogó áttekintése. Az adatokat 460 adatszolgáltatótól gyűjtik össze, amelyek mindegyike halastóval vagy intenzív haltermelő üzemmel rendelkező halászati társaság vagy magán halgazdaság. Az adatgyűjtés évente egy alkalommal történik. Az adatok benyújtásának határideje a tárgyévet követő január 20. (2016-tól a benyújtási határidő a tárgyévet követő március 31.).

Az adatszolgáltatók közé tartozik valamennyi halastóval vagy intenzív haltermelő üzemmel rendelkező halászati társaság vagy magán halgazdaság, vagyis olyan szervezet, amely a földhivatali nyilvántartás szerint „halastó” művelési ágban működik.

A fent említett Halgazdálkodási Információs Rendszer biztosítja az adatszolgáltatók azonosításának lehetőségét (azonosítási szám, hivatkozási szám, cím, kapcsolattartók alapján). Az elektronikus adatszolgáltatás csak a regisztrált és visszaigazolt adatszolgáltatók és a helyszíni adatgyűjtők részére hozzáférhető.

Az adatgyűjtés során a korábbi referencia-időszak eredményeihez képest rendszeresen ellenőrzik a kérdőíveket visszajuttató adatszolgáltatók százalékos arányát és a teljes lefedettséget.

Az AKI közvetlen kapcsolattartója révén tájékoztatja az adatszolgáltatókat jelentési kötelezettségükről.

A beérkező kérdőívek teljeskörűségét és szükség esetén az adatrögzítést az AKI statisztikai osztályán az adatgyűjtésért felelős személy ellenőrzi. A mezőgazdasági kutatócsoport vezetője ezt a munkát technikailag koordinálja.

A kérdőívek rögzítése során a hibák ellenőrzése és javítása folyamatos. A korrekciós eljárások a táblázatban foglalt számszaki tartalomra terjednek ki.

A helyes adatlefedettség érdekében az ágazati statisztikáért felelős személy egyeztet a szakértőkkel és a halgazdálkodási felügyelőkkel. Az adatokat 2014 óta elektronikus úton gyűjtik, következésképpen az adatgyűjtési folyamatok automatizáltan működnek: a kitöltött kérdőívek adatai automatikusan kerülnek be az adatbázisba. A beérkező kérdőívek ellenőrzése és a figyelmeztető e-mailek kiküldése teljes körűen automatizált.

Az elektronikus kérdőív hat modulból áll. Az adatszolgáltatók saját azonosítóval és jelszóval rendelkeznek, ezáltal az adatok a webes felületen biztonságosan rögzíthetők. Az adatszolgáltatók mintegy kétharmada a weben keresztül végzi az adatrögzítést, a többiek postán vagy fax útján teljesítik ezt a feladatot. Az adatszolgáltatók között több kisebb magán-halfeldolgozó is szerepel, akik nem rendelkeznek megfelelő informatikai felkészültséggel és eszközökkel. Ezért az utóbbi lehetőségeket azok számára biztosítják, akik számára nehéz a webes felület használata.

### **13.2 Az adattárolási módszerek, az adatkezelés és az adatfelhasználás ismertetése**

Az adatok felkerülnek a már említett ASIR rendszerbe, ahol ellenőrzés céljából matematikai képleteket építenek be az egyes cellákhoz kapcsolódóan a logikailag helytelen, vagy nem létező adatok kiszűrése érdekében. Hiba esetén a rendszer jelez, így már az adatrögzítés közben javításra kerülhet a hiba. A hibás adat javítása vagy a hiányzó adat pótlása az ASIR rendszer imputálás funkciójával (adathiányokat pótló funkció) végezhető, mely külön eljárásrend szerint történik.

Ellenőrzéshez és hibajavításhoz elengedhetetlen, hogy az adatgyűjtés felelőse az adott szakterületet jól ismerje. Folyamatosan nyomon kell követnie, hogy az adott területen milyen adatszolgáltatók tevékenykednek, és milyen sajátosságok jellemzőek rájuk. Ezek alapján tudja megítélni, hogy mely adatok tekinthetők hibásnak vagy elfogadhatónak, illetve milyen módon javíthatók az adatok.

A rögzített adatlapok ellenőrzése során ellenőrizendő az adott adatszolgáltató előző periódusban adott jelentése is. Meg kell határozni, hogy az adott cellában előzőleg jelentett értékhez képest mekkora százalékos eltérést engedünk meg. Miután minden hibásnak talált vagy hiányzó adatot javítottunk, imputáltunk, vagy elfogadtunk, az adatlap jóváhagyásra kerül.

Ha az adatszolgáltató valamilyen új információ birtokában utólag javítja az adatlapját, tehát újraküldi, akkor azt újra ellenőrizni kell, és csak a jóváhagyást követően írja felül a rendszer az adatbázisban szereplő korábbi jelentést.

Az adatok felhasználói körébe tartoznak a kormányzati szervek, kutatóhelyek, felsőoktatási intézmények, egyedi adatkérők, kutatók és a média szereplői. Az adatok felhasználói közé tartoznak még az EU intézményei (Eurostat, Európai Bizottság Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Főigazgatóság), illetve más nemzetközi szervezetek (OECD, FAO), amelyek adatigényei teljes mértékben teljesíthetők.

Az adatállományok elemzéseket és kutatási eredményeket, valamint nyers statisztikai adatokat tartalmaznak. Ezeket folyamatosan javítják mind tartalmilag, mind formailag. Így a végfelhasználók első osztályú és elégséges információkhoz juthatnak.



A szakmai követelményeket az EUROSTAT, a FAO illetve az EU adatbázis-fejlesztési igényei szerint határozzák meg. Ezek az adatbázisok részben kötelező jelleggel kerülnek kialakításra az uniós rendeletek alapján, részben az állami és a szakmai kutatási igények kielégítését szolgálják.

Az egyedi ISAS/Piaci Árinformációs Rendszer (ISAS/MPIS infrastruktúra) és a webalapú keretrendszer 2014. január 1-jén kezdte meg működését. Ezzel egyedi webalapú statisztikai információs rendszer váltotta fel a korábbi papíralapú rendszert.

Az új rendszer lehetővé teszi, hogy az ágazati szereplők széles körben hozzáférjenek a mezőgazdaság irányításával és a mezőgazdasági kutatási munkával kapcsolatos információkhoz, valamint döntéstámogató mechanizmust biztosít a felhasználó csoportok (termelők, feldolgozók, szakmai szervezetek, irányító testületek) részére. A fejlesztéseknek köszönhetően csökkennek az adatszolgáltatók terhei, miközben javul és felgyorsul a rendszerek közötti adatáramlás. Ezen kívül további információk csatolhatók az adatszolgáltatók, a szakmai szervezetek és az állampolgárok részére. A fejlesztés javítja a mezőgazdasági termelők információ-ellátottságát, és fokozza a jelenlegi állami információs rendszerek és adatbázisok hasznosíthatóságát, ezáltal javítja a hazai mezőgazdasági termelők körében az információk hasznosulását. Az új rendszer alkalmas az EUROSTAT által lefektetett minőségi kritériumok teljes körű teljesítésére.

### ***Jogsabályi háttér***

A statisztikáról szóló 1993. évi XLVI. törvény meghatározza az adatszolgáltatók adatainak bizalmas kezelését.

### ***Titoktartási nyilatkozat***

Az adatgyűjtésért felelős személyek titoktartási nyilatkozatot írnak alá.

### ***Hozzáférés a mikroadatokhoz***

A mikroadatokhoz, szigorúan kutatási és statisztikai célból, kizárólag az Agrárgazdasági Kutató Intézet kijelölt és meghatalmazott dolgozói férhetnek hozzá.

## ***Adatbiztonság***

Az adatszolgáltatók adatainak biztonságát többszintű informatikai biztonsági rendszer biztosítja.

### **Műszaki szint:**

A belépés a szerverterembe ellenőrzött módon történik. A napi 24 órán keresztül történő portaszolgálat csak az engedéllyel rendelkező személyek számára biztosít hozzáférést. A szerverek légkondicionált termekben működnek, és szünetmentes áramforrással vannak ellátva.

### **Alkalmazási szint:**

Minden egyes adatbevitel vagy egyéb tevékenység észlelésekor a rendszer nyilvántartott rekordokat készít. Az adatfelhasználó és az adatszolgáltató közötti teljes kommunikációs folyamat hitelesített és titkosított információs csatornán keresztül zajlik. A titkosításhoz használt tanúsítás minősítése „B” osztályú.

A protokollbiztonságot EAL 3 besorolású alkalmazási szintű tűzfal (7. szint) garantálja. A back-end és a front-end rendszerek közötti kommunikáció a tűzfal által ellenőrzött módon történik. A rendszer-hitelesítést szükség esetén kettős faktorról lehet elvégezni.

3-nál kevesebb adatszolgáltató esetében az adatokat nem teszik közzé annak érdekében, hogy megakadályozzák a logikai következtetéssel történő azonosítást.

E rendszer alkalmazásának célja a jó minőségű és hatékonyabb adatgyűjtés biztosítása. Az adatok rendszer-integrációja ennek megfelelően szakmai adatgyűjtés és adatkezelés fejlődését eredményezi.

Az adatgyűjtési célú kutatásban való részvétellel kapcsolatos megállapodások és szakértői értekezletek is megvalósíthatók.

Az AKI minden halászati értekezleten képviselteti magát. Az AKI kapcsolatban áll a haltermelőkkel, a képviselőtestületekkel, a kutatóközpontokkal, egyetemekkel, más partnerintézményekkel és állami hivatalokkal, továbbá részt vesz valamennyi koordinációs csoportban.

### **13.3 Annak ismertetése, hogy az adatgyűjtés terén miként teljesíthető a hatékony és eredményes pénzgazdálkodás és adminisztratív irányítás**

Az adatgyűjtésért és a nemzetközi szervezetek részére történő adatszolgáltatásért 2014 nyaráig a Földművelésügyi Minisztérium EHVF, HAHOPIHO volt felelős, majd 2014 nyaratól az Földművelésügyi Minisztérium HHgF AfO és a Miniszterelnökség felügyelete alatt működő AVP HÁT IHF HAO vette át ezt a szerepet.

A HAHOPIHO 2014 nyaráig az IH és az IgH közötti folyamatos kommunikációt biztosította.

Az Éves Végrehajtási Jelentésben az adatgyűjtéssel kapcsolatos információkkal összefüggő egyeztetések leírását szintén a HAHOPIHO végezte.

Az adatgyűjtéssel kapcsolatos regionális koordinációs csoportokban való részvétellel egybefüggő megállapodások folyamatosan készülnek el a kutatói és szakértői üléseken való részvétellel, konszenzusi javaslattal.

Az adatgyűjtéshez kapcsolódó emberi és műszaki erőforrások, beleértve a főbb felszereléseket: az AKI ASIR rendszerében, webes felületen, ORACLE adatbázisban történik az adatrögzítés. Az adatbázishoz való hozzáférést szervergép biztosítja. A rendszert 2-3 fő informatikai és szakmai koordinátor felügyeli. Az AKI-nál 3 kutató munkatárs erősíti a halászati szektor jelenlétét. A további adatgyűjtés során 19 megyei halászati felügyelő alkalmazását tervezik.

A halfeldolgozás területén szükség van a társadalmi és gazdasági adatgyűjtés fenntartására és az adatgyűjtés kiterjesztésére. Ezen kívül egy elkülönült (nem integrált) Halgazdálkodási Információs Rendszer, valamint egy próbarendszer létrehozása is szerepel a tervek között annak érdekében, hogy biztosítsák a költség- és nyereségességi adatok gyűjtését.

A MAHOP Irányító Hatósága az AKI-t nemzeti kapcsolattartóként jelöli ki. Az IH az AKI-val, mint kedvezményezettel is kapcsolatban áll.

## 14. PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK

### 14.1 A pénzügyi eszközök tervezett felhasználásának ismertetése

A korábbi tapasztalatok alapján Magyarország nem tartja ésszerűnek a pénzügyi eszközök felhasználását. A MAHOP más tagállamok halászati operatív programjaihoz képest viszonylag kis léptékű. Nincs olyan számottevő igény, amely szükségessé tenné a pénzügyi eszközök felhasználását. A fentiek alapján Magyarország úgy döntött, hogy a 2014-2020-as programozási időszakban nem veszi igénybe a pénzügyi eszközöket.

### 14.2 A pénzügyi eszközök segítségével végrehajtani tervezett ETHA-intézkedések kiválasztása

	ETHA-intézkedés
	01 - 47. cikk: Innováció
	01 - 77. cikk: Adatgyűjtés
	03 - 68. cikk: Értékesítési intézkedések
	01 - 40. cikk (1) bekezdés, b)–g) és i) pont: A tengeri biológiai sokféleség védelme és helyreállítása – hozzájárulás az eredményesebb gazdálkodáshoz vagy védelemhez, statikus vagy mozgó létesítmények építése, telepítése vagy korszerűsítése, a NATURA2000 helyszínekhez és a fokozottan védett területekhez kapcsolódó védelmi és gazdálkodási tervek előkészítése, a védett tengeri területek irányítása, helyreállítása és nyomon követése, beleértve a NATURA2000 területeket is, környezettudatosság, a biológiai sokféleség és az ökoszisztémák által nyújtott szolgáltatások fenntartását és előmozdítását célzó egyéb cselekvésekben való részvétel (+ 44. cikk (6) bekezdés: belvízi halászat)
	01 - 48. cikk (1) bekezdés a)–d), f)–h) pont: Az akvakultúrába való termelő beruházások
	02 - 52. cikk: Akvakultúrával foglalkozó új, fenntartható gazdálkodók ösztönzése
	01 - 76. cikk: Ellenőrzés és végrehajtás
	01 - 69. cikk: A halászati és akvakultúra-termékek feldolgozása
	02 - 48. cikk (1) bekezdés e), i), j) pont: Az akvakultúrába való termelő beruházások – erőforrás-hatékonyság, a víz- és vegyszerhasználat csökkentése, vízhasználatot csökkentő víz-visszaforgatásos rendszerek
	01 - 54. cikk: Környezetvédelmi szolgáltatásokat biztosító akvakultúra

### 14.3 A pénzügyi eszközök keretében felhasználni kívánt indikatív összegek

Összes ETHA-forrás, 2014–2020 (EUR)