

Emlékeztető
a Halászati Operatív Program (HOP) 7. Monitoring Bizottsági Üléséről

Időpont: 2011. december 1. 10:00

Helyszín: VM Színházterem

Napirendi pontok:

1. A HOP Irányító Hatóság (IH) vezetőjének megnyitója
2. Az ülés napirendjének jóváhagyása
3. Az Európai Bizottság képviselőjének tájékoztatója a Közös Halászati Politikáról és az Európai Tengerügyi és Halászati Alap (ETHA) előzetes ismertetése
4. HOP eredményeinek bemutatása (2-es, 5-ös tengely)
5. A Közreműködő Szervezet beszámolója
6. A Halászati Környezetgazdálkodási Program bemutatása
7. HOP 3-as tengely végrehajtásának ismertetése, szavazás a kiválasztási kritériumokról
8. Egyebek

Gábor János HOP IHO vezető, az MB elnöke köszöntötte a Monitoring Bizottság tagjait, külön köszöntötte Signe Aaskivi Asszonyt a Bizottság képviselőjét, dr. Bognár Lajost, IH vezető Urat, valamint Vajai László, IH vezető-helyettes Urat. Felkérte dr. Bognár Lajos IH vezető urat, hogy tartsa meg megnyitó előadását.

1. A HOP Irányító Hatóság (IH) vezetőjének megnyitója

Dr. Bognár Lajos, HOP IH vezető köszöntötte a Monitoring Bizottság tagjait és elmondta, hogy a 2010. decemberi Monitoring Bizottsági ülés óta a teendők aktualitása megmaradt. Ettől függetlenül azóta, néhány igen nagy lépést tett a HOP IH a program megvalósítása felé.

Az egyik ilyen fontos kérdés a HOP 3-as tengely indítása volt. Idézte tavalyi beszédét: „A HOP 3-as tengelyének hatékony és átlátható felhasználása érdekében annak intézkedéseit két összevont programban kívánjuk megvalósítani. Ennek lényege, hogy egy-egy lehetőleg szakmai konszenzussal megalkotott programot valósítana meg az ágazat szereplőit minél nagyobb arányban integráló szervezet az Irányító Hatóság folyamatos stratégiai ellenőrzése mellett.”

Elmondta, hogy a két program elkészült és az előző júniusi ülésen bemutatásra kerültek. A támogatási rendszer kidolgozásához szükséges volt a döntési mechanizmus módosítására – a 3-as tengely esetében az Irányító Hatóság nagyobb szerepet fog játszani, mint a 2-es többségében beruházási tengely esetében. A kiválasztási kritériumok elfogadását követően kerül sor a rendelet véglegesítésére.

IH vezető Úr kiemelte, hogy a másik nagy horderejű kérdés a HOP-ban a Vízi környezetvédelemmel kapcsolatos intézkedések néven szereplő 2.2. számú intézkedés indítása. Ez a *részleges kompenzáció* a **Halastavi Környezetgazdálkodási Program** - rövidítve **HKP** néven ismert.

Ismertette, hogy a HKP-vel kapcsolatos döntésre várni kellett, mert egyrészt a külső forrásbevonásra tett kísérletei az IH-nak nem jártak eredménnyel (megjegyezte, hogy az ismert költségvetési helyzet miatt jelenleg sem lát erre lehetőséget). Másrészt a 2011-es fejlesztési igények nagyságát is meg kellett ismerni. A közel négy milliárd forintos támogatási igény nagysága szükségessé tették a HKP program indításának és a támogatás mértékének alapos átgondolását. Az említett 2011-es fejlesztési igények, pontosabban a 2011-es halgazdálkodási beruházási támogatásokra beérkezett kérelmek támogatási forrásigénye mellett az előző AKG programban nyújtott extenzív halastavi támogatások szintje még inkább egy komoly forrásfeszültség lehetőségét vetítették előre.

IH vezető Úr elmondta, hogy mindezeket átgondolva elsősorban a támogatás folytonosság fenntartását szem előtt tartva, az Irányító Hatóság elindította a HKP-t.

Röviden ismertette a HKP indoklását. A magyar tógazdasági haltermelés jellemzője, hogy bár a halastavak nagyon sok természetvédelmi szempontból értékes növénynek és állatfajnak biztosítanak élő és táplálkozó helyet, ezen állományok fenntartásának jelentős költségei a termelőket terhelik. Elmondta, hogy most lehetőség van a vidékfejlesztési miniszter 110/2011. (XI.24.) VM rendelete az Európai Halászati Alap társfinanszírozásában megvalósuló Halászati Operatív Program 2. prioritási tengelye szerinti vízi környezet védelmével kapcsolatos intézkedések feltételeiről szóló jogszabály alapján, a haltermelők *részleges kompenzációjára* a természetvédelmi jellegű szolgáltatásaikért.

A támogatás célja a termőhelyi adottságoknak megfelelő termelési szerkezet, a környezettudatos gazdálkodás és a fenntartható táj-használat kialakítása, és ennek függvényében a környezet állapotának javítása, valamint a gazdaságok életképességének és gazdasági hatékonyságának növelése a támogatási rendeletben meghatározott kötelezettségvállalások megvalósításával.

Támogatási kérelmet 2011. december 1. és december 31. valamint 2012. augusztus 1. és augusztus 31. között lehet postai úton az MVH Központi Szervéhez benyújtani. A támogatási kérelmek benyújtásához szükséges adatlapok és a benyújtás részleteiről tájékoztató közlemény megtalálható az MVH honlapján. A kétszeri beadási lehetőség természetesen nem azt jelenti, hogy egyazon területre kétszer lehet kompenzációs igény benyújtani, hanem azt, hogy ha valamely vállalkozás nem tudta kérelmét az első kérelmezési időszakban benyújtani, akkor ezt a következő évben megtehesse. Több benyújtási lehetőség erre a kompenzációra az 5 éves kötelezettségvállalási idő miatt nem lesz.

Elmondta, hogy az eddig elmondottak alapján és ismerve az eddigi kötelezettségvállalások egyébként öröndetes közel ötven százalékos nagyságát jogosan merül fel a kérdés, hogyan fogjuk a 2011-es beruházási igényt és a HKP közel 1,2 milliárd forintos támogatási igényét kielégíteni. El kell ismerni –tette hozzá - hogy a HOP esetében 2011 végére forrásfeszültség alakult ki.

Felhívta a figyelmet arra, hogy jelenleg a kettes tengely szerinti források csak a 3-as tengelyből való forrásátcsoportosítással tudják biztosítani megfelelő mértékben a kkv-k beruházási és a HKP igényeit. Ezért az IH javaslata alapján miniszteri döntés született arról, hogy a hármas tengely konvergencia területeken rendelkezésre álló forrásaiból 40% a 2-es tengelyre átcsoportosításra kerül, a Bizottság jóváhagyása után. Kiemelte, hogy a HKP forrása nem a 3-as tengelyből kerül biztosításra – az átcsoportosítás az egész 2-es tengely forrás

emelésére vonatkozik. Megjegyezte, hogy az átcsoportosítás számításakor igyekezett az IH a legminimálisabb átcsoportosítási mértékkel számolni, hogy a 3-as tengely céljainak többsége megvalósítható maradjon. Ugyanakkor nagy valószínűséggel még így is szükség lesz a 2011-es beruházási támogatások esetében pontszámhatár meghúzására. A 2012-es és a 2013-as beruházási kérelmek forrása a meg nem valósultak visszaáramló összegei lesznek, ami az eddigieknél lényegesen kisebb keretet fog jelenteni. A szűkösebb források elosztásánál a beruházási lehetőségeket inkább a fejlesztésekre kell majd fókuszálni.

Végezetül IH vezető Úr beszélt néhány halászattal kapcsolatos EU-s témáról. Elmondta, hogy jelenleg folyik az Európai Halászati Alap utáni 2014-2020-as időszak tervezése – egyelőre eu-s jogalkotási szinten, de annak alakításában Magyarország is részt vesz. Reményeink szerint elismerésre kerül az akvakultúra és azon belül annak édesvízi változata is a tengerek halállományának helyreállításában. Ez azt jelenti, hogy a nagyfokú halimport függőségét az Unió nem a tengeri halászat fokozásával, hanem az akvakultúrából származó termékek termelésének növelésével fogja csökkenteni.

November 18-án Magyarország megadta hivatalos állásfoglalását az Európai Tanács Titkárságának az új Közös Halászati Politikáról szóló rendelettervezethez. Ebben általánosságban támogatja a rendeletet, de kihangsúlyoztuk, hogy az akvakultúra szerepét kellő fontossággal kell benne kezelni – ahogy a halászati politika második pilléréként szerepeltetik is. IH vezető úr kihangsúlyozta, hogy az egyszerűsítést, a bürokrácia csökkentését és a flexibilitást támogatja Magyarország, csakúgy, mint az Akvakultúra Tanácsadó Testületek felállítását és azon belül specifikus csoportok felállítását – Magyarország esetében az édesvízi akvakultúrára vonatkozóan.

Befejezésül elmondta, hogy a HOP forrása időarányosan lekötésre került. A 2011-es támogatási igény nagysága azt jelzi, hogy a folyamatos felhasználás megmarad. A 3-as tengely elindulásával minden remény meg van arra, hogy a HOP keret is hatékonyan az egészséges hal fogyasztásának növelését segítse.

Mindezeket előrebojcsajtva nagyon jó munkát és eredményes tanácskozást kívánt a Monitoring Bizottság részére.

2. Az ülés napirendjének jóváhagyása

A napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele nem volt a tagoknak, így az IH által javasolt napirend elfogadásra került.

3. Az Európai Bizottság képviselőjének tájékoztatója a Közös Halászati Politikáról és az Európai Tengerügyi és Halászati Alap (ETHA) előzetes ismertetése

Signe Aaskivi asszony megköszönte a meghívást és megköszönte Magyarországnak az aktív részvételt a Közös Halászati Politika reformjában és gratulált a Tengernélküli Országok szemináriumának megszervezéséért és köszöni a hasznos javaslatokat, amiket a Bizottság kapott a szemináriumot, majd az azt követő tanácskozásokat követően. Elmondta, hogy az új alaprendelet várhatóan 2011. december 2-án de. 10:00-kor jelenik meg. Így részleteket még nem mondhat a rendelettel kapcsolatban, de az általános pontokat ismerteti. Az ETHA szelektívebb lesz a támogatások vonatkozásában és nagy hangsúlyt fektet a szociális jellegű támogatásokra. Munka, innováció, zöld növekedés. Az új rendelet szektororientált lesz, mely a halászat és az akvakultúra fontosságát emeli ki. Nem lesz különbség konvergencia-nem

konvergencia területek között, ami Magyarországnak szerencsés lesz, hiszen ez korábban okozott nehézségeket. A társfinanszírozás mértéke 75%, a támogatások intenzitása 50% lesz mindenhol. Valamint a monitoring indikátorok rendszere is nagyban egyszerűsödik. Általános indikátorok lesznek minden tagországban, a kisebb országoknak azonban nem kell majd minden mutatóval számolniuk. Az irányítás rendszere marad a mostani: a programvégrehajtás egy része tagállami hatáskörben marad, egy része központi irányítással a Bizottságnál lesz. A megosztott irányításnál lesz az intelligens és környezetbarát halászatok, intelligens és környezetbarát akvakultúra, fenntartható és inkluzív területfejlesztés a halászati területeken, adatgyűjtés és a piaci intézkedések. A központi irányítás alatt az integrált tenger politika, a technikai segítségnyújtás, a tudományos tanácsadás és az ellenőrzés lesz.

A menetrend szerint a holnapi bemutatót követően december 12-én mutatják be az új alaprendelet a Európai Parlamentben, december 15-én pedig az Európai Tanácsban. 2012. január 12-től a Dán Elnökség szándéka, hogy nagy hangsúlyt fektet a rendelet vitájára.

A Bizottság szándéka, hogy 2012 júliusáig egy általános véleményt kapjon a tagországoktól. A Bizottság most elkezdte kidolgozni az általános stratégiai keretet, mely alapján a tagországoknak partnerségi megállapodást kell kötniük, azaz egy szerződést, az érintett operatív programok között. A Bizottság szándéka, hogy 2013 decemberéig megszülessenek ezek a megállapodások, még az operatív program elfogadása előtt. Tehát először egy partnerségi megállapodást, majd egy programot kell írnia a tagországoknak. Az akvakultúra tekintetében a Bizottság elkezdte feltérképezni az összes adminisztratív és jogi szabályzót és egy előzetes meghatározást készítenek, mellyel a támogatásra jogosult területeket határozzák meg. Az is egy fontos kérdés, hogy mely egyéb főigazgatóságokat kell még bevonni az egyeztetésekbe, mint pl. a Környezetvédelmi Főigazgatóság, vagy az állategészségügygel foglalkozó igazgatóság.

A Bizottság széleskörű egyeztetést is tervez az érintettekkel, majd elkezd a Bizottság kidolgozni az Akvakultúra Stratégiai Útmutatót várhatóan 2013 elején. Ezután, ezen útmutató alapján kell a tagországoknak elkészíteni a többéves nemzeti akvakultúra stratégiájukat.

A Bizottság a Közös Halászati Politika reformjához hasonlóan minden országban szeretne egy előadást tartani. A magyarországi előadás pontos időpontja még nem ismert, de januárban valószínűleg már eldönti a Bizottság.

Aaskivi Asszony beszámolt a tervezett programmódosításról. Elmondta, hogy ahogy már *IH vezető Úr* is jelezte átcsoportosításra van szükség a tengelyek között. Elmondta, hogy volt egy technikai egyeztetés Brüsszelben az IH és a Bizottság közt, ahol jelezte a Bizottság aggodalmát az elvonás miatt a nem-konvergencia régióban, melynek oka, hogy nem érkezett be elegendő pályázat, valamint kifizetési kérelem ezen a területen.

A programmódosítást az MB-nek is jóvá kell hagynia.

Az MB elnöke megköszönte a Bizottság képviselőjének a részletes beszámolót.

4. HOP eredményeinek bemutatása (2-es, 5-ös tengely)

A megtartott előadás csatolva. (2. melléklet)

Kérdések az előadással kapcsolatban:

Halászati Tudományos Tanács

Lehet-e pénzügyi forrásokat elkülöníteni az 5-ös tengelyből az új stratégia, valamint az új operatív program előkészítésére? Kérte, hogy amennyiben ennek nincs jogi akadálya, tegye meg az IH, hogy betervezi a költségvetésbe az új programok megírásának költségét. Üdvözli

az IH azon kezdeményezését, hogy u.n. kerekasztal megbeszélésekkel próbálja előkészíteni az új programozási időszakot.

Az *IH TS referense* elmondta, hogy erre van lehetőség. A forrás lehetséges elkülönítését *Signe Aaskivi Asszony* is megerősítette.

Magyar Akvakultúra Szövetség (MASZ)

Van-e lehetőség a ponthatárokat olyan magasan meghúzni, hogy a szektoron kívülről pályázók ne kaphassanak támogatást? Ugyanakkor hiányolta a támogatási rendeletről a halastó meghatározását az értelmező rendelkezések között.

Másik kérdése a MASZ képviselőjének az volt, hogy van-e lehetőség arra, hogy az egyben kezelt, de különböző támogatási csomagokból álló pályázatait megbontsa a pályázó? Jelenleg van egy 80%-os megvalósítási határ, mely a jelenlegi gazdasági helyzetben komoly gondokat okoz a pályázóknak. Példaként említette, hogy egy 270 Ft/EUR árfolyamon pályázott gép mai árfolyamon már nem biztos, hogy kifizetődő a pályázónak. Kérte az IH-t, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, hogy hogyan lehetnek megbontani a pályázatokat és meg nem valósított elemeket „visszaadhassa” a pályázó. Javasolta, hogy a megkezdett beruházások esetében továbbra is legyen egy minimum 80%-os teljesítési határ. Továbbá, az így visszakerülő pénzek többletforráshoz juttatnák a HOP-ot, még időben, melyeket a következő pályázati ciklusban még fel lehetne használni további támogatások kiírására.

Az *MB elnöke* válaszában elmondta, hogy a rendeletről nem szereplő „halastó” definíciója az egyeztetések során került ki, tekintettel arra, hogy a halászati törvény egyértelműen meghatározza. A ponthatár addig nem húzható meg, amíg nem tudjuk, hogy ténylegesen mekkora a támogatási igény. Jelenleg is folyik a hiánypótlás. A 80%-os teljesítés kérdésében egyeztetni szükséges a két szakmai szervezettel és az IH-n belül is.

Hozzátette, hogy a forrásfeszültségek ellenére 2012-ben is a fejlesztésekre koncentrál az IH, szemben a nagy forrásigényű új halastavakra és halfeldolgozókra. Ez a kérdés is további egyeztetéseket kíván.

MASZ

Megvalósítható-e a HOP mentén, hogy a pályázatnál figyelembe vegyük az előző gazdasági évben az árbevételt? Lehet-e olyat beépíteni a támogatási rendeletről, hogy csak azok jussanak halászati támogatáshoz, akiknek a pályázatot megelőző időszakban az árbevételének legalább az 51% halászati tevékenységhez kapcsolódik?

Történtek-e lépések a maximált keretösszegek meghatározására a támogatások kapcsán az előző MB óta? Példaként említett olyan extrém helyzeteket, ahol a halastó felújításának a költsége magasabb volt, mint egy azonos paraméterekkel rendelkező zöldmezős beruházásé.

A HOP IH Osztály vezetője válaszában elmondta, hogy az árbevételhez valószínű nem köthető a pályázat, mivel cél a diszkriminációmentes pályáztatás. Amennyiben a célokat megvalósítja a kedvezményezett, ugyanúgy jogosult pályázni. Ezzel kizárnánk a kezdő vállalkozókat. A kiválasztási kritérium szabályozza ezt.

Az előzetes egyeztetések alapján döntött az IH amellet, hogy ne legyen maximált költség, de nyitott a tekintetben, hogy ezt ismét megvizsgálja.

5. A Közreműködő Szervezet beszámolója

A kifizetések előrehaladása

Az *MVH munkatársa* elmondta, hogy eddig összesen 135 db kifizetési kérelmet kezelt az MVH és 2,8 Mrd Ft kifizetése történt meg. Ez az összeg a kötelezettségvállalás összegének a 46%-a, tehát a lekötött forrás 46%-ban ki is lett fizetve.

A lezárult, befejezett beruházások száma: 40 db, melyekből az ügyfél által el nem számolt maradványösszeg: 11,7 millió Ft. Ezeknek a beruházásoknak az összértéke közel 1 Mrd Ft (968 millió Ft), melyből a támogatási összeg: 585 millió Ft.

A 2009-ben benyújtott támogatási kérelmek közül 6 db azoknak a száma, akik még egyáltalán nem adtak be kifizetési kérelmet. Ezen ügyfelek támogatási összege: 374 millió Ft. Azonban ügyfelek visszajelzései alapján várhatóan ebből kb. 150 millió Ft támogatási összegű beruházás folyamatban van.

A 2010. évben beadott támogatási kérelmekre a jogszabályi kötelezettség miatt most novemberben kifizetési kérelmet kellett benyújtania az ügyfeleknek. Azonban a postai átfutás miatt ezeket a kérelmeket csak 4-5 nap elmúltával lesznek láthatóak.

Megítélt támogatási összegről eddig 3 ügyfél mondott le, akinek a támogatási összege 36 millió Ft volt.

Az utolsó kifizetési kérelem benyújtásakor az ügyfélnek nyilatkoznia kell arról, hogy a támogatott művelet megvalósításához igénybe vett-e egyéb hazai vagy közösségi forrásból származó támogatástalommal bíró pénzügyi konstrukciót. Amennyiben az ügyfél igénybevett ilyen forrást, akkor az EHA rendelet alapján, a támogatott műveletre vetítve, a támogatásintenzitás 60 %-ig csökkenteni kell a közpénz-hányadot.

Az *MVH munkatársa* bemutatta a kérelem-feldolgozás folyamatát, bemutatva ezzel, hogy gyakorlatilag az elmúlt 3 hónapban mi történt a kérelmekkel.

Befejezésül tájékoztatta a jelenlévőket arról, hogy november 30-ig a hiánypótlásra felszólító levelek kipostázásra kerültek. Az ügyfeleknek a hiánypótlások teljesítésére 15 nap áll rendelkezésre. A válaszlevelek feldolgozásáról az ügyfél befogadó levelet kap az MVH-tól. Ezt követően lesznek az értékelések, a rangsorolás és a bíráló bizottsági ülés. Így január végére várható a kérelmek lezárása.

A *HTT* képviselője megkérdezte, hogy milyen nagyságrendben várhat 2012-ben, hogy a meg nem valósított forrásokból a visszafolyt pénzt újra elosztásra kerül?

Varga László osztályvezető, *MVH* elmondta, hogy ez egy nagyon nehéz kérdés. Nem lehet tudni, hogy mit tud megvalósítani a kérelmező a támogatásból. Eddig 36 M Ft került így vissza. 2012 év végén lehet látni a pontos összeget, amikor már két támogatási időszak végén leszünk. A másik fontos kérdés, hogy a 80%-os megvalósítási szabályt feloldjuk, ez további konzultációt igényel. Ma összesen azt lehet megmondani, hogy kb. 7-8%-kal kevesebbet használ fel a kérelmező abból az összegből, ami a támogatási határozatban megítélésre került.

Gábor János egyetértve *Varga Lászlóval* elmondta, hogy ezt a kérdést meg fogják vizsgálni. Hozzátette, hogy a most érvényben lévő támogatásokat 6 hónapon belül meg kell kezdeni, ami egy könnyítés a forrásszámítás tekintetéből.

Az *MVH* képviselője hozzátette, hogy a 2009-es támogatási rendszerben még lehetősége volt a kedvezményezetteknek, hogy a 2 éves megvalósítási időszakot követően 1 éven belül kell benyújtania az elszámolását.

A MASZ képviselője megkérdezte, hogy mekkora az elutasítások mértéke?

Az MVH képviselője elmondta, hogy kb. 1 Mrd Ft az eddigi számítások alapján.

6. A Halászati Környezetgazdálkodási Program bemutatása

A HOP IH Osztály vezetője röviden ismertette a Halászati Környezetgazdálkodási Program (HKP) hátterét. Utalt helyettes-államtitkár úr megnyitójára, ahol elhangzott, hogy a HKP-t az AKG keretében a mezőgazdasági alpból finanszírozott támogatás előzte meg. Alapvetően ez a támogatás agrár-környezetvédelmi típusú támogatás, és nem az EHA forrásából kellene támogatni. Sajnos erre nem volt lehetőség, de több szempontból, pl a folytonosság megtartása miatt a támogatást folytatni kell. Megjelent a 110/2011-es VM rendelet valamint 175/2011-es MVH közlemény, amelyek a támogatást szabályozzák. Nagyon szoros a határidő, hiszen 2011. december 1-31. között lehet beadni a támogatási kérelmeket az első támogatási ciklusban. Van lehetőség jövőre is beadni, de természetesen nem lehet kétszer ugyanarra a területre pályázni. A háttere ennek a VM rendeletnek az EHA tanácsi rendelet 28. cikke, mely a támogatási lehetőségek között utal a vízi környezetvédelmi programmal kapcsolatos intézkedésekre. A 30. cikk (3). Pontja pedig „*abból a célból, hogy kompenzációt nyerjenek e cikk alapján, a kompenzáció kedvezményezettjeinek legalább 5 éves időszakra el kell kötelezni magukat azok mellett a vízi környezetvédelmi értékek mellett, melyek túlmennek az általánosan bevált akvakultúra gyakorlat alkalmazásában.*”

A HOP szintén tartalmazza a 2-es tengelyben 2.2-es intézkedésként a vízi környezetvédelmi intézkedéseket, ez alapján tudtuk bevezetni ezt a programot.

Az alábbi plusz értékeket valósítják meg a halastavak, illetve a tógazdaságok:

- Olyan területeken létesítik, melyek egyéb mezőgazdasági hasznosításra nem, vagy csak korlátozottan alkalmasak,
- Élő és táplálkozási helyet biztosítanak a vízi növényeknek, és állatoknak,
- Természetes halászati módszereket, tradíciókat őriznek meg,
- Munkahelyet őriznek meg,
- Vidékfejlesztési szerepük van,
- Árvízmentesítés szempontjából fontos helyek, általában árhullámok idején töltik fel őket,
- A helyi mikroklímát szabályozzák,
- Madármegfigyelés lehetőségét biztosítanak,
- Rekreációs célok valósulnak meg (horgászat),
- Biodiverzitás megőrzése,
- Víz tisztítási szerepük is fontos,
- Tájkép formáló szerepük van.

Mindezek alapján a rendelet részleges kompenzációt nyújt a tógazdaságoknak, az önként vállalt környezetvédelmi célokért vállalt korlátozásokra.

A rendeletből levezethető, hogy miben többek a HKP-ban résztvevő gazdálkodások, mint a hagyományos tógazdaságok.

Ezek a gazdaságok szoros kapcsolatot tartanak a hatóságokkal, gazdálkodási naplót vezetnek, ellenőrzéseket végeznek a területén, szabályos feltöltést és lecsapolást kell alkalmazniuk, a feltöltést, lecsapolást be kell jelenteniük, szabályozott takarmányozást és

trágyázást kell alkalmazniuk. A takarmányozási hozam nem lehet magasabb 60%-nál, nem lehet műtrágyázni.

A vízinövény gazdálkodást is szabályozza a rendelet, a kedvezményezett aláveti magát a halkihelyezés szabályozásának, minimum 100kg halat kell kihelyeznie hektáronként.

5 éves elkötelezettség mellett kétszer 26e Ft a támogatás, úgy, hogy az nem legyen több az előző év árbevételének 15%-ánál (ez az érték kb. az APEH által megadott ágazati átlag bevétel 80%-a).

7. HOP 3-as tengely végrehajtásának ismertetése, szavazás a kiválasztási kritériumokról

A HOP IH munkatársa, bemutatta a HOP 3-as tengely végrehajtásának menetét. Elmondta, hogy a meglévő jogszabályok kiegészítésre kerültek a 154/2011 (VIII. 10) Kormány rendelettel, mely alapján a minisztérium vidékfejlesztési támogatási szervként került kijelölésre. A végrehajtás részben a pályázati, részben a kérelemkezelés menetéhez lesz hasonló, hogy mindkét rendszer előnyeit egyesítse. Erre azért van szükség, mert az EHA 3-as tengelyből finanszírozható projektek olyan speciális programokat is tartalmaznak, amik nem értelmezhetőek klasszikusan kérelemkezelésként, mint a 2-es tengely támogatásai.

A pályázatok egy része közbeszerzés útján kerül kiírásra.

Tájékoztatta a Monitoring Bizottságot, hogy az OMÉK-on a halas stand felállítása részben már a HOP 3-as tengely keretén belül valósult meg, jelenleg folyik a projekt elszámolása.

Elmondta, hogy a kiválasztási kritériumok, melyet a Monitoring Bizottságnak kell jóváhagynia a készülő HOP 3-as rendelet melléklete lesz. Elmondta, hogy a kiválasztási kritériumokat előzetesen szakmai egyeztetésnek vetették alá és a Monitoring Bizottság tagjai egy szakmai szinten előzetesen egyeztetett változatot kaptak meg. Elmondta, hogy az MB ügyrendje szerint szükséges időt kaptak a tagok az előzetes véleményezésre. Az MB ülés kezdetéig csak a HOP Igazoló Hatóságától érkeztek pontosító észrevételek, melyeket az ülés előtt kiosztott változatba korrektúrák formában már átvezetésre kerültek. Az elfogadást feltételezve az IH december első felében tárcaközi egyeztetésre küldi a rendelettervezetet, majd a vélemények beépítését követően kerül a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztériumba végleges egyeztetésre, majd miniszter úrhoz aláírásra, majd kihirdetésre.

Az MB elnöke megköszönte a tájékoztatást és felkérte az MB tagokat, hogy ha további kérdés vagy hozzászólás nincs, szavazzanak a HOP 3-as tengely kiválasztási kritériumairól.

A HOP 3-as tengely kiválasztási kritériumai (3. melléklet) 12 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodással egyhangúan támogatásra kerültek.

8. Egyebek

Dr. Szűcs István megköszönte az IH-nak, hogy a kiválasztási kritériumok tekintetében megvalósult egy konzultációt. Továbbá külön megköszönte, hogy az OMÉK a HOP 3-as tengelyből finanszírozásra került, hiszen a nyári OMÉK megbeszélésen ez még nem volt valószínű.

A MASZ határozott álláspontja, hogy előlegre van szükség a HOP 3-as tengely bevezetéséhez. Ezzel kapcsolatban kérdezte, hogy milyen lehetőség van az előleg

bevezetésére? Mikor várható a pályázatok megjelenése? Hogy érinti a HOP 3-as tengelyből történő átcsoportosítás a két programot, a Közösségi Halmarketing Programot, valamint a Közösségi Tudástransfer Programot? 50-50%-ban osztozik a forrásátcsoportosításon, vagy nem? Milyen programelemeket érint?

A HOP IH Osztály vezetője válaszában elmondta, hogy az előleg folyósítása az IH-nak is szándéka, de az előzetes konzultációk alapján biztos, hogy előleg csak a nemzeti rész terhére adható, az EU-s részből nem. Ennek lehetőségét megvizsgálja az IH.

A pályázati felhívások a rendelet megjelenést követően jelennek meg, várhatóan 2012 első negyedévében.

A 40%-os átcsoportosítással kapcsolatban a szakmai szervezetekkel egyeztet az IH.

Dr. Bognár Lajos IH vezető Úr zárásként elmondta, hogy a jövőben is szeretne gyors és részletes egyeztetést a szakmai szervezetekkel. Cél, hogy konszenzusos megállapodás legyen a döntések mögött. Elmondta, hogy ezen a délutánon is, december 7-én és december 9-én is szakmai egyeztetés lesz az érdekvédelmi szervezetekkel a HKP-ról. Kérte a Monitoring Bizottság tagjait, hogy minden kérésükkel, javaslatukkal keressék az IH-t és megköszönte mindenkinek az aktív részvételt.

Az egyebek napirendi pontnál további hozzászólás nem volt.

Gábor János, az MB elnöke bejelentette, hogy a következő MB ülés időpontja 2012. május végén, június elején lesz. Mindenkinek Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kívánt és az ülést berekesztette.

2011. december 6.